



**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ
W KRAKOWIE
ZA ROK 2015**

**DYREKCJA I PRACOWNICY
IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W KRAKOWIE
SERDECZNIE DZIĘKUJĄ**

*NIŻEJ WYMIENIONYM PREZESOM I DYREKTOROM FIRM CZŁONKOWSKICH,
KTÓRYCH ŻYCZLIWOŚĆ I NIEZAWODNE WSPARCIE POZWOLIŁY NA ZREALIZOWANIE
PRZEZ IZBĘ WIELU PRZEDSIĘWZIĘĆ W 2015 ROKU.*

- Michał Mierzejewski** – Członek Zarządu Philip Morris Distribution Sp. z o.o.
- Adam Leszkiewicz** – Prezes Zarządu, Grupa Azoty, Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.
- Jan Pamuła** – Prezes Zarządu Międzynarodowego Portu Lotniczego I. J.P. II Kraków-Balice
- Wiesław Bury** – Prezes Zarządu MARR S.A.
- Piotr Baran** – Prezes Zarządu PROINS S.A.
- Rafał Kozłowski** – Dyrektor Centrum Bankowości Korporacyjnej Bank Zachodni WBK SA
- Tomasz Wachnicki** – Dyrektor Medycznej Linii Biznesu w Europie Centralnej, Air Liquide Polska Sp. z o.o.
- Konrad Hernik** – Prezes Zarządu ARMATURY KRAKÓW S.A.
- Andrzej Zdebski** – Prezes Zarządu KRAKCHEMII S.A.
- Władysław Banyś** – Prezes Zarządu FTT WOLBROM S.A.
- Jerzy Wrzecionek** – Prezes Zarządu Firmy JANEX Sp. z o.o.
- Małgorzata Bartkowska** – Prezes Zarządu Margaret Sp. z o.o.
- Jerzy Gas** – Prezes Zarządu SAG Sp. z o.o.
- Michał Czekaj** – Prezes Zarządu Dragon Poland Sp. z o.o. Sp. k.
- Sebastian Chwedeczko** – Prezes Zarządu Biura Rozwoju Krakowa S.A.
- Jerzy Buczek** – Piekarnia J. B. Buczek sp. j.
- Arkadiusz Milka** – Prezes Zarządu firmy INSAP Sp. z o.o.
- Wiesław Hałucha** – Prezes Zarządu Alwerni S.A.
- Jan Sady** – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA w Krakowie
- Daniel Więzik** – Prezes Zarządu Traditional Polish Style Sp. z o.o.

Nasza Misja

Reprezentowanie interesów gospodarczych firm członkowskich, w tym wobec administracji publicznej i organów Unii Europejskiej oraz wsparcie w podnoszeniu konkurencyjności, innowacyjności – smart technologies i promocja działalności gospodarczej.



Andrzej Zdebski
Prezydent Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie

Tekst zawarty w publikacji, która stanowi pokłosie VII Konferencji Krakowskiej „Przyszłość wolności. Wymiar krajowy – regionalny – międzynarodowy”, która odbyła się w Krakowie w dniach 9-10 czerwca 2014 r.

Czy państwo polskie potrzebuje samorządu gospodarczego?

25 lat nowej, wolnej Polski daje asumpt do ocen i podsumowań na ile nowa Polska stała się krajem nie tylko wolnym, ale i samo rządzonym przez emanację jej obywateli, skupione w różnego rodzaju samorządach. Bez samorządności trudno sobie wyobrazić dobre zarządzanie i administrowanie państwem. Warto tu przytoczyć chyba najprostszą definicję samorządu autorstwa Ryszarda Tupina „Najogólniej mówiąc, samorząd oznacza udział obywateli w wykonywaniu zadań życia zbiorowego jako zdecentralizowanej administracji publicznej”¹. Ta zdecentralizowana administracja publiczna z udziałem obywateli może przyjmować formy samorządu terytorialnego (gminy, powiatu, województwa), samorządu zawodowego (izby adwokackie, izby lekarskie, izby aptekarskie) i samorządu gospodarczego (izby gospodarcze, izby przemysłowo-handlowe, izby rzemieślnicze). Znowu posłużę się cytatem z R. Tupina „Wymienione trzy podstawowe formy odróżniają się charakterem więzi łączących członków samorządu (odpowiednio: terytorialna, zawodowa, gospodarcza). Zainteresowani tworzą związki, czyli grupy oparte na wspólnocie interesów, uznanych przez ustawę, ustawa nadaje tym związkom osobowość prawną, skuteczną zarówno w sferze prawa publicznego (imperium), jak i prywatnego (zdolność cywilno-prawna). Dzięki nadaniu przez ustawę biwalentnej (tzn. dwojakiej) osobowości prawnej ciała samorządowe zostają wyposażone we władzę (stają się korporacjami prawa publicznego)². Tak więc, aby organizacje mogły być uważane za organizację samorządu (w tym gospodarczego) muszą stać się poprzez umocowanie prawne (ustawowe) korporacjami prawa publicznego. Jeśli nie mają takiego statusu nie mogą być uważane za samorząd, ale tylko za organizacje, dobrowolne związki różnych podmiotów będące instytucjami prawa prywatnego.

Nowa III Rzeczpospolita opiera ustrój państwa w sferze samorządności (w rozumieniu uwag powyżej) na samorządzie terytorialnym i na samorządzie zawodowym.

Konstytucja RP z 1997 roku wymienia trzy rodzaje samorządów: samorząd terytorialny (art. 15 i 16 konstytucji RP), samorząd zawodowy (art. 17, ust. 1 konstytucji RP) oraz inne nienazwane wprost rodzaje samorządu (art. 17, ust. 2 konstytucji RP). A więc obowiązująca konstytucja RP nie odnosi się i nie reguluje wprost jedynie samorządu gospodarczego, zaś nazwa samorząd gospodarczy użyta jest w konstytucji jeden raz w art. 61 ust. 1 (artykuł mówiący o prawie uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej i o osobach pełniących funkcje publiczne)³. Tu znowu posłużę się cytatem: „Wprowadzie przytoczona treść regulacji konstytucyjnej (chodzi o art. 15, 16 i 17 konstytucji – moja uwaga) wyraźnie wskazuje, że ustawodawca nie nazwał innych rodzajów samorządu mianem samorządu gospodarczego, to jednak w doktrynie prawa powszechnie się przyznaje, że owymi „innymi rodzajami samorządów” jest właśnie samorząd gospodarczy lub specjalny⁴.

Idea samorządności, przekształcenia Polski w kraj samorządnie zarządzanych regionów zdała na pewno egzamin jako kierunek właściwego zarządzania regionami. Samorząd terytorialny trwale wpisał się jako sprawna formuła zarządzania państwem i realizacji celów dla najbardziej efektywnego rozwoju regionów oraz społeczności lokalnych, choć nie ustały dyskusje czy podział terytorialny kraju na ponad 3 000 gmin, ponad 300 powiatów i 16 województw jest najbardziej uzasadniony ekonomicznie i organizacyjnie.

Samorzady zawodowe lekarzy, prawników, architektów oraz innych zawodów, które działają w Polsce są istotnym elementem budowania silnych, profesjonalnych środowisk skupiających poszczególne grupy zawodowe do jakich należą zawody zaufania publicznego. W tym przypadku też rozwija się po 25 latach dyskusja ile zawodów i ile

korporacji zawodowych powinno posiadać prawo do określania statusu zawodowego i dopuszczania do zawodu w kontekście wolnego dostępu do rynku pracy.

W dzisiejszym państwie polskim nie kwestionuje się więc roli i znaczenia zarówno samorządów terytorialnych, jak i zawodowych jako istotnych podmiotów spoza administracji publicznej uczestniczących w administrowaniu państwem i wykonywaniu zadań publicznych. Jedynie forma i rola podmiotów prowadzących działalność gospodarczą nie została jasno określona w procesie administrowania państwem. Warto jednak tu wspomnieć, że „Uczestnictwo przedsiębiorcy w obrocie gospodarczym to cenne źródło wiadomości o samej gospodarce i mechanizmach nią rządzących. Wiedza przedsiębiorców może stanowić jeden z istotnych czynników prawidłowego ukształtowania regulacji normatywnych, a to stanowi impuls do tworzenia organizacji przedsiębiorców reprezentujących swych członków i interesy danej gałęzi gospodarki. Przedsiębiorcy zwiększają tym sposobem swoje możliwości wpływu na ustawodawcę. Następuje więc połączenie dwóch odrębnych celów: z jednej strony organy władzy publicznej kreując system prawny adekwatny do istniejących stosunków gospodarczych potrzebują niezbędnej wiedzy od uczestników wymiany gospodarczej (przedsiębiorców), z drugiej przedsiębiorcy mogą skuteczniej wyrażać swoje stanowisko poprzez reprezentujące ich organizacje”⁵. Jakże trafna to opinia Kazimierza Bandarzewskiego, po co nowoczesnemu państwu potrzebna jest w jego zarządzaniu partycypacja przedsiębiorców zrzeszonych w odpowiednich, właściwie umocowanych, ze ściśle określoną rolą w tym zarządzaniu, organizacjach. W nowej, wolnej Polsce nie udało się jak dotychczas właściwie określić, poprzez odpowiednie ustawowe, zamierzone przez ustawodawcę (państwo), miejsca i roli organizacji przedsiębiorców w odpowiedzialnym i skutecznym współzarządzaniu i administrowaniu państwem.

Polska ma bogate tradycje organizowania i zrzeszania się przedsiębiorców. Pierwszymi tego typu organizacjami były organizacje zrzeszające kupców i rzemieślników. Początek dały cechy, których celem była ochrona interesów danej grupy zawodowej. Najwcześniej powstały cechy rzeźników, piekarzy i szewców – prawdopodobnie między 1241, a 1257 rokiem⁶. Od XIV wieku zaczynają też powstawać w Polsce organizacje kupieckie noszące różne nazwy (gildie, bractwa kupieckie, kongregacje). Najstarsza kongregacja kupiecka została założona w Krakowie 25 lutego 1410 roku pod nazwą Kongregacja Kupiecka Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa⁷. Kongregacja skupiała najbogatszych krakowskich kupców handlujących głównie miedzią, ołowiem i sukrem. Przynależność do kongregacji była, co może dziwić, obowiązkowa, a jej celem było dbanie i obrona interesów kupieckich.

Kupcy też założyli pierwszą organizację samorządową, protoplastkę izb przemysłowo-handlowych, w Marsylii w 1599 roku pod nazwą Rada dla Strzeżenia Spraw Handlowych. Właściwie decyzję podjęła Rada Miasta Marsylii powołując niektórych ze swoich radnych na funkcje tzw. radców handlowych odpowiedzialnych za wzrost dobrobytu miasta⁹. Jak się wskazuje, w ten sposób określona została filozofia izb handlowych¹⁰. Henryk IV nadał oficjalną rangę izbom handlowym i korzystał z nich domagając się od radnych izb rekomendacji dla ożywienia gospodarki królestwa. Tak narodziła się pierwotna, tradycyjna funkcja izb – konsultacje. Ludwik XIV dekretem z 1701 roku utworzył 10 izb handlowych w całej Francji. Powołał też Radę Handlu, którą kierowali Colbert i później Pontchartrain, której celem było przedstawienie królowi propozycji służących rozwojowi handlu we Francji i poza królestwem¹¹. Tak więc to Francja i jej władcy dali początek izbom handlowym i przemysłowym określając ich podstawową misję – wspieranie poprzez doradztwo i rekomendacje handlu i gospodarki dla wzrostu dobrobytu państwa.

Przypominam początki powstania izb handlowych, aby ukazać powody i cele dla jakich zostały powołane, bowiem ich rola współcześnie prawie się nie zmieniła, a jedynie została wzbogacona w związku z rozwojem gospodarczym państw głównie w Europie.

W Polsce za pierwszą izbę handlową uważa się założoną w Gdańsku w 1749 roku Izbę Handlową Collegium Commerciale. Za pierwsze regulacje wprowadzające samorząd gospodarczy uważa się zaś dekret Fryderyka Augusta z 16 marca 1809 roku¹². Na mocy dekretu utworzono dwuszczeblowy system rad handlowych o charakterze przymusowym uważany w istocie za system izb handlowych¹³. Zadaniem tych rad działających w 10 miastach (między innymi Warszawie, Poznaniu, Bydgoszczy) było informowanie rządu w sprawach handlu, przemysłu i rzemiosła oraz składanie w tym zakresie wniosków¹⁴. Od 1817 roku zaczęły powstawać, na mocy dekretu, izby handlowe, rękodzielnicze, które miały charakter przymusowy. Księstwo Warszawskie i później zabór rosyjski dały początek regulacjom konstytuującym organizacje, jak dzisiaj można powiedzieć, przedsiębiorców. Niemniej jednak to w zaborze austriackim i pruskim powstały pierwsze na ziemiach polskich izby przemysłowo-handlowe będące rzeczywistym poprzednikiem współczesnego samorządu gospodarczego. Pierwszą tego typu izbą przemysłowo-handlową była założona na mocy rozporządzenia Ministra Handlu Cesarstwa Austriackiego zatwierdzonego przez Najjaśniejszego Pana najwyższym postanowieniem z dnia 18.03.1850 roku Izba Handlowa i Przemysłowa w Krakowie¹⁵.

Izba w Krakowie, której zebranie założycielskie odbyło się 14 listopada 1850 roku była „organem, przez który stan handlowy i przemysłowy wyjawia swe życzenia ministerstwu handlu i ustanowienie tego ostatniego pod względem podniesienia obrotów handlowo-przemysłowych wspiera”¹⁶. W zaborze Pruskim odpowiednie ustawodawstwo o izbach handlowych, zostało uchwalone w 1848 i 1849 roku, a pierwsza izba przemysłowo-handlowa na tym obszarze została utworzona w 1851 roku w Poznaniu¹⁷.

Organizacje przedsiębiorców w okresie zaborów przyczyniły się do rozwoju przemysłu i przedsiębiorczości na tych obszarach, co w konsekwencji miało wpływ na poprawę warunków życia niezbyt zamożnych w tym czasie obszarów, szczególnie Galicji¹⁸. Izby były też inicjatorem uruchamiania i powoływania instytucji niezbędnych dla

rozwoju gospodarki i przedsiębiorczości, jak banki, różnego rodzaju giełdy czy też szkoły zawodowe i handlowe. Po odzyskaniu niepodległości w 1918 roku działalność izb przemysłowo-handlowych została uregulowana Rozporządzeniem Prezydenta RP z 15 lipca 1927 roku. Stosownie do zapisów rozporządzenia celem izb była stała reprezentacja interesów gospodarczych przemysłu i handlu, obejmujących wszystkie gałęzie gospodarki z wyjątkiem rzemiosła i rolnictwa. W tym miejscu należy przypomnieć, że organizacje rzemieślnicze i kupieckie od końca XIX wieku zaczęły tworzyć organizacje zrzeszeniowe, izby rzemieślnicze, zrzeszające cechy. W Krakowie w 1907 roku powstała Krakowska Izba Rękodzielnicza zrzeszająca 26 cechów¹⁹. „Izby rzemieślnicze stały się instytucjami samorządu gospodarczego i osobami prawa publicznego, których celem była stała reprezentacja gospodarczych i zawodowych interesów rzemiosła”²⁰.

Zrzeszenie organizacji kupieckich nastąpiło dopiero w 1925 roku, kiedy w Grudziądzu powołano Naczelną Radę Zrzeszeń Kupiectwa Polskiego²¹. „Organizacje te stanowiły odrębne osoby prawa prywatnego”²².

Rozporządzenie Prezydenta RP z 1927 roku tworzyło sieć izb przemysłowo-handlowych działających w ściśle określonych geograficznie okręgach. Decyzje dotyczące powołania izb, a także nadzór nad nimi sprawował Minister Przemysłu i Handlu. Izby miały szeroki zakres działania i stanowiły z mocy rozporządzenia osoby prawa publicznego i instytucje samorządu gospodarczego²³. Wybory członków do izb miały charakter powszechny, a finansowane były z dodatku do podatku przemysłowego oraz dochodów własnych. Rozporządzenie Prezydenta RP było podstawą prawną do działania izb przemysłowo-handlowych do czasu ich rozwiązania z dniem 30 marca 1950 roku na podstawie Ustawy o Centralnym Urzędzie Drobnej Wytwórczości. Mienie izb stało się własnością Skarbu Państwa i był przekazywane różnym organom i instytucjom PRL. Niektóre zadania zaś przejęły zrzeszenia przemysłu prywatnego i zrzeszenia kupieckie (zrzeszenie prywatnego handlu i usług)²⁴. Obraz organizacji reprezentujących prawa prowadzących działalność gospodarczą uzupełniły izby rolnicze, które powstawały od końca XIX wieku, a ich podstawowym zadaniem była obrona interesów rolnictwa i leśnictwa, popieranie postępu technicznego i poziomu zawodowego w rolnictwie. Celem działania samorządu rolniczego działającego na mocy rozporządzenia Prezydenta RP z 22 marca 1928 roku było organizowanie zawodu rolniczego dla współdziałania z administracją publiczną w dziedzinie rolnictwa²⁵. Izby te zostały zlikwidowane w 1946 roku.

Zdaniem cytowanego wielokrotnie Kazimierza Bandarzewskiego polska organizacja samorządu gospodarczego z okresu dwudziestolecia międzywojennego bazowała na rozwiązaniach innych państw zachodnich, a szczególnie Niemiec i Francji, a charakteryzowało ją:

- obligatoryjne członkostwo przedsiębiorców,
- podmiotowość publiczno-prawna i szeroki wachlarz zadań publicznych wykonywanych samodzielnie lub wspólnie z innymi organami administracji publicznej, a w szczególności przysługiwało im prawo do opiniowania aktów prawnych, wyznaczanie osób pełniących określone funkcje (np. rzeczoznawców, maklerów itp.), wykonywanie zadań z zakresu kształcenia, szkolnictwa zawodowego,
- możliwość ex lege wyrażania poglądów przedsiębiorców z danego obszaru gospodarki i występowanie z wnioskami dotyczącymi propozycji wprowadzenia określonych regulacji prawnych,
- posiadanie rozbudowanej struktury organizacyjnej, co najmniej dwuszczeblowej oraz uprawnień korporacyjnych wraz z wykonywaniem nadzoru nad organami samorządowymi niższego szczebla,
- podleganie ścisłemu nadzorowi naczelnych organów administracji rządowej, obejmującemu zarówno nadzór weryfikacyjny, jak i prewencyjny, także wpływ na obsadę organów tych organizacji²⁶.

Obok samorządu gospodarczego działały organizacje dobrowolne w zakresie handlu i rolnictwa współdziałające z tym samorządem.

Przedstawiłem dość obszerną, choć jak się wydaje w skondensowanej formie, historię powstawania organizacji przedsiębiorców, różne ich rodzaje, zależnie od tego jakie grupy przedsiębiorców zrzeszały, a także strukturę tych organizacji w okresie dwudziestolecia międzywojennego, aby pokazać jakie miały one w różnych okresach dziejów znaczenie dla prawidłowego rozwoju gospodarczego państw i obszarów, na których działały. Szczególne znaczenie ma tu zaprezentowana organizacja przedsiębiorców, ich samorząd gospodarczy w okresie międzywojennym, bo była to struktura dojrzała organizacyjnie i efektywnie wspierająca administrację państwa w tym okresie. Zresztą znaczenie i rolę tego samorządu podkreślały zapisy Konstytucji RP, zarówno tej z 17 marca 1921 roku, jak i tej z 23 kwietnia 1935 roku²⁷.

Przez prawie pięćdziesiąt lat, po likwidacji izb przemysłowo-handlowych w 1950 roku, organizacje przedsiębiorców, którym pozwolono na działalność mogły działać jedynie w sektorze rzemiosła, drobnej przedsiębiorczości (izby rzemieślnicze, zrzeszenie prywatnego handlu i usług) i były całkowicie kontrolowane, a także podległe aparatowi władzy państwowej. W 1949 roku utworzono też na potrzeby obrotu gospodarczego z zagranicą (zresztą jako podmiot prawa publicznego powołany mocą ustawy) Polską Izbę Handlu Zagranicznego.

O powrocie do tradycji samorządu gospodarczego dwudziestolecia międzywojennego zaczęto mówić dopiero w drugiej połowie lat osiemdziesiątych XX wieku. Co może dzisiaj budzić zdziwienie, zalecenie rozpatrzenia sprawy reaktywacji izb gospodarczych znalazło się wśród wniosków z narady poznańskiej aktywu PZPR z czerwca 1985 roku²⁸. W maju 1987 roku Zespół II Rządowej Komisji Reformy Gospodarczej przedstawił materiał zatytułowany „Analiza celowości powołania izb gospodarczych w Polsce oraz kierunki ewentualnych rozwiązań formalno-

prawnych”, a także przygotował projekt ustawy o izbach gospodarczych „Podstawową przesłanką leżącą u podstaw podjęcia prac nad projektem jest uznanie potrzeby organizowania się samorządnych przedsiębiorców dla artykułowania wspólnych interesów gospodarczych, samopomocy w szczególności w zakresie wszechstronnej informacji gospodarczej i postępu naukowo-technicznego, a także współpraca z organami administracji państwowej”²⁹. Projekt zakładał oparcie struktury terytorialnej izb o 9 wyraźnie określonych makroregionów gospodarczych (woj. miejskie-krakowskie należało do regionu południowo-wschodniego wraz z województwem kieleckim, przemyskim, rzeszowskim, tarnobrzeskim). Wariantowo zakładał w wariacie I obligatoryjną przynależność do izb, a w wariacie II przyjęcie do izb na wniosek zainteresowanej jednostki (Art. 10). Izby oraz ich związki miały posiadać osobowość prawną. Finansowanie izb miało pochodzić między innymi z dotacji budżetowej na finansowanie zadań zleconych, wpływów ze składek, z wyodrębnionej działalności gospodarczej (Art. 30 Projektu). Nadzór nad izbami miała sprawować Rada Państwa lub Prezes Rady Ministrów (Art. 3 Projektu)³⁰. W Krakowie inicjatywa reaktywowania Izby Przemysłowo-Handlowej wyszła w latach 1988-1989 z kręgów Krakowskiego Towarzystwa Przemysłowego, a w marcu 1989 roku wystąpił z podobną inicjatywą Komitet Krakowski PZPR³¹.

Rok 1989 stanowił rok przełomowy dla możliwości tworzenia organizacji przedsiębiorców. Ostatni Sejm PRL na ostatnim 50 swoim posiedzeniu w ostatnim głosowaniu w dniu 30 maja 1989 roku uchwalił Ustawę o izbach gospodarczych i Ustawę o samorządzie zawodowym podmiotów gospodarczych³². Wcześniej 23 marca 1989 roku została uchwalona Ustawa o rzemiośle. Te trzy ustawy ze schyłku PRL stały się podstawą prawną do działania po dzień dzisiejszy (z niewielkimi zmianami) organizacji przedsiębiorców, które w dwóch z tych ustaw: o rzemiośle i o izbach gospodarczych, uzyskały miano samorządu gospodarczego³³.

Inne organizacje mogą tworzyć pracodawcy na mocy Ustawy z 23 maja 1991 roku. Stosownie do brzmienia przepisów tej ustawy pracodawcy (pracodawcą jest podmiot, o którym mowa w art. 3 Kodeksu Pracy) mają prawo tworzyć związki według swojego uznania, które są samorządne i niezależne w swej działalności statutowej od organów administracji rządowej, samorządu terytorialnego oraz innych organizacji (odpowiednio Art. 1 i 3 Ustawy). Podstawowym zadaniem związków pracodawców jest ochrona praw i reprezentowanie interesów, w tym gospodarczych, zrzeszonych członków wobec związków zawodowych, organów samorządu terytorialnego władzy i administracji rządowej (Art. 5 Ustawy)³⁴.

Organizacje te nie są określane mianem samorządu gospodarczego. Niemniej jednak są samorządne i niezależne, co podkreśla ustawodawca. „Są to niejako organizacje na „pograniczu” pomiędzy izbami gospodarczymi, a związkami zawodowymi. Cele i zadania stawiane organizacjom pracodawców pozwalają na zakwalifikowanie ich do zbiorczej grupy organizacji samorządu gospodarczego”³⁵.

Ustawa z dnia 14 grudnia 1995 o izbach rolnych powołała samorząd rolniczy działający na rzecz rozwiązywania problemów rolnictwa i reprezentujący interesy zrzeszonych w nim podmiotów, którymi są z mocy prawa osoby fizyczne i prawne będące płatnikami podatku rolnego oraz podatku dochodowego z działań specjalnych (Art. 1). Samorząd rolny jest niezależny w wykonywaniu swych zadań i podlega tylko ustawom³⁶. Jest to, jak wskazuje Bandarzewski, „jeden z nielicznych samorządów (niezawodowych i nieterytoryalnych), oparty na członkostwie powstającym ex lege, co do których panuje zasadnicza zgodność w nauce prawa administracyjnego o uznaniu izb rolniczych za przykład samorządu gospodarczego”³⁷.

W świetle ostatnich rozważań powstaje więc pytanie, czy w obecnej Polsce istnieje samorząd gospodarczy w jego rozumieniu przez prawo administracyjne, czy jest potrzebny i po co?

Zanim pokuszę się o odpowiedź na postawione wyżej pytanie przypomnę, że działające w oparciu o Ustawę z 30.05.1989 roku izby gospodarcze pomimo, że Ustawa w art. 2 stwierdza, że „Izba gospodarcza jest organizacją samorządu gospodarczego, reprezentującą interesy gospodarcze zrzeszonych w niej przedsiębiorców, a w szczególności wobec organów władzy publicznej”, za samorząd gospodarczy w klasycznym, prawnoadministracyjnym rozumieniu tego pojęcia nie jest uznawana przez prawników. Najczęściej izby te określa się mianem quasi – samorządu³⁸. Słusznie stwierdza też S. Cyganek, że „Nie stanowią one rzeczywistego samorządu jako zdecentralizowanej administracji państwowej, lecz są jedynie stowarzyszeniami o statusie osób prywatnoprawnych bez funkcji władczych wobec dobrowolnie zrzeszonych w nich podmiotów gospodarczych”³⁹. Trudno nie zgodzić się z tym poglądem choć polski ustawodawca, używa określenia samorząd gospodarczy w kilku innych ustawach, tak jakby ten samorząd w Polsce istniał⁴⁰. Niemniej jednak izby gospodarcze działające w Polsce w oparciu o Ustawę z 1989 roku spełniają znaczącą rolę jako organizacje przedsiębiorców będąc pomocne zarówno zrzeszonym w nim członkom, jak i głównie samorządom terytorialnym, dla których w wielu miejscach są istotnym partnerem działającym na rzecz rozwoju gospodarczego. Przykładem takiej efektywnej współpracy jest utworzona 11 lat temu przez Województwo Małopolskie i samorządy gospodarcze małopolski Komisja Wspólna Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski⁴¹.

Nie jest znana łączna ilość działających w Polsce w oparciu o Ustawę z 1989 roku izb gospodarczych, bowiem są one rejestrowane w KRS poszczególnych rejonowych sądach gospodarczych. Można szacować, że jest ich około 100-120. W KIG, na zasadzie dobrowolnego przystąpienia, skupionych jest 51 tego typu jednostek. Różna jest też skala ich działań, choć można zaryzykować stwierdzenie, że tylko kilkadziesiąt z nich jest organizacjami dojrzałymi, o szerszej skali działania, świadczącymi szeroki zakres usług dla przedsiębiorców.

Generalne zorganizowanie przedsiębiorców w różnego typu organizacjach w Polsce jest niewielkie. W 1989

roku szacowano, że w Polsce powstało około 3 000 organizacji gospodarczych zrzeszających 5-10% polskich firm⁴². Obecnie nie należy przypuszczać, że działa znacznie więcej organizacji przedsiębiorców, chociaż obok izb gospodarczych, izb rzemieślniczych, kongregacji kupieckich, izb branżowych i bilateralnych aktywnie działają organizacje pracodawców, takie jak Business Center Club, Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Pracodawcy RP⁴³. Reprezentują one stronę pracodawców w Komisji Trójstronnej do Spraw Dialogu Społecznego, której zresztą skuteczność działań została ostatnio zakwestionowana, zarówno przez stronę związków zawodowych, jak i pracodawców. S. Wykrętowicz podkreśla też, że „Każda z tych organizacji, jak np. w Polsce KIG czy BCC, reprezentują tylko określoną grupę interesów: żadna z nich nie ma charakteru powszechnego, nie jest też reprezentatywna dla całego środowiska przedsiębiorców, a tylko jego części, nie może być reprezentatywnym partnerem ogółu środowiska przedsiębiorców wobec administracji rządowej i samorządu terytorialnego”⁴⁴.

Uwagi powyższe o samorządzie gospodarczym, a w zasadzie jego braku w Polsce i sposobie zorganizowania przedsiębiorców wskazują, tu zacytuje jeszcze raz wspomnianego wcześniej R. Tupina, „że w Polsce pomieszano dwie materie: wolność zrzeszania się przedsiębiorców i samorząd gospodarczy, do którego przynależność jest obligatoryjna z mocy ustawy”⁴⁵. S. Wykrętowicz podkreśla, że „w pierwszym przypadku mamy do czynienia z organizacjami i klubami o charakterze prywatnych stowarzyszeń, których oddziaływanie na ład rynkowy jest pośrednie, głównie za pomocą lobbingu, działań komercyjnych tzw. grup nieformalnych, jak w przypadku afery hazardowej; natomiast w drugim przypadku mogą występować tylko izby samorządu gospodarczego jako korporacje prawa publicznego, gdyż z mocą ustawy uczestniczą w tworzeniu prawa gospodarczego”⁴⁶.

A więc do rozstrzygnięcia pozostaje dylemat jak mają być zorganizowani przedsiębiorcy, żeby właściwie reprezentować swoje interesy i wspierać skutecznie rozwój gospodarczy tak, aby ich zdanie było właściwie słyszalne i traktowane poważnie?

Opowiadam się za klasycznym samorządem gospodarczym w rozumieniu prawa administracyjnego, takim jak np. ten działający w dwudziestolecie międzywojennym w oparciu o rozporządzenie Prezydenta RP z 1927 roku. Kazimierz Bandarzewski w swojej cytowanej tu już wielokrotnie fundamentalnej pracy stwierdza, że „można w postaci definicji teoretycznej zdefiniować samorząd gospodarczy jako odrębny podmiot o charakterze korporacyjnym z organami pochodzącymi z demokratycznych wyborów, o przymusowym lub powstającym z mocy prawa członkostwie przedsiębiorców, wyposażony w zadania publiczne wykonywane samodzielnie, przy uwzględnieniu lokalnych warunków wobec podmiotów będących zarówno członkami tego samorządu, jak i pozostających poza nim, oraz podlegających nadzorowi prawnemu”⁴⁷.

Z przygotowanych w ostatnim okresie projektów ustaw o samorządzie gospodarczym wiele spełnia kryteria wskazane powyżej. Można tu wspomnieć np. tzw. obywatelski projekt ustawy o izbach przemysłowo-handlowych przygotowany w Poznaniu przez prof. S. Wykrętowicza i jego współpracowników⁴⁸, projekt ustawy o samorządzie gospodarczym autorstwa BCC z 2010 roku⁴⁹, czy też kilka projektów przygotowanych pod auspicjami Krajowej Izby Gospodarczej⁵⁰.

Wszystkie wspomniane powyżej projekty proponują różne rozwiązania, zarówno organizacyjne, jak i sposoby finansowania, czy też sposób wyboru organów samorządu gospodarczego, ale we wszystkich z nich samorząd gospodarczy jest obligatoryjny i ma formę korporacji prawa publicznego, która wykonuje funkcje publiczne.

Niezależnie od ostatecznego kształtu, samorząd gospodarczy w Polsce powinien być oparty o następujące założenia:

- a) jest obligatoryjna, powszechna organizacja przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą. Nie oznacza to, że członkowie samorządu, przedsiębiorcy mocą prawa są poddani jakimś nakazom czy też ograniczana jest ich wolność prowadzenia działalności gospodarczej przez nową ustawę o samorządzie gospodarczym. Sami przedsiębiorcy decydują o aktywnym lub biernym udziale w działalności organów tego samorządu. (Żadne przepisy prawa np. nie nakazują obywatelom udziału w wyborach zarówno do samorządu terytorialnego, ani do władz państwowych).
- b) wykonuje zadania publiczne współdziałając z organami administracji publicznej we wspólnym wykonywaniu tychże zadań. Zadanie publiczne to takie zadanie, które zostało powierzone w drodze ustawy lub innego aktu normatywnego albo zostało podjęte do wykonania przez administrację w prawnie określonym trybie⁵¹. W tym przypadku zadania publiczne realizowane są przez organizacje samorządu gospodarczego. Do takich zadań publicznych powinny należeć zadania:
 - związane z oświatą i kształceniem w tym przede wszystkim zawodowym (szkolenia zakończone państwowymi egzaminami),
 - opiniowanie projektów aktów normatywnych, szczególnie tych, które związane są z działalnością gospodarczą. Musi to być opiniowanie tych aktów, a nie jedynie wyrażanie stanowiska. Opinia wymagana przez prawo w trybie legislacyjnym pozwala na tworzenie prawa uwzględniającego stanowisko samych zainteresowanych, czyli w tym przypadku przedsiębiorców i unikania jakże często dzisiaj obecnych w aktach prawnych bubli prawnych. Gwarantem skuteczności takich opinii może być np. wprowadzenie możliwości do zaskarżenia stanowiska organu władzy państwowej odmawiającego uwzględnienie stanowiska zawartego w opinii⁵².

Katalog zadań publicznych możliwych do wykonania przez organizację samorządu gospodarczego jest znacznie szerszy i może też obejmować przede wszystkim dokonywanie wpisów i wydawanie potwierdzeń do Krajowego Rejestru Sądowego i gminnych rejestrów podmiotów gospodarczych. Może też obejmować wystawianie różnego rodzaju dokumentów w obrocie gospodarczym, funkcje kontroli nad niektórymi instytucjami związanymi z działalnością gospodarczą, a nawet wydawanie decyzji administracyjnych w ściśle określonych sprawach. Ustawodawca ma więc duże możliwości przelania części swoich kompetencji na organizację samorządu gospodarczego, które mogą je zrealizować lepiej, szybciej, a także taniej, zwłaszcza jeśli dotyczą środowiska dobrze rozpoznanego przez te organizacje.

- c) samorząd gospodarczy jest zorganizowany w jednorodną sieć. Tylko sieć może zapewnić właściwe wypełnienie zadań i funkcji tego samorządu, w szczególności zadań publicznych. Można przyjąć jedną z kilku propozycji pojawiających się w projektach wspomnianych wcześniej, np. 16 wojewódzkich izb gospodarczych działających poprzez kilkadziesiąt izb okręgowych o ściśle terytorialnie określonych okręgach. Dodam, że forma izb gospodarczych lub przemysłowo-handlowych wraz z izbami rzemieślniczymi, jako odrębnymi jednostkami, jest najbardziej powszechna obecnie w Europie kontynentalnej, a w Polsce ma też uzasadnienie historyczne.
- d) finansowanie działalności samorządu gospodarczego powinno się odbywać bez dodatkowego, przymusowego obciążania przedsiębiorców, członków samorządu gospodarczego. Organizacje samorządu gospodarczego powinny być finansowane z własnej, ściśle określonej ustawowo, dozwolonej działalności gospodarczej (aby nie konkurować nią z członkami), darowizn, dobrowolnych składek, dotacji budżetowej przeznaczonej na określone zadania publiczne. Może to też być, jak proponuje obywatelski projekt ustawy o izbach przemysłowo-handlowych z 2009 roku, odpis od wpływów uzyskanych z tytułu VAT na obszarze działania izby⁵³. Jak podkreślają autorzy projektu, co jest ważną konstatacją: „Podatek VAT nie obciąża przedsiębiorców – jest tylko przez nich odprowadzany do budżetu poprzez aparat skarbowy. Nie jest to więc dla nich ani dochód ani koszt, tym samym jest więc instrumentem neutralnym”⁵⁴. Autorzy projektu oszacowali, że odpisy z VAT na działalność samorządu gospodarczego w kształcie proponowanym w projekcie (50 izb przemysłowo-handlowych) nie powinny przekroczyć 200 mln PLN, a więc około 0,16% wpływów z podatków pośrednich, co jak podkreślają, jest sumą nieco większą niż ta przeznaczona i wydana przez budżet państwa na finansowanie partii politycznych w roku 2008⁵⁵.

To cztery podstawowe założenia, które są podstawowymi determinantami dobrze zorganizowanego samorządu gospodarczego, skutecznego i bardzo potrzebnego partnera administracji państwa polskiego w organizacji i wspieraniu rozwoju gospodarki, a to przecież gospodarka tworzy to co jest dzisiaj jednym z najbardziej poszukiwanych dóbr – miejsca pracy. Samorząd gospodarczy dobrze działający może przynieść znaczne oszczędności w wydawaniu pieniędzy publicznych kierując ich strumień tam gdzie można je najlepiej wydać na rozwój przedsiębiorczości, szczególnie tej lokalnej. Samorząd gospodarczy powinien być najbliżej przedsiębiorców, identyfikować ich potrzeby i adresować właściwe wnioski, domagając się ich realizacji od organów administracji państwa. Samorząd gospodarczy musi być (tak jest np. w Niemczech, Francji, Hiszpanii, Włoszech i wielu innych krajach) partnerem, a nie przeciwnikiem, adwersarzem władzy i administracji państwa.

Na zakończenie pozwolę sobie na dwa cytaty z książki S. Cyganka „Izby przemysłowo-handlowe w Polsce i w Niemczech”, bo oddają one, moim zdaniem, najlepiej istotę sporu o samorząd gospodarczy w Polsce i znakomicie wyjaśniają, po co potrzebny jest w Polsce samorząd gospodarczy.

„W Niemczech izby przemysłowo-handlowe stanowią niezwykle istotny element samorządu gospodarczego. Nadana im z racji prawa ranga sprawia, iż traktowane są na zasadzie partnerskiej przez władze centralne, regionalne i lokalne. W Niemczech budżet każdego miasta i gminy musi być zaopiniowany przez właściwą izbę przemysłowo-handlową. Ta opinia formalnie nie zobowiązuje, ale jest cenną wskazówką dla radnych i opinii publicznej, udzieloną przez ludzi, którzy potrafią gospodarować pieniędzmi. Podobnie brane są pod uwagę postulaty samorządu gospodarczego, np. w sprawie budowy nowych dróg czy linii przesyłowych, albo poprawy sytuacji na rynku pracy. Dzięki powszechności, nawet przy niewielkich składkach członkowskich, izby posiadają duże budżety. Pozwala im to finansować różnego rodzaju działania na rzecz członków, zatrudniać ekspertów, potrzebnych na przykład do analizowania sytuacji na danym rynku czy opiniowania projektów aktów prawa”⁵⁶.

„Przywrócenie w Polsce samorządu gospodarczego w znaczeniu teorii prawa administracyjnego leży w najgłębszym interesie ogółu polskich przedsiębiorców – wszystkich grup interesu, bowiem przez izby samorządowe przedsiębiorcy polscy, podobnie jak niemieccy, zyskują – w granicach ustawy – podmiotowość publiczno-prawną: stają się równorzędnymi partnerami w relacjach z administracją rządową i samorządu terytorialnego. Natomiast anglosaksoński model izb gospodarczych stawia ogół kategorii społecznej przedsiębiorców w roli petenta wobec obydwu form administracji publicznej. Oto sedno sporu o samorząd gospodarczy w III Rzeczypospolitej”.

Moim celem, celem tego artykułu, było uzasadnienie mojego, nieodosobnionego poglądu, że w Polsce potrzebny jest samorząd gospodarczy, który tworzą izby gospodarcze i izby rzemieślnicze. Można do niego zaliczyć też izby rolnicze, których zresztą umocowanie prawne poprzez ustawę z 1995 roku nie budzi wątpliwości, że jest to jedyny w Polsce samorząd gospodarczy-korporacja publiczna. Utworzenie prawdziwego samorządu gospodarczego przedsiębiorców w rzeczy samej nie powinno przeszkadzać działaniu jakże potrzebnych, ale mających inne zadania i umocowanie, innych organizacji przedsiębiorców o charakterze cywilno-prawnym, jak różnego typu stowarzyszenia, organizacje branżowe i bilateralne, czy też organizacje pracodawców (na marginesie –członkami samorządu gospodarczego są i będą te same podmioty, które należą też do organizacji pracodawców).

Opisałem też historie powstawania na przestrzeni wieków organizacji przedsiębiorców. Historia bowiem najlepiej obrazuje jak tworzone były kolejne organizacje przedsiębiorców w miarę rozwoju różnych form prowadzenia działalności gospodarczej, i jak były one związane z postępowaniem technicznym i koniecznością obrony interesów coraz większej ilości różnego typu podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Przykład rozwoju tych organizacji we Francji najlepiej pokazuje proces tej ewolucji od handlu po duży przemysł, stąd nim się posłużyłem. Polskie doświadczenia też nie pozostawiają moim zdaniem wątpliwości, że do czasu nastania, po 1945 roku gospodarki nakazowej, socjalistycznej samorząd gospodarczy był trwałym elementem zarządzania i administrowania polskim państwem w okresie międzywojennym. Tradycje zaś organizacji samorządu gospodarczego, izb przemysłowo-handlowych na ziemiach polskich pod zaborami sięgają początku tworzenia nowoczesnego samorządu gospodarczego w drugiej połowie XIX wieku w całej Europie kontynentalnej. Gdyby nie zabory i okres socjalizmu, zaryzykuje tezę, że przedsiębiorcy w Polsce byłiby zorganizowani w samorządach, jak dzisiejsi przedsiębiorcy w Niemczech czy we Francji. Po co więc szukać w tej materii znowu nowej, polskiej drogi, jeśli zarówno historia, tradycje, a także potrzeby i pozytywne doświadczenia innych pokazują, że samorząd gospodarczy w wersji niemieckiej i francuskiej sprawdza się bardzo dobrze, nie wspominając o tym w Polsce z lat 1918-1939.

Na koniec uwaga, którą kieruję do przyszłego ustawodawcy, z którą zgadza się wielu znawców problematyki sporu o samorząd gospodarczy: „Nie łudźmy się –oddolnie, z inicjatywy samych przedsiębiorców, powszechna organizacja samorządu gospodarczego nie powstanie. Wszędzie samorząd gospodarczy tworzyło odgórnie państwo. W Polsce nie może być inaczej”⁵⁷.

- 1 R. Tupin, Trzecia sfera samorządności, Rzeczpospolita, nr 70, 23.03.1989 s. 16
- 2 Ibidem,
- 3 Art. 61 ust 1 „Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa”.
- 4 K. Bandarzewski, Samorząd gospodarczy w prawie polskim. Studium prawne. Wydawnictwo UJ, 2014, s. 93
- 5 Ibidem, op. cit., s. 11
- 6 Ibidem, op. cit., s. 25
- 7 E. Wygonik-Barzyk, Krakowska Kongregacja Kupiecka, 600 lat istnienia, UMK, Kraków 2009, s. 12 in
- 8 Ibidem, s. 14 in
- 9 The French Chambas of Commerce and Industry, Editions Montchrestian 1989, s. 4
- 10 Ibidem,
- 11 Ibidem,
- 12 K. Bandarzewski, op.cit., s. 40
- 13 Ibidem,
- 14 Ibidem,
- 15 L. Zachuta, A.Zdebski, Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie 1850-2000, Kraków 2000, s. 27
- 16 M. Ziomek, Życie gospodarcze w okręgu Krakowskiej Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie 1850-1930, Kraków 1930, s. 118
- 17 K. Bandarzewski, op. cit., s. 42
- 18 Szerzej na ten temat T. Kargol, Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie w latach 1850-1939, Kraków 2003 a także L. Zachuta, A. Zdebski, op. cit., s. 26
- 19 K. Bandarzewski, op.cit.,s. 26
- 20 Ibidem,
- 21 Ibidem, s. 54
- 22 Ibidem,
- 23 Ibidem, s. 42 in
- 24 Ibidem, s. 48
- 25 Ibidem, s. 59
- 26 Ibidem, s. 65 in
- 27 Art. 68 Konstytucji RP z 17.03.1921 nakładał na ustawodawcę obowiązek utworzenia niezależnego od samorządu terytorialnego samorządu gospodarczego, Art. 72 ust 2 Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935 stwierdzał, że samorząd gospodarczy jest częścią administracji państwowej na równi z administracją rządową i samorządem terytorialnym, K. Bandarzewski, op. cit., s. 88 in
- 28 Propozycje w sprawie izb gospodarczych, Reforma gospodarcza, dodatek, Rzeczpospolita nr 115 z dn. 22.10.1987 s. 2
- 29 Ibidem,
- 30 Ibidem, Ustawa o izbach gospodarczych (projekt wstępny)
- 31 L. Zachuta, A. Zdebski, op. cit., s. 131
- 32 Ibidem, s. 23
- 33 Art. 4 Ustawy o Rzemiośle i Art. 2 Ustawy o Izbach Gospodarczych
- 34 Ustawa o organizacjach pracodawców z dn. 23 maja 1991, Dz. U. z 1991, nr 55 poz. 235
- 35 K. Bandarzewski, op. cit.,s. 14 Na potrzeby swojego opracowania autor utworzył zbiorczą grupę samorządowych organizacji przedsiębiorców
- 36 Ustawa z dnia 14 grudnia 1991 o izbach rolniczych, Dz.U, z 2014, poz. 1079 – tekst jednolity
- 37 K. Bandarzewski, op. cit., s. 15
- 38 S. Wykrętowicz, Samorząd jako wyraz demokracji obywatelskiej, Samorząd w Polsce, Istota, formy, zadania, pod red. S. Wykrętowicza, Poznań 2001, s. 36
- 39 S. Cyganek, Izby przemysłowo-handlowe w Polsce i w Niemczech, Wydawnictwo WSB w Poznaniu, Poznań 2004, s.127
- 40 Np. Art. 3 ust 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dn.24.04.2003 – „Każda organizacja samorządu gospodarczego spełnia kryteria do określania jej mianem organizacji pozarządowej z wyjątkiem izb rolnych”. art 12 ustawy o samorządzie województwa z dn. 5.06.1998 „samorząd województwa przy formułowaniu strategii rozwoju województwa i realizacji polityki rozwoju, współpracuje w szczególności z ...samorządem gospodarczym i zawodowym”.

- 41 Szerzej na ten temat B. Patena, Komisja Wspólna Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski – możliwości działania i współpracy, A. Zdebski, Prawno-instytucjonalne podstawy zasad współpracy samorządu terytorialnego, w: Partnerstwo Samorządów Terytorialnych i gospodarczych, Materiały z konferencji, Kraków, dn.5.11.2008.
- 42 K. Orłowski, Biedne związki bogatych w : Businessman Magazine z 2000 r. nr 10, s.18
- 43 Szerzej na ten temat, Funkcjonowanie samorządu gospodarczego w Polsce, Ministerstwo Gospodarki, Departament analiz i prognoz, Warszawa, marzec 2007 według danych tam zawartych KPP (obecnie Pracodawcy RP) skupiała 30 organizacji regionalnych związków pracodawców do których należało 6 tys. podmiotów zatrudniających 2 mln pracowników, PKPP „Lewiatan” skupiała
- 52 związki regionalne i branżowe, 3 000 firm zatrudniających 500 tys. osób, BCC jest klubem zrzeszającym ponad 1200 firm głównie prywatnych zatrudniających 600 tys pracowników
- 44 S. Wykrętowicz, Podstawy teoretyczne obywatelskiego projektu ustawy o izbach przemysłowo-handlowych w Polsce, w: Obywatelski Projekt Ustawy o izbach przemysłowo-handlowych w Polsce, Wyd. UAM Poznań 2012, s.16
- 45 R. Tupin, op. cit., s. 2
- 46 S. Wykrętowicz: Obywatelski..., op. cit., s.16
- 47 K. Bandarzewski, op. cit., s. 295
- 48 Projekt zamieszczono w publikacji S. Wykrętowicza: Obywatelski..., op. cit., s. 149 i n
- 49 Projekt ustawy wraz z uzasadnieniem <http://portal.bbc.org.pl/wydarzenia/3342+M52a21049dce.o.html>
- 50 Np. Projekt z dn.26.01.2000 o powszechnym Samorządzie gospodarczym o zmianach niektórych ustaw czy też wcześniejsze projekty z 1991 roku i 1992, które były przedmiotem obrad sejmiku. Historia prac nad ustawą o samorządzie gospodarczym w latach 1991-2005 szeroko i dokładnie została omówiona w opracowaniu pod tytułem: Samorząd gospodarczy w III Rzeczpospolitej, z dn.24.01.2005 w: Archiwum IPH w Krakowie
- 51 K. Bandarzewski, op. cit., s. 214
- 52 Ibidem, s. 229
- 53 M. Grzelak, Źródła finansowania izb przemysłowo-handlowych w świetle obywatelskiego projektu Ustawy w: S. Wykrętowicz: Obywatelski..., op. cit., s.33 i n
- 54 Ibidem, s. 45
- 55 Ibidem, s. 47
- 56 S. Cyganek, op. cit., s. 88
- 57 L. Łuczak, Samorząd gospodarczy a samorząd terytorialny „Europartner – Europejski Magazyn Internetowy 2003 nr. 5, www.europartner.com.pl



W 2004 roku Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie uzyskała certyfikat Systemu Jakości nr 137/SZJ/2004 stwierdzający, iż spełnia wymagania normy PN-EN ISO 9001:2001 w zakresie projektowania i świadczenia usług szkoleniowych oraz świadczenia usług informacyjnych.

W grudniu 2005 r. przeprowadzony został audyt nadzoru, a w grudniu 2006 – audyt kontrolny Krajowego Systemu Usług.

W dniach 24-25 stycznia 2008 r. przeprowadzono z wynikiem pozytywnym audyt wznawiający.

28 stycznia 2009 r. przeprowadzono z wynikiem pozytywnym audyt sprawdzający oraz nadzoru.

W dniach 8 i 9 marca 2010 r. przeprowadzono z wynikiem pozytywnym re-audyt oraz audyt nadzoru wraz z rozszerzeniem usług o usługi doradcze proinnowacyjne.

SPIS TREŚCI

I. FIRMY ZRZESZONE W IPH	16
II. STRATEGIA DZIAŁANIA	17
III. STRUKTURA ORGANIZACYJNA	20
IV. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA ORGANÓW IPH	21
1) Walne Zgromadzenie IPH.....	21
2) Rada IPH.....	21
3) Prezydium RADY	25
4) Komisja Rewizyjna	26
5) Sąd Honorowy	27
6) Biuro IPH	27
V. INSTYTUCJE DZIAŁAJĄCE PRZY IPH	44
VI. OBECNOŚĆ PRZEDSTAWICIELI IZBY W INNYCH ORGANIZACJACH.....	48
VII. DZIAŁANIA NA RZECZ ROZWOJU MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW	51
VIII. PRACA POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁÓW W 2014 ROKU.....	53
1) Wydział Marketingu i Komunikacji.....	53
2) Wydział Rozwoju Przedsiębiorczości.....	53
3) Wydział Współpracy z UE i Szkoleń	64
4) Wydział Finansowo-Administracyjny	72
IX. KALENDARIUM WYDARZEŃ	74
X. PISMA Z PODZIĘKOWANIAM I GRATULACJAMI	79
XI. IZBA I FIRMY CZŁONKOWSKIE W MEDIACH.....	86
XII. WYDAWNICTWA IZBOWE	97
XIII. LISTA FIRM CZŁONKOWSKICH.....	100
XIV. STATUT IPH	104
XV. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	117

I. FIRMY ZRZESZONE W IPH

Struktura firm członkowskich Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w 2015 r. z podziałem na grupy wg zatrudnienia:



- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Firmy mikro, zatrudniające do 9 osób | 32 % firm członkowskich |
| 2. Firmy małe, zatrudniające od 10 do 49 osób | 31 % |
| 3. Firmy średnie, zatrudniające od 50 do 249 osób | 22 % |
| 4. Firmy duże, zatrudniające 250 i więcej osób | 15 % |

Zgodnie z przyjętą procedurą wyborczą każda z firm posiada swoją reprezentację w organach Izby.

II. STRATEGIA DZIAŁANIA

Poniższa Strategia została zatwierdzona podczas posiedzenia Rady IPH w dniu 10 października 2013 r. Strategia obejmuje lata 2013 – 2017.

MISJA I STRATEGIA IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W KRAKOWE NA LATA 2013 – 2017

MISJA

Reprezentowanie interesów gospodarczych firm członkowskich, w tym wobec administracji publicznej i organów Unii Europejskiej oraz wsparcie w podnoszeniu konkurencyjności, innowacyjności – smart technologies i promocja działalności gospodarczej.

WSTĘP

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie od ponad kilkudziesięciu lat realizuje strategię, które służą budowie silnego samorządu oraz udzielaniu wszechstronnej pomocy firmom członkowskim w rozwoju ich działalności gospodarczej.

Doświadczenie izby pokazuje jednak, że strategię działania muszą podlegać stałym modyfikacjom i aktualizacji w zależności od zmieniających się warunków dla prowadzenia biznesu i oczekiwań firm członkowskich IPH. Obecna, trudna sytuacja przedsiębiorstw związana ze światowym kryzysem ekonomicznym, stawia przed izbą nowe wyzwania związane z podejmowaniem takich działań, które mogą wpłynąć złagodzenie skutków kryzysu dla przedsiębiorców.

Dlatego priorytetowymi kierunkami działania Izby w latach 2013-2017, będącymi jednocześnie długoterminowymi celami strategicznymi jej działalności, będą:

- poprawa konkurencyjności i pomoc przedsiębiorcom we wdrażaniu innowacyjnych technologii oraz w działaniach na jednolitym Rynku Unii Europejskiej oraz rynkach trzecich,
- stymulowanie rozwoju gospodarczego poprzez rozwiązania sprzyjające powstawaniu nowych miejsc pracy,
- reprezentowanie i obrona interesów środowiska gospodarczego,
- ciągła aktualizacja i dostosowywanie oferty Izby do oczekiwań innowacyjności, rozwijanie kontaktów biznesowych pomiędzy członkami.

Dla osiągnięcia celów strategicznych IPH w Krakowie w latach 2013-2017 należy zrealizować działania w następujących obszarach:

1. ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I INNOWACYJNOŚCI FIRM.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie kontynuować będzie działania na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i współdziałać w tym zakresie z instytucjami naszego regionu zaangażowanymi w przedsięwzięcia służące rozwojowi gospodarczemu Małopolski. Dla zwiększenia konkurencyjności rynkowej firm, IPH podejmie działania proinnowacyjne na ich rzecz dla budowy gospodarki opartej na wiedzy tj. nowoczesnej i konkurencyjnej.

W tym obszarze dla realizacji celów strategicznych należy:

- kontynuować realizację z uczelniami wspólnych projektów służących rozwojowi przedsiębiorczości i ściślejszej współpracy uczelni i biznesu
- zacieśnić współpracę w realizacji zapisów w umowach podpisanych z AGH, PK UEK
- w ramach projektu Enterprise Europe Network współpracować z Centrum Transferu Technologii AGH i PK w zakresie promocji oraz wdrażaniu osiągnięć naukowych w przedsiębiorstwach
- organizować szkolenia, seminaria, konferencje poświęcone przedsiębiorczości i podnoszeniu innowacyjności w firmach,
- w ramach posiadania Certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością zwiększyć liczbę świadców w zakresie usług informacyjnych, szkoleniowych oraz doradczych o charakterze proinnowacyjnym,
- wzmocnić współpracę z Krakowskim Parkiem Technologicznym i Małopolską Agencją Rozwoju Regionalnego w zakresie tworzenia infrastruktury sprzyjającej zwiększeniu liczby firm innowacyjnych w klastrach i KPT.

2. INTERNACJONALIZACJA FIRM W MAŁOPOLSCE POPRZEZ ROZWÓJ WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ.

Współpraca międzynarodowa Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie powinna odbywać się przede wszystkim poprzez działania związane z promocją firm członkowskich na rynkach międzynarodowych zgodnie z wytycznymi i priorytetami rządu RP odnośnie handlu zagranicznego.

Szczególnie jednak działania związane ze współpracą międzynarodową Izba powinna podejmować zgodnie ze strategią regionu i Krakowa tak, aby wspólne przedsięwzięcia z UMK i Urzędem Marszałkowskim przynosiły wymierny efekt w promocji miasta, regionu a przede wszystkim kreowania pozytywnego wizerunku przedsiębiorców działających na tym terenie.

W obszarze tym należy podjąć następujące działania:

- zacieśnienie współpracy w działaniach promocyjnych naszego regionu z następującymi instytucjami: Centrum Obsługi Inwestora przy UMK, Business in Małopolska, MARR, Krakowski Park Technologiczny i innymi
- organizowanie misji gospodarczych wyjazdowych i przyjazdowych wspólnie z UMK, UMWM i MARR,
- w ramach ośrodka Enterprise Europe Network udzielanie konsultacji, informacji i pomocy przedsiębiorcom zamierzającym rozpocząć działalność w krajach UE i poza Unią,
- kontynuacja współpracy z konsulacjami generalnymi w Krakowie, ambasadami państw w Warszawie oraz placówkami dyplomatycznymi RP na terenie całego świata,
- efektywniejsze wykorzystanie zapisów umów z izbami zagranicznymi dla promocji i wsparcia firm członkowskich w poszczególnych krajach.

3. EFEKTYWNE WYKORZYSTANIE FUNDUSZY UE W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie będzie aplikować wnioski na realizację projektów finansowych z UE, aby utrzymać wysoki poziom usług dla przedsiębiorców w zakresie udzielania konsultacji, doradztwa, organizacji szkoleń i konferencji. Będzie również, wzorem lat ubiegłych, udzielać informacji, wspierać firmy członkowskie w zakresie pozyskiwania funduszy UE na działania innowacyjne oraz realizację projektów inwestycyjnych.

Dla realizacji celów w tym obszarze, należy podjąć następujące działania:

- w ramach ośrodka EEN udzielać wszechstronnej pomocy przedsiębiorcom ubiegającym się o środki finansowane z UE,
- kontynuować działalność izby w zakresie pozyskiwania funduszy unijnych na działalność statutową tj. szkolenia, doradztwo, konferencje celem rozszerzenia oferty bezpłatnych usług świadczonych przedsiębiorcom,
- ściśle współpracować z Urzędem Marszałkowskim w zakresie opiniowania projektów finansowanych z UE a dotyczących poprawy infrastruktury w regionie i wspierających przedsiębiorczość,
- w ramach ośrodka EEN kontynuować współpracę z Komisją Europejską.

4. UMOCNIE NIE ROLI I ZNACZENIA IZBY JAKO INSTYTUCJI SAMORZĄDU GOSPODARCZEGO W ŻYCIU GOSPODARCZYM MAŁOPOLSKI.

IPH w Krakowie jest wiodącą organizacją samorządu gospodarczego Małopolski działającą na rzecz rozwoju gospodarki regionalnej, reprezentującą i wspierającą przedsiębiorców nie tylko w regionie, lecz także w kraju i zagranicą.

Aby wzmocnić jeszcze bardziej i wypełniać funkcję izby konieczne jest:

- rozszerzenie i skonkretyzowanie współpracy z władzami administracji rządowej i samorządowej,
- dążenie do wzmocnienia roli i pozycji samorządu gospodarczego w Polsce m.in. poprzez nowelizację ustawy o izbach gospodarczych z 1989 r.,
- nawiązanie współpracy z instytucjami samorządu gospodarczego w Małopolsce oraz w kraju, w celu przedstawienia opinii, ekspertyz oraz interwencji w obronie przedsiębiorców,
- rozpoczęcie działań promocyjnych wśród przedsiębiorców pokazujących rolę i znaczenie samorządu gospodarczego w ułatwianiu prowadzenia działalności gospodarczej.

Działania powyższe IPH w Krakowie realizować będzie m.in. poprzez:

- zwiększenie aktywności izby na forum Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski,
- współpracę z instytucjami administracji państwowej i samorządowej w zakresie promowania firm krakowskich i małopolskich, w szczególności firm członkowskich IPH, jako potencjalnych wykonawców inwestycji realizowanych w Małopolsce,

- organizowanie spotkań z cyklu „Gospodarka – polityka” z udziałem członków rządu RP, władz wojewódzkich, parlamentarzystów w celu wspierania przez nich przedsiębiorczości, w tym tworzenia i zmieniania prawa ułatwiającego prowadzenie działalności gospodarczej,
- organizowanie wspólnie z Urzędem Marszałkowskim spotkań z przedstawicielami zarządów spółek z „Listy 500” mających siedziby w Małopolsce,
- opracowanie sposobu prowadzenia stałej promocji firm członkowskich IPH wśród członków Izby,
- aktywny udział radców IPH zasiadających w różnych gremiach powoływanych przez urzędy administracji państwowej i samorządowej oraz inne instytucje publiczne,
- organizowanie cyklicznych posiedzeń sekcji branżowych, spotkań firm członkowskich, seminariów mających istotny wpływ na zacieśnienie integracji i lepszego udrożnienia przepływu informacji pomiędzy firmami członkowskimi,
- wzmocnienie integracji i współpracy samorządów gospodarczych i innych organizacji przedsiębiorców z Małopolski oraz współpracy ze znaczącymi izbami w kraju dla przygotowania i wyrażania wspólnego stanowiska przedsiębiorców w Małopolsce oraz w kraju
- aktywny udział w realizacji „Strategii dla Rozwoju Polski Południowej do roku 2020” w obszarze Makroregionu Małopolsko-Śląskiego.

5. KREOWANIE POZYTYWNEGO WIZERUNKU PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ ZASAD SPOŁECZNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI BIZNESU.

Od przemian polityczno-społeczno-gospodarczych upłynęło prawie 25 lat. Rozwój gospodarczy, który dokonał się w tym czasie w Polsce, miał miejsce dzięki przedsiębiorcom, którzy wykorzystując swoją inwencję stworzyli firmy oferujące produkty, usługi a przede wszystkim miejsca pracy. Niestety mimo upływu lat ich wizerunek w społeczeństwie nie zyskał takiej rangi i uznania, na jaką powinien zasługiwać. Dlatego powinnością izby jest, aby m.in. kreować pozytywny wizerunek przedsiębiorców w regionie, w którym działają oraz propagowanie zasady uczciwości kupieckiej i handlowej a także dobrych praktyk w działalności gospodarczej.

Powyższe cele izba powinna realizować poprzez:

- promocję zasad społecznej odpowiedzialności biznesu,
- promocję osiągnięć firm poprzez wyróżnienie ich w księdze Nagród i Wyróżnień IPH w trakcie uroczystości Święta Izby,
- promocję zarządzających firmami w konkursie nagród „Krakowski Dukat”,
- propagowanie i dalszy rozwój mediacji i sądownictwa polubownego jako najbardziej skutecznej formy rozstrzygnięcia sporów gospodarczych.

6. WZMOCNIENIE AKTYWNOŚCI I DZIAŁAŃ BIURA IPH W KRAKOWIE.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie jest wiodącą instytucją samorządu gospodarczego w Małopolsce. Zakres usług świadczonych na rzecz przedsiębiorców, doświadczona i wykształcona kadra izby oraz liczne kontakty z podobnymi instytucjami w kraju i za granicą dają gwarancję wszechstronności obsługi przedsiębiorców na wysokim poziomie.

Ciągłe doskonalenie jakości świadczonych usług wymusza wdrożony w 2004 System Zarządzania Jakością wg. normy PN – EN ISO 9001 w zakresie udzielania usług informacyjnych, szkoleniowych oraz doradczych o charakterze proinnowacyjnym. Na bieżąco jest prowadzony monitoring ze stopnia zadowolenia przedsiębiorców korzystających z usług naszej izby.

Dla wzmocnienia aktywności i działań Biura IPH należy podjąć następujące przedsięwzięcia:

- stale doskonalić jakość świadczonych usług oraz rozszerzać zakres oferty odpowiadającej potrzebom przedsiębiorców,
- organizować profesjonalne szkolenia dla pracowników mających bezpośredni kontakt z przedsiębiorcami w celu świadczenia usług na najwyższym poziomie,
- prowadzić stały monitoring oraz badania satysfakcji klientów korzystających z usług naszej izby,
- doskonalić w sposób ciągły system komunikowania się z firmami członkowskimi, instytucjami otoczenia biznesu i urzędami administracji samorządowej poprzez uatrakcyjnienie strony izby www.iph.krakow.pl oraz ośrodka EEN a także przesyłanie newsletterów i elektronicznego biuletynu „Wiadomości Gospodarcze”,
- prowadzić w sposób ciągły akcje pozyskiwania nowych firm członkowskich,
- wzmocnić współpracę z mediami regionalnymi,
- pozyskiwać fundusze z różnych źródeł dla rozszerzenia oferty usług i działań izby.

III. STRUKTURA ORGANIZACYJNA

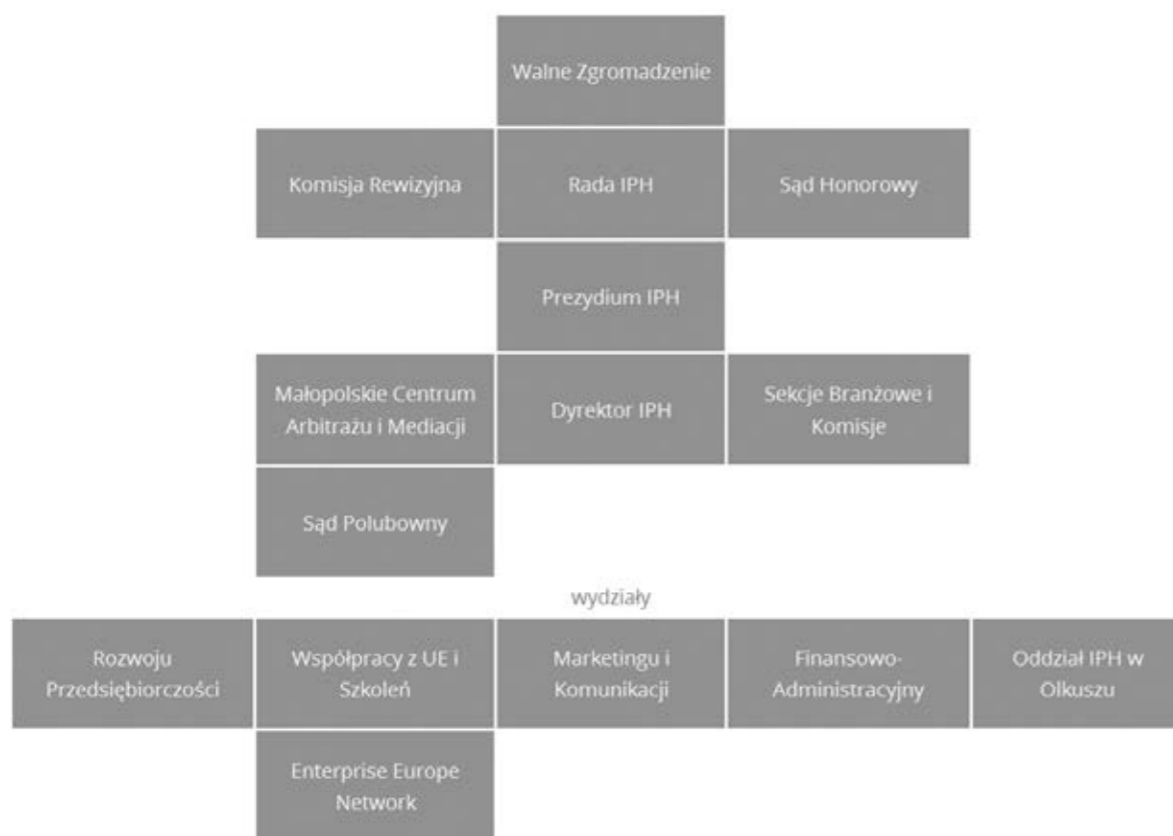
Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie jest organizacją samorządu gospodarczego. Jej najważniejszym organem jest Walne Zgromadzenie, które jest zwoływane w trybie zwyczajnym, co 4 lata do 31 marca. Pozostałymi organami są: Rada IPH, Komisja Rewizyjna, Sąd Honorowy, Prezydium Rady oraz Rada Sądu Polubownego.

Dyrektor IPH podlega Prezydium Rady IPH, jemu z kolei podlegają: Wydział Marketingu i Komunikacji, Wydział Finansowo- Administracyjny, Wydział Rozwoju Przedsiębiorczości, Wydział Współpracy z UE i Szkoleń oraz Oddział IPH w Olkuszu.

4 Wydziały wchodzące w skład Biura Izby to:

- Wydział Rozwoju Przedsiębiorczości
- Wydział Współpracy z UE i Szkoleń, w ramach którego działa ośrodek informacyjno-doradczy ENTERPRISE EUROPE NETWORK
- Wydział Marketingu i Komunikacji
- Wydział Finansowo-Administracyjny
- Oddział IPH w Olkuszu

Schemat organizacyjny IPH w Krakowie



IV. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA ORGANÓW IPH

1) WALNE ZGROMADZENIE IPH

Walne Zgromadzenie Izby jest najwyższym organem Izby. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Izby zwołuje Rada Izby w terminie do 31 marca raz na cztery lata. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie odbyło się w dniu **20 marca 2013 r.** Następne, zgodnie ze Statutem IPH, odbędzie się w marcu 2017 r.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy m.in.:

- wybór i odwołanie w tajnym głosowaniu członków Rady, Komisji Rewizyjnej i Sądu Honorowego Izby
- uchwalenie strategii działania Izby
- uchwalenie zmian w Statucie Izby.

2) RADA IPH

Rada Izby jest organem sprawującym ogólny nadzór i ustalającym kierunki działania Izby. Jest zgromadzeniem delegatów członków Izby wyłonionych przez grupy członków.

W roku 2015 odbyły się 4 posiedzenia Rady IPH w następujących terminach:

- **25 marca 2015 r.** – posiedzenie poświęcone podsumowaniu i przyjęciu sprawozdania z działalności Izby wraz z bilansem w 2014 roku, przyjęcie planu rzeczowo-finansowego na rok 2015. W trakcie posiedzenia przyjęto 6 uchwał, w tym o utworzeniu Oddziału IPH w Olkuszu.
- **10 czerwca 2015 r.** – posiedzenie poświęcone debacie o zrealizowanych przedsięwzięciach oraz planowanych działaniach IPH w II półroczu 2015 r. a także prezentacji opracowania pn. „Wspólnie budujemy naszą zamożność”, zawierającego diagnozę obecnej sytuacji gospodarczej Polski.
- **23 września 2015 r.** – zgodnie z porządkiem obrad, radcowie IPH przyjęli sprawozdanie z działalności Izby wraz z bilansem za I półrocze 2015 r. Przyjęto 3 uchwały w tym o dokooptowaniu do Rady 2 osób oraz o przyznaniu Honorowej Statuetki IPH ówczesnemu prezesowi BZ WBK Mateuszowi Morawieckiemu oraz dyrektorowi Międzynarodowego Centrum Kultury Prof. Jackowie Purchli.
- **16 grudnia 2015 r.** – na zaproszenie dziekana Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki AGH posiedzenie odbyło na terenie nowoczesnego pawilonu B8 wydziału. Radcowie IPH zapoznali się z historią i osiągnięciami wydziału oraz z obszarami współpracy przemysłu i WIMiC AGH.

UCHWAŁY RADY IPH:

POSIEDZENIE RADY W DNIU 25.03.2015 r.

Uchwała nr 1 Rady IPH z dn. 25.03.2015 r.

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dn. 25.03.2015 r. zgodnie z § 21 pkt 13 Statutu IPH, na wniosek Komisji Rewizyjnej, przyjmuje sprawozdanie z działalności Izby wraz z bilansem za 2014 rok.

Uchwała nr 2 Rady IPH z dn. 25.03.2015 r.

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dn. 25.03.2015 r. zgodnie z § 21 pkt 14 Statutu IPH, zatwierdza sprawozdanie finansowe za rok 2014 i postanawia przekazać nadwyżkę bilansową za rok 2014 w wysokości: 30 502, 58 zł. na zwiększenie przychodów 2015 r.

Uchwała nr 3 Rady IPH z dn. 25.03.2015 r.

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dn. 25.03.2015 r. zgodnie z § 21 pkt 2 Statutu IPH, przyjmuje plan rzeczowo – finansowy działania Izby na rok 2015.

Uchwała nr 4 Rady IPH z dn. 25.03.2015 r.

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dn. 25 marca 2015 r. na podstawie § 21 pkt 10 i § 37 pkt 1 Statutu IPH oraz wniosku Prezydium Rady Izby powołuje oddział IPH w Olkuszu.

Uchwała nr 5 Rady IPH z dn. 25.03.2015 r.

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dn. 25 marca 2015 r. na podstawie § 21 pkt 10 i § 37 pkt 5 Statutu IPH oraz na wniosek Prezydium Rady Izby powołuje Emila Kocjana na funkcję dyrektora oddziału IPH w Olkuszu.

Uchwała nr 6 Rady IPH z dn. 25.03.2015 r.

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dn. 25 marca 2015 r. zapoznała się z założeniami projektu „Kraków – Nowa Huta Przyszłości” zaprezentowanego przez Zastępcę Prezydenta Krakowa ds. Rozwoju Miasta Panią Elżbietę Koterbę. Członkowie Rady w pełni popierają przedstawiony projekt powstania nowej dzielnicy, w której oprócz zabudowy mieszkaniowej rekreacyjnej, planuje się przeznaczyć tereny dla firm działających w różnych branżach innowacyjnych i usługowych.

Opracowany przez władze Krakowa projekt rewitalizacji terenów poprzemysłowych i ich zagospodarowanie, w końcowym efekcie całkowicie zmieni jakościowo wschodnią część naszego miasta.

POSIEDZENIE RADY W DNIU 23.09.2015 r.**Uchwała nr 1 Rady IPH z dnia 23 września 2015 r.**

Zgodnie z § 21 pkt 13 Statutu IPH, Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu 23 września 2015 roku podjęła uchwałę następującej treści:

Rada IPH zatwierdziła sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności Izby za I półrocze 2015 na podstawie analizy i oceny dokonanej przez Komisję Rewizyjną IPH.

Uchwała nr 2 Rady IPH z dnia 23 września 2015 r.

Zgodnie z § 18 pkt 2 Statutu IPH, Rada Izby przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu 23.09. 2015 r. podjęła uchwałę następującej treści:

Rada IPH uzupełnia skład liczbowy członków Rady przez kooptację 2 osób:

- Prof. Włodzimierza Roszczynialskiego – rektora Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Krakowie
- Michała Czekaja – prezesa Zarządu Dragon Poland Sp. z o.o. sp. k.

Na podstawie rekomendacji zawartej w uchwale Prezydium Rady IPH z dn. 2 września 2015 r.

Uchwała nr 3 Rady IPH z dnia 23 września 2015 r.

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dn. 23.09.2015 r. podjęła uchwałę następującej treści: Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie postanawia przyznać najwyższe wyróżnienie Honorową Statuetkę IPH Panu Mateuszowi Morawieckiemu – prezesowi Zarządu BZ WBK „za działania, dzięki którym BZ WBK stał się jednym z największych banków w Polsce oraz liderem we wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań na krajowym rynku finansowym” oraz

Panu prof. Jackowi Purchli – Dyrektorowi Międzynarodowego Centrum Kultury w Krakowie „za zadbanie o zachowanie dziedzictwa materialnego i niematerialnego Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie”.

RADA IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W KRAKOWIE

Andrzej ZDEBSKI
KRAKCHEMIA S.A.
PREZYDENT IPH



Sebastian CHWEDECZKO
Biuro Rozwoju Krakowa S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
BUDOWNICTWA



Konrad HERNIK
Armatura Kraków S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
HANDLU



Adam LESZKIEWICZ
Grupa Azoty, Zakłady Azotowe
Kędzierzyn S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
PRZEMYSŁU



Arkadiusz MILKA
INSAP Sp. z o.o.
WICEPREZYDENT
WYKONAWCZY IPH



Jan PAMUŁA
Międzynarodowy Port Lotniczy
Kraków Balice Sp. z o.o.
WICEPREZYDENT IPH DS.
USŁUG



Leszek ROŹDŻEŃSKI
IT WORKS S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
INNOWACYJNOŚCI



Jadwiga ADAM
Biuro Doradztwa Majątkowego
EURO INVEST SP. Z O.O.
RADCA IPH



Piotr BARAN
PROINS S.A.
RADCA IPH



Zbigniew BODZIOCH
Krakowski Bank Spółdzielczy
RADCA IPH



Wiesław BURY
MARR S.A.
RADCA IPH



Jarosław CHAŁAS
Chałas i Wspólnicy
Kancelaria Prawna
RADCA IPH



Michał CZEKAJ
Dragon Poland Sp. z o.o. Sp. k.
RADCA IPH
(od 23.09.2015 r.)



Jerzy GAS
SAG Sp. z o.o.
RADCA IPH



Wiesław HAŁUCHA
Zakłady Chemiczne
ALWERNIA S.A.
RADCA IPH



Jerzy LIS
KCIT INNOAGH Sp. z o.o.
RADCA IPH



Józef MISIASZEK
AIR TOURS CLUB Sp. z o.o.
RADCA IPH



Jan MOSTOWIK
Elan Vital sc
RADCA IPH



Andrzej MYŚLIWIEC
METALOPLAST Kraków Sp. z o.o.
RADCA IPH



Edward NOWAK
Edward E. Nowak
– Restrukturyzacja
RADCA IPH



Agata PACIOREK
(BGŻ BNP Paribas S.A. do 09.2015)
Krakowski Bank Spółdzielczy
RADCA IPH



Marek PIWOWARCZYK
ZSK Sp. z o.o.
RADCA IPH



Marcin PULIT
RADIO KRAKÓW S.A.
RADCA IPH



Włodzimierz ROSZCZYŃSKI
Wyższa Szkoła Zarządzania
i Bankowości
RADCA IPH (od 23.09.2015 r.)



Ryszard RUTKOWSKI
Apollo Film
RADCA IPH



Tomasz SZCZYPIŃSKI
EXPRO Sp. z o.o.
RADCA IPH



Wojciech WIĘCKOWSKI
SPB „PRESTAL” w Krakowie
RADCA IPH



Daniel WIĘZIK
Traditional Polish Style sp. z o.o.
RADCA IPH



Piotr WILCZEK
Grupa A-05 Sp. z o.o.
RADCA IPH



Grzegorz WINOGRADSKI
MW Investor Sp. z o.o.
RADCA IPH



Jadwiga WIŚNIEWSKA
Grupa GREMI
RADCA IPH



Ewa WOCH
TARGI W KRAKOWIE Sp. z o.o.
RADCA IPH



Jerzy WRZECIONEK
FIRMA JANEX Sp. z o.o.
RADCA IPH

3) PREZYDIUM RADY IPH

Do zadań Prezydium Rady należy m.in. bieżący nadzór nad działalnością Izby pomiędzy posiedzeniami Rady Izby.

W okresie sprawozdawczym odbyło się 7 posiedzeń Prezydium Rady IPH w następujących terminach: 4.02.2015, 4.03.2015, 22.04.2015, 20.05.2015, 2.09.2015 – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, 4.11.2015, 16.12.2015.

Posiedzenia Prezydium poświęcone były, zgodnie ze Statutem IPH, bieżącemu nadzorowi nad działalnością Izby. Ze spraw istotnych, które były omawiane na posiedzeniach należałoby wymienić:

- opiniowanie planu rzeczowo-finansowego izby do marca 2015
- rekomendowanie spośród władz izby przedstawicieli do różnych gremiów powoływanych przez władze samorządowe różnego szczebla i instytucje administracji państwowej
- opiniowanie scenariuszy różnych imprez organizowanych przez IPH wspólnie z UMK, Urzędem Marszałkowskim oraz Wojewodą Małopolskim
- podejmowanie interwencji u władz lokalnych na rzecz firm członkowskich
- rekomendowanie spośród firm członkowskich prezesów do nagrody Krakowski Dukat, dyplomów Teodora Baranowskiego, odznak Honoris Gratia, Krzyża Małopolski.
- przyjęcie nowych firm do IPH
- konsultacje z przewodniczącymi sekcji branżowych IPH odnośnie zasad funkcjonowania sekcji
- przygotowywanie i przedkładanie projektu uchwał Radzie IPH
- opracowanie nowelizacji ustawy o samorządzie gospodarczym
- rozpoczęcie współpracy z Katedrą Procesów zarządzania UEK – rekomendacja do opracowania programów studiów
- ustalenie listy osób, które w imieniu władz izby będą reprezentować IPH na jubileuszach firm, instytucji i innych uroczystościach.

PREZYDIUM RADY IPH



Andrzej ZDEBSKI
KRAKCHEMIA S.A.
PREZYDENT IPH



Sebastian CHWEDECZKO
Biuro Rozwoju Krakowa S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
BUDOWNICTWA



Adam LESZKIEWICZ
Grupa Azoty, Zakłady Azotowe
Kędzierzyn S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
PRZEMYSŁU



Jan PAMUŁA
Międzynarodowy Port Lotniczy
Kraków Balice Sp. z o.o.
WICEPREZYDENT IPH DS.
USŁUG



Konrad HERNIK
Armatura Kraków S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
HANDLU



Arkadiusz MILKA
INSAP Sp. z o.o.
WICEPREZYDENT
WYKONAWCZY IPH



Leszek ROŹDZEŃSKI
iT WORKS S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
INNOWACYJNOŚCI

4) KOMISJA REWIZYJNA IPH

Komisja Rewizyjna kontroluje formalną zgodność składu oraz działalności Rady Izby ze Statutem i przedstawia Walnemu Zgromadzeniu ocenę działalności Izby ze szczególnym uwzględnieniem jej gospodarki finansowej i działalności gospodarczej.

W 2015 r. odbyły się 2 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

W dniu **18.03.2015 r.** poświęcone ocenie pracy Izby 2014 roku.

W dniu **16.09.2015 r.** poświęcone ocenie działalności Izby za I półrocze 2015 r.

Komisja Rewizyjna Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, zgodnie ze Statutem IPH oraz Regulaminem Komisji, w dniu 16.09.2015 r. dokonała oceny działalności Izby za I półrocze 2015 r., zwracając uwagę na gospodarkę finansową Izby i jej działalność gospodarczą, podjęła uchwałę następującej treści:

UCHWAŁA NR 1

Komisja Rewizyjna IPH w Krakowie po dokonaniu analizy sprawozdania finansowego Izby za I półrocze 2015 r., przedstawionego przez Dyrektora IPH, akceptuje sprawozdanie i przedkłada je Radzie Izby do zatwierdzenia.

Ponadto Komisja Rewizyjna IPH zapoznała się ze stopniem realizacji przez Izbę planowanych działań na I półrocze 2015, nakreślonych w Planie Strategicznym IPH. Wskazane w planie działania są realizowane zgodnie z harmonogramem i z dużym zaangażowaniem.

Zgodnie z Regulaminem, Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie Izby do zatwierdzenia „Plan kontroli na rok 2015/2016”, który Komisja powinna wykonać na rzecz Izby.

Plan kontroli:

1. Badanie okresowo stanu finansów Izby i bilansu Izby.
2. Kontrola wykonywania planów finansowych.
3. Kontrola dokumentacji i ewidencji działalności Izby pod względem prawidłowości, rzetelności i zgodności z obowiązującymi przepisami.
4. Kontrola zabezpieczenia mienia Izby.

KOMISJA REWIZYJNA IPH

Stanisław OSIEKA
Firma Stanisław Osieka
PRZEWODNICZĄCY KR



Mieczysław MAJCZAK
Prof-Us Spółdzielnia
WICEPRZEWODNICZĄCY KR
(do lipca 2015 r.)



Jakub BARTKOWSKI
MARGARET Sp. z o.o.
SEKRETARZ KR



Tomasz WACHNICKI
AIR LIQUIDE POLSKA Sp. z o.o.
CZŁONEK KR

5) SĄD HONOROWY IPH

Sąd Honorowy rozpatruje spory pomiędzy członkami zrzeszonymi w Izbie a organami Izby a także pomiędzy samymi członkami dotyczące etyki i rzetelności prowadzenia działalności gospodarczej, naruszenia dobrego imienia Izby i jego organów oraz nie stosowania się do zasad Statutu i regulaminu Izby.

W roku sprawozdawczym z powodu braku spraw do rozpatrzenia, posiedzeń Sądu Honorowego nie było. Członkowie SH byli zapraszani i uczestniczyli w posiedzeniach Rady IPH.

SĄD HONOROWY IPH W KRAKOWIE

Andrzej SZUMAŃSKI
Instytut Prawa Spółek i Inwestycji
Zagranicznych Sp. z o.o
PREZES SH



Ludwik GRABOWSKI
Philip Morris Polska S.A.
SEKRETARZ SH



Józef HOJDA
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
Hetman
CZŁONEK SH



Janusz MAZUR
Przedsiębiorstwo Oszczędzania
Energii „ESCO” S.A.
WICEPREZES SH



Tadeusz SOBIERAJSKI
Telkom – Telos S.A.
CZŁONEK SH

6) BIURO IPH

Biuro Izby jest organem wykonawczym Izby, który odpowiada za prowadzenie bieżącej działalności Izby – w tym za politykę finansową Izby i pozyskiwanie funduszy na jej działalność.

W okresie sprawozdawczym Biuro IPH realizowało cele strategiczne nakreślone przez Uchwały WZ IPH i Rady IPH. Ponadto w tym okresie w siedzibie izby odbywało się średnio 30 spotkań miesięcznie z udziałem prezydenta IPH, wiceprezydentów IPH, członków Rady oraz dyrektora IPH. Gośćmi izby byli głównie prezesi firm członkowskich, przedstawiciele izb zagranicznych szukających informacji dotyczących możliwości inwestycyjnych w mieście i regionie, ambasadorowie, konsulowie generalni oraz radcy handlowi państw z różnych stron świata, przedstawiciele urzędów i organizacji gospodarczych z Europy i Polski, profesorowie wyższych uczelni, dziennikarze oraz przedstawiciele kultury i sztuki.

W Biurze IPH zatrudnionych jest 15 osób na pełnych etatach.

Działalność Biura IPH przedstawiono w sprawozdaniach poszczególnych wydziałów:

- Wydział Rozwoju Przedsiębiorczości
- Wydział Marketingu i Komunikacji
- Wydział Współpracy z UE i Szkoleń, w ramach którego działa Krakowska Szkoła Handlowa oraz Ośrodek ENTERPRISE EUROPE NETWORK
- Wydział Finansowo-Administracyjny
- Oddział IPH w Olkuszu.

Pracownicy IPH w Krakowie.

Od lewej: Marek Pustuła, Waclaw Andruszko, Iwona Jordan, Michał Babij, Roman Cupryś, Łukasz Maciukiewicz, Danuta Borowska, Anna Czajka, Beata Pilch, Małgorzata Deka, Agnieszka Czubak, Ewa Sułkowska, Małgorzata Rak

Działalność IPH w Krakowie w 2015 roku koncentrowała się w 6 głównych obszarach wytyczonych przez Strategię IPH na lata 2013 – 2017 oraz Statut IPH.

Najważniejsze działania IPH w Krakowie zrealizowane zgodnie ze strategią IPH na lata 2013 – 2017 oraz zaleceniami w formie uchwał Rady i Prezydium Rady IPH.

I. Rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności firm.

1. IPH podpisała w maju list intencyjny na rzecz utworzenia klastra pod nazwą „Otwarta przestrzeń dla Biznesu”. Inicjatywa MPL Kraków – Balice, partnerzy: uzdrowiska w Krynicy i Rabce, Comarch, AGH i IPH w Krakowie. Cele klastra: promocja najbardziej interesujących wyrobów Małopolski, rzemiosła artystycznego oraz produktów użytecznych na rynku krajowym i rynkach zagranicznych a także imprez kulturalnych i usług regionalnych.
2. Udział izby w Małopolskim Festiwalu Innowacji. W ramach festiwalu odbyły się Małopolskie Targi Innowacji, na których izba ustawiła swoje stoisko.
3. Szkolenie nt. „Komercjalizacji własności intelektualnej – zalety innowacyjnych rozwiązań w kontekście proponowanych zmian w przepisach unijnych”.
4. Spotkanie w MPL Balice nt. klastra Małopolskiego „Otwarta Przestrzeń dla Biznesu”.
5. Spotkanie z dyrektorem Centrum Doradztwa dla Firm Kraków Deutsche Bank.
6. Spotkanie w oddziale IPH w Olkuszu z dyrektorem Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości

Rafałem Soleckim nt. funduszy unijnych, z których mogą skorzystać lokalni przedsiębiorcy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 – 2020 w IPH.

7. Szkolenie „Oznaczenie CE dla zabawek – dyrektywa zabawkowa 2009/48/WE”
8. Szkolenie – „Zmiany przepisów w 2015 r. – kasy fiskalne oraz elektroniczny kontakt z urzędem skarbowym”
9. Szkolenie „Wsparcie odnawialnych źródeł energii w regulacjach europejskich i polskich”
10. Szkolenie „Odpowiedzialność przedsiębiorców w zakresie ochrony przetwarzanych informacji, w tym danych osobowych – najnowsze regulacje prawne”.
11. Szkolenie „Komercjalizacja własności intelektualnej – zalety innowacyjnych rozwiązań w kontekście proponowanych zmian w przepisach unijnych”.
12. Szkolenie „Budowanie przewagi innowacyjnej podstawą rozwoju przedsiębiorstwa”
13. Szkolenie „Zmiany w VAT od 1 lipca 2015 r. oraz bieżące problemy w podatku VAT”.
14. Regularne zamieszczanie informacji o realizowanych przedsięwzięciach, projektach, programach i wydarzeniach adresowanych do sektora MŚP na stronie www.iph.krakow.pl, www.euroinfo.krakow.pl a także rozsyłanie powyższych informacji w newsletterze
15. Spotkania w sprawie działań promocyjnych powiązanych z organizowanymi szkoleniami i spotkaniami.
16. Posiedzenie Rady IPH na Wydziale Inżynierii Materiałowej i Ceramiki AGH. Dyskusja nt. możliwości obszarów współpracy między uczelnią a przedsiębiorcami.
17. Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie objęła patronat nad wydarzeniem biznesowym organizowanym przez firmę członkowską PM Doradztwo Gospodarcze Sp. z o.o. pn. „Sukcesja w biznesie”. Pomoc w naborze uczestników konferencji.
18. Uczestnictwo członków IPH w Annual Business Meeting in Małopolska 2015. Małopolska – Europejski Region Przedsiębiorczości”. W trakcie wydarzenia Jerzy Mazgaj prezes zarządu Alma Market SA oraz Tadeusz Dziędziel prezes Fabryki Maszyn i Urządzeń Omag zostali odznaczeni przez marszałka województwa Złotymi Krzyżami za zasługi dla Małopolski.

II. Internacjonalizacja firm w Małopolsce poprzez rozwój współpracy międzynarodowej

1. Wizyty firm z Arabii Saudyjskiej, Węgier
2. 2 wizyty z ambasady Izraela: ambasador Anny Azari i przedstawiciela Biura Radcy Handlowego.
3. Wizyta Leszka Ladowskiego- prezesa Polish American Chamber Of Commerce in Florida.
4. Wizyta wiceprezydenta SINOMEC z Chin.
5. Forum Polska – Ukraina.
6. Wizyta ambasador Argentyny Patrici Salas
7. Spotkanie w IPH firmy ukraińskiej Metal – Pack z firmą członkowską IPH Dragon nt. współpracy
8. Spotkanie w IPH przedsiębiorców z prowincji Tianjin (ChRL) z 15 przedsiębiorcami z woj. małopolskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego
9. Spotkanie w IPH z zarządem KUKE i wybranymi prezesami firm członkowskich IPH współpracującymi z KUKE.
10. Szkolenie „Prawo celne i wewnątrzwspólnotowy obrót towarów – szanse i wyzwania dla przedsiębiorców współpracujących z zagranicą”
11. Szkolenie „Jak rozwijać działalność przedsiębiorstwa na rynkach zagranicznych by odnieść sukces międzynarodowy”
12. Szkolenie „Finansowanie i zabezpieczanie transakcji w obrocie międzynarodowym”
13. Szkolenie „Rynek czeski – warunki prowadzenia działalności gospodarczej”
14. Uczestnictwo przedstawicieli IPH w Świątce Narodowym Węgier z okazji powstania w
15. Wizyta w IPH ambasadora Peru w Polsce Alberto Salas Barahona.
16. Uczestnictwo przedstawicieli Izby w uroczystości otwarcia biura Węgierskiego Narodowego Domu Handlowego w Krakowie.
17. Udział przedstawicieli IPH w uroczystości pożegnania konsula generalnego Federacji Rosji w związku z zakończeniem jego misji dyplomatycznej w Krakowie.

Informacje związane z integracją europejską:

- Udzielanie informacji na temat prawa, standardów i polityki Unii Europejskiej (Dyrektywy UE, znak CE)
- Udzielanie informacji na temat dostosowania prawa polskiego do wymogów dyrektyw unijnych
- Udzielanie informacji dotyczących prawnych i praktycznych aspektów funkcjonowania Jednolitego Rynku UE
- Udzielanie informacji na temat zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej na rynku polskim oraz Jednolitym Rynku UE
- Udzielanie informacji nt. środków pomocowych Unii Europejskiej oraz innych źródeł wsparcia MŚP
- Przekazywanie informacji o unijnych programach realizowanych w Polsce lub programach UE, dostępnych dla polskich firm i instytucji.

III. Efektywne wykorzystanie funduszy UE w perspektywie finansowej 2014 – 2020

1. W ramach ośrodka EEN udzielanie konsultacji
2. Kontynuacja projektu w ramach działania 5.2. PO Kapitał Ludzki „Centra Arbitrażu i Mediacji”
3. Rozpoczęto realizację projektu Q – Tales w ramach programu Horyzont 2020. Partnerzy: Grecja, Wielka Brytania, Włochy, Irlandia.

Styczeń 2015 r. – kontynuacja działań w ramach ośrodka Enterprise Europe Network:

- a) przygotowano 9 numerów Newslettera – informacja mailowa na temat przetargów, targów, szkoleń, funduszy strukturalnych itp. dla MŚP
- b) przygotowano 1 numer Info Watch Service – usługi polegającej na monitorowaniu informacji na temat wybranych działań Funduszy Strukturalnych i przesyłaniu ich e-mailem określonej grupie przedsiębiorców, którzy zadeklarowali zainteresowanie tematem
- c) przygotowano 9 zestawów ofert nt. przetargów ogłaszanych na rynku UE – usługa Tender Alert
- d) promocja 212 ofert współpracy firm zagranicznych
- e) utworzono 10 profili firm w bazie MERLIN (oferty współpracy biznesowej i technologicznej)
- f) opracowano i podjęto działania promujące ośrodek Enterprise Europe Network:
 - 13 komunikatów dla prasy (komunikaty nt. szkoleń, spotkań, konferencji finansowanych w ramach ośrodka EEN)
 - bieżąca informacja nt. działalności ośrodka EEN podczas szkoleń, seminariów, konferencji, spotkań organizowanych zarówno w IPH jak również na zewnątrz, np. podczas Małopolskich Targów Innowacji (Kraków, 27.05.2015 r.), seminarium pt. „Ułatwienia działalności eksportowej wprowadzone w 2015 r.” (Kraków, 20.05.2015 r.).
- g) udział w Małopolskim Festiwalu Innowacji, organizowanym i koordynowanym przez Urząd Marszałkowski WM, realizowanym w dniach 25-31.05.2015 r.
- h) Organizacja szkolenia pt. „Komercjalizacja własności intelektualnej – zalety innowacyjnych rozwiązań w kontekście proponowanych zmian w przepisach unijnych” (27.05.2015 r.) oraz szkolenia pt. „Budowanie przewagi innowacyjnej podstawą rozwoju przedsiębiorstwa” (29.05.2015 r.); a także bezpłatnych konsultacji indywidualnych dla małych i średnich przedsiębiorstw (25-29.05.2015)
- i) udział w warsztatach pt. „Mały i Średni Przedsiębiorcy w programie Horyzont 2020 – Instrument dla MŚP”, których celem było wypracowanie schematu współdziałania, który przyczyni się do zwiększenia liczby przedsiębiorców aplikujących do Instrumentu MŚP w ramach Horyzont 2020 a tym samym przyczyni się do zwiększenia wskaźnika sukcesu polskich firm w programie Horyzont 2020 (Warszawa, 4.02.2015 r.)
- j) promowanie i rekrutacja uczestników na spotkania brokerskie w Ostrawie (Czechy), podczas których firmy miały okazję nawiązać współpracę z podmiotami poszukującymi partnerów do projektów w ramach programu Horyzont 2020. Spotkania miały miejsce w dniu 11.06.2015 r. w Czechach i organizowane były przez Uniwersytet Techniczny w Ostrawie oraz ośrodek EEN przy Centrum Transferu Technologii Politechnika Krakowska (maj/czerwiec 2015 r.)
- k) promowanie i rekrutacja uczestników na Polsko-Niemiecką Giełdę Kooperacyjną dla branży energii odnawialnych i technologii energooszczędnych, organizowaną w ramach VIII FORUM NOWEJ GOSPODARKI przez ośrodek EEN przy Funduszu Górnośląskim S.A. Oddział w Katowicach w dniu 12.06.2015 r. (maj/czerwiec 2015 r.)
- l) przeprowadzenie przygotowanego przez Komisję Europejską badania ankietowego MŚP – skutki ogólnego prawa żywnościowego (Rozporządzenie WE nr 178/2002). W wyniku badania zebrano opinie dotyczące wpływu ogólnego prawa żywnościowego na mniejsze przedsiębiorstwa w sektorze od 12 przedsiębiorców z branży rolno-spożywczej (maj 2015 r.)

Styczeń 2015 r. – rozpoczęcie realizacji projektu „Q-TALES” złożonego w kwietniu 2014 r. w ramach programu ramowego HORYZONT 2020. Partnerami projektu są: Grecja, Wielka Brytania, Włochy, Irlandia. Planowany czas trwania projektu – 18 miesięcy.

W ramach projektu przeprowadzono następujące działania:

- Udział w spotkaniach partnerów projektu: Kick-off Meeting w Atenach (14-18.01.2015 r.); drugie spotkanie Partnerów w Greenwich (27-29.05.2015 r.).
- Opracowanie Planu Komunikacji dla Konsorcjum realizującego Projekt (styczeń – kwiecień 2015 r.).
- Współtworzenie Planu Rozpowszechniania Projektu (styczeń – kwiecień 2015 r.).
- Zawiązanie polskiej grupy eksperckiej dla Projektu oraz zorganizowanie jej spotkania w IPH (25.05.2015 r.).
- Opracowanie sprawozdania oraz przedstawienie wniosków po spotkaniu grupy eksperckiej w Polsce na potrzeby realizacji Projektu (maj-czerwiec 2015 r.).
- Współtworzenie materiałów promocyjnych Projektu (ulotka) (kwiecień-czerwiec 2015 r.).
- Stworzenie bazy danych potencjalnych polskich partnerów zainteresowanych wykorzystaniem platformy, przeprowadzenie analizy rynku oraz jego specyfiki, zidentyfikowanie istniejących szans oraz ograniczeń, poszukiwanie kandydatów na kuratorów oraz członków grupy eksperckiej, opracowywanie i analizowanie zawartości pedagogicznej w obecnej literaturze dziecięcej, analizowanie ram kulturowych w Polsce w celu zidentyfikowania optymalnych wartości pedagogicznych w e-bookach (styczeń – czerwiec 2015 r.).

Styczeń 2015 r. – kontynuacja realizacji projektu „Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP” w ramach Działania 5.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym”. Planowane zakończenie projektu – 31.12.2015 r.

W okresie do marca do września 2015 r. zgodnie z ustalonym harmonogramem zrealizowano : 17 scenariuszy technologicznych w wersji wstępnej oraz 2 scenariusze technologiczne w wersji rozszerzonej-ekspertkiej.

Z opracowań skorzystało łącznie ok.140 przedsiębiorców.

Do realizacji w ostatnim XIII etapie pozostało zrealizowanie 5 scenariuszy w wersji wstępnej.

Styczeń 2015 r. – kontynuacja realizacji projektu „Centra Arbitrażu i Mediacji – projekt pilotażowy” złożonego w marcu 2014 r. w ramach PO Kapitał Ludzki. Głównym celem projektu CAM jest utworzenie sieci Centrów Arbitrażu i Mediacji działających na podstawie wspólnych, ujednoliconych standardów. Ponadto, projekt zakłada działania edukacyjne i promocyjne, których celem jest rozpropagowanie idei mediacji i arbitrażu, zwiększenie świadomości na temat pozasądowego rozstrzygnięcia sporów (ADR) u przedsiębiorców, prawników i przedstawicieli administracji publicznej, jak również odpowiedni dobór i przeszkolenie przyszłych mediatorów. Centra skupić się mają na prowadzeniu mediacji gospodarczych sensu largo. Planowany okres realizacji projektu: od 05.05.2014 r. do 30.11.2015 r.

Marzec 2015 r. – przygotowanie i złożenie projektu Take Tech for Future w ramach programu Erasmus+ w międzynarodowym konsorcjum koordynowanym przez Słowacką Izbę Przemysłowo-Handlową. Celem projektu jest przeprowadzenie z udziałem przedsiębiorstw akcji edukacyjno-promocyjnych w szkołach, które miały zachęcić młodzież do wyboru technicznych kierunków kształcenia. Projekt znalazł się na pierwszym miejscu rezerwowym i ewentualne rekomendowanie go do realizacji może mieć miejsce w ostatnim kwartale roku 2015.

Kwiecień 2015 r. – przygotowanie i złożenie projektu CERlecon (CENTRAL EUROPE Regional Innovation Ecosystems Network) w ramach program Interreg CENTRAL EUROPE w międzynarodowym konsorcjum koordynowanym przez Stadtschulrat für Wien, Europa Büro. Celem projektu jest stworzenie międzynarodowej sieci wsparcia dla zakładających innowacyjną działalność gospodarczą, uwzględniającej utworzenie centrów edukacji i wymiany doświadczeń dla start-upów oraz ich przeszkolenie i nawiązywanie kontaktów międzynarodowych od pierwszych miesięcy ich działalności. Regionalnym partnerem IPH jest w tym projekcie Urząd Miasta Krakowa. Pozostałymi partnerami projektu są urzędy miasta oraz instytucje otoczenia biznesu i szkoleniowe z Wiednia, Brna, Bratysławy, Rijeki oraz Wenecji. Projekt przeszedł ocenę formalną, zaś w ostatnim kwartale roku 2015 przewidziany jest drugi etap aplikacji.

Lipiec 2015 r. – przygotowanie i złożenie projektu Small IS BEST (Small Business Internationalisation Supporting Business Excellence, Sustainability and Trade in Metropolitan Cities) w ramach konkursu z programu Interreg Europe w międzynarodowym konsorcjum koordynowanym przez Rzymską Izbę Przemysłowo-Handlową, w którego skład weszli partnerzy reprezentujący władze regionów bądź miast oraz

przedsiębiorców bądź instytucje kształcenia ustawicznego z Włoch, Grecji, Bułgarii, Polski i Hiszpanii. Celem projektu jest wsparcie instytucji wdrażających na poziomie regionalnym działania finansowane z Europejskiego Programu Rozwoju Regionalnego w takiej ich realizacji, aby jak najlepiej wsparły one internacjonalizację mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, zwłaszcza z branży rzemiosła i rękodzieła.

Wrzesień 2015 r. – podpisanie umowy na realizację projektu „KAM2SouthPL” – w zakresie usług wsparcia dla beneficjentów działania „Instrument MŚP” w ramach programu HORYZONT 2020, a także usług z zakresu zarządzania potencjałem innowacyjności dla firm, które mogą zostać jego beneficjentami w przyszłości.

Prowadzenie korespondencji w języku angielskim w ramach projektów:

- a) sieci Enterprise Europe Network
- b) Q-TALES
- c) Inna korespondencja IPH, w tym aplikacje w ramach programów UE.

IV. Umocnienie roli i znaczenia Izby, jako instytucji samorządu gospodarczego w życiu gospodarczym Małopolski.

1. Aktywny udział w KWSTiGM.
2. Spotkanie w izbie prezesów izb gospodarczych z Małopolski w sprawie kształtu samorządu gospodarczego w Polsce.
3. W pierwszych 5 miesiącach 2015 roku do izby wstąpiło 33 firmy.
4. Udział członków kierownictwa IPH w konferencji i gali „Liderzy Polskiego Nieba”
5. Spotkanie w IPH przedstawicieli UMK, ICE – Centrum Kongresowe, EXPO Kraków, UMWM w sprawie organizacji kongresu CAMACOL.
6. Posiedzenie Prezydium Rady IPH w UE w Krakowie.
7. Udział przedstawiciela IPH w kapitule Bractwa Mecenatu Kultury.
8. Udział przedstawiciela IPH w Świątce Służby Celnej.
9. Udział w konferencji pt. „Sieć partnerstwa wsparciem rozwoju gospodarczego regionów w Europie Środkowo-Wschodniej”, w ramach której odbyła się VI Polsko-Ukraińska Konferencja Gospodarcza (Kraków, 13.05.2015 r.).
10. Przyjęcie delegacji węgierskiej reprezentowanej przez Dyrektora departamentu współpracy bilateralnej Ministerstwa Spraw Zagranicznych i Handlu, Konsula Generalnego, Eksperta MSZ, Radcę Handlowego. Omówienie możliwości wspierania gospodarczej współpracy polsko-węgierskiej (14.05.2015 r.).
11. Udział w spotkaniu z przedstawicielem Departamentu Handlowego Ambasady Izraela w Warszawie celem omówienia możliwości współpracy (15.05.2015 r.).
12. Promowanie IPH w Krakowie oraz realizowanych przez nią projektów (Enterprise Europe Network, „Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MSP” oraz projektu pilotażowego „Centra Arbitrażu i Mediacji”) podczas seminarium pt. „Ułatwienia działalności eksportowej wprowadzone w 2015 r.” zorganizowanego przez KUKA S.A. (Kraków, 20.05.2015 r.).
13. Promowanie IPH w Krakowie oraz realizowanych przez nią projektów (Enterprise Europe Network oraz „Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MSP”) podczas Małopolskich Targów Innowacji.
14. Udział w 53. posiedzeniu Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, mającym na celu omówienie m.in. działań służących ożywieniu gospodarczemu terenów wokół zbiorników wodnych w Małopolsce.
15. Udział w spotkaniu z delegacją Urzędu Miasta Tbilisi celem zapoznania się z ofertą turystyczną i gospodarczą Tbilisi i Gruzji (UMK, 12.06.2015 r.).
16. Udział w spotkaniu informacyjnym dotyczącym organizacji misji gospodarczej do Mediolanu podczas Dni Województwa Małopolskiego na światowej Wystawie EXPO 2015 (MARR, 24.06.2015 r.).
17. Przygotowanie sprawozdania KSU za 2014 r.
18. Przygotowywanie sprawozdań dla Głównego Urzędu Statystycznego.
19. Przygotowywanie sprawozdań Systemu Informacji Oświatowej w ramach uzyskanego wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych.

20. Uczestnictwo w szkoleniach dla pracowników IPH w Krakowie.
21. Uczestnictwo w uroczystej inauguracji roku akademickiego Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki AGH.
22. W listopadzie Izba wsparła 2nd Lions World Song Festival for the Blind „Sound from the Heart”, którego celem było wyłonienie utalentowanych wokalistów z dysfunkcją wzroku.
23. IPH w Krakowie wspólnie z Małopolską Izbą Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Krakowie, Krakowską Kongregacją Kupiecką oraz Stowarzyszeniem Małych i Średnich Przedsiębiorstw „Krak-Business” zorganizowała RAJD SAMOCHODOWY „Przedsiębiorcy na łamigłówkowym Szlaku Orlich Gniazd”. Prezydent IPH Andrzej Zdebski wręczył puchar Izby.
24. Uczestnictwo przedstawicieli IPH w uroczystości nagród i wyróżnień Mecenasa Krakowa.
25. Uczestnictwo reprezentanta IPH w uroczystości rozpoczęcia procesu rozruchu Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Krakowie.
26. Uczestnictwo przedstawicieli IPH w Świątce Kupca.
27. Opracowanie przez prezydenta IPH projektu nowelizacji ustawy o samorządzie gospodarczym przedstawione podczas posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski w październiku 2015.

Sprawozdanie z działalności IPH w Krakowie oddział w Olkuszu za rok 2015

- Na podstawie uchwały Rady IPH w Krakowie podjętej na posiedzeniu w dniu 25 marca 2015 r. został utworzony w Olkuszu Oddział Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie.
- Dyrektorem Oddziału IPH w Olkuszu został Pan Emil Kocjan. Bezpośrednią obsługą przedsiębiorców zajmuje się Pani Agnieszka Musiał – nowy pracownik olkuskiego oddziału IPH (1/2 etatu).
- Oddział IPH w Olkuszu zrzeszał w 2015 r. 21 firm członkowskich.
- 12 maja 2015r w Olkuszu został utworzony zespół zadaniowy do spraw rozwoju przedsiębiorczości, wspierający lokalny biznes w tworzeniu nowych miejsc pracy - Rada Gospodarcza przy Burmistrzu Miasta i Gminy Olkusz. Dyrektor olkuskiego oddziału IPH został wybrany na zastępcę przewodniczącego Rady Gospodarczej.
- 12 czerwca 2015r w Olkuszu odbyło się spotkanie przedsiębiorców zrzeszonych w olkuskim oddziale Izby Przemysłowo-Handlowej z Panem Rafałem Soleckim – Dyrektorem Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości. Pan Solecki przedstawił przedsiębiorcom informacje dotyczące Funduszy Europejskich. Odpowiedział m.in. na pytania:
 - kto może otrzymać dofinansowanie?
 - na co można otrzymać dotację?
 - jakie mogą być formy wsparcia?
 - jak się starać o dofinansowanie?
- Dyrektor oddziału został zaproszony do składu Kapituły Nagrody Burmistrza Miasta i Gminy Olkusz „Trojak Olkuski” – nagrody dla lokalnych przedsiębiorców.
- Przedstawiciel oddziału IPH uczestniczy w comiesięcznych spotkaniach Inicjatywy Klastrowej, która powstała w ramach współpracy pomiędzy samorządem terytorialnym a samorządem gospodarczym oraz organizacjami społecznymi. Inicjatywa ma na celu powołanie do życia Klastra tematycznego stymulującego rozwój gospodarczy powiatu.
- Dyrektor oddziału został wybrany przez Walne Zgromadzenie LGD „Nad Białą Przemszą” do Rady Programowej Stowarzyszenia. LGD jest partnerstwem trójsektorowym, składającym się z przedstawicieli sektora publicznego, gospodarczego i społecznego. Emil Kocjan reprezentuje sektor gospodarczy.
- Dnia 29 stycznia 2016 r. miało miejsce spotkanie Firm zrzeszonych w olkuskim oddziale IPH – Gala Noworoczna. Uroczystość była okazją do zaprezentowania przedsiębiorstwom sprawozdania z rocznej działalności Izby.
- W ciągu pierwszych miesięcy działalności olkuskiego oddziału IPH przeprowadzono szereg indywidualnych spotkań oraz konsultacji dla przedsiębiorców. W tym czasie przesłane zostało do przedsiębiorców ponad 60 listów intencyjnych wraz z zaproszeniami do współpracy. Z częścią adresatów prowadzone są obecnie rozmowy dotyczące przystąpienia do Izby.

**Propozycja nowelizacji
Ustawy z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych
(Dz.U. 1989 Nr 35 poz. 195):**

USTAWA

z dnia
o zmianie ustawy z dnia 30 maja 1989 roku o izbach gospodarczych
(Dz.U. 1989 Nr 35 poz. 195)

Art. 1 W ustawie z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych (Dz. U. 1989 Nr 35 poz. 195) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 9 – wcześniej uchylony – otrzymuje brzmienie:

„art. 9.1. Izby gospodarcze, organizacje samorządu gospodarczego rzemiosła oraz organizacje działające w oparciu o ustawę o samorządzie zawodowym niektórych przedsiębiorców, w szczególności zrzeszenia handlu i usług oraz kongregacje kupieckie, działające na terenie danego województwa zrzeszają się w wojewódzkie izby gospodarcze. W wojewódzkiej izbie gospodarczej nie mogą zrzeszać się izby gospodarcze branżowe oraz bilateralne.

art. 9.2. Wojewódzka izba gospodarcza jest organizacją samorządu gospodarczego reprezentującą wspólne interesy zrzeszonych w niej izb i organizacji.

Art. 9.3. Do utworzenia wojewódzkiej izby gospodarczej, jej statutu i władz, a także do postępowania rejestrowego przepisy art. 7 ust. 2-5 i art. 8 stosuje się odpowiednio”

2) art. 9.1 otrzymuje brzmienie:

„art. 9.1.1. Wojewódzka izba gospodarcza określa w swoim statucie zadania w granicach właściwości określonej w art. 2 – 4,

art. 9.1.2. Wojewódzka izba gospodarcza, na terenie województwa, w którym działa, w szczególności może:

- 1) Opiniować akty prawne i dokumenty dotyczące rozwoju gospodarczego w województwie
- 2) Współpracować z samorządem województwa w formułowaniu strategii rozwoju województwa i realizacji polityki jego rozwoju, zgodnie z art. 12 ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. 1998 Nr 91 poz. 576)
- 3) Współdziałać z organami administracji publicznej w zakresie ich zadań określonych w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z art. 12 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. 2004 Nr 173 poz. 1807)
- 4) Promować handel i turystykę w regionie, na którego obszarze działa izba
- 5) Wspierać rozwój handlu i przemysłu w województwie
- 6) Opracowywać analizy i prognozy gospodarcze
- 7) Prowadzić szkolenia podnoszące świadomość gospodarczą mieszkańców regionu
- 8) Nawiązywać współpracę z izbami handlowymi z zagranicy w celu promocji i ożywienia gospodarczego danego regionu.
- 9) Zajmować się bieżącą współpracą z organami samorządu wojewódzkiego oraz z Wojewodą

art. 9.1.3. Zadania określone w statucie wojewódzkiej izby gospodarczej nie mogą pozostawać w sprzeczności z zadaniami określonymi w statutach izb i organizacji zrzeszonych w wojewódzkiej izbie gospodarczej.”

3) Art. 9.2. otrzymuje brzmienie:

„Wojewódzkie izby gospodarcze otrzymują nazwę zaczynającą się od nazwy województwa na którego obszarze działają. Nazwa ta jest zastrzeżona dla wojewódzkiej izby gospodarczej.”

4) Art. 9.3. otrzymuje brzmienie:

„art. 9.3.1. Organami wojewódzkiej izby gospodarczej są: rada wojewódzkiej izby gospodarczej oraz dyrektor wojewódzkiej izby gospodarczej.

art. 9.3.2. Najwyższą władzą wojewódzkiej izby gospodarczej jest rada wojewódzkiej izby gospodarczej. W skład rady wchodzi prezes izb gospodarczych oraz po 1 reprezentancie na każdych 100 członków danej izby gospodarczej.

art. 9.3.3. Rada wojewódzkiej izby gospodarczej powołuje ze swojego grona Prezesa oraz od 1-5 Wiceprezesów, Skarbnika oraz Sekretarza.

art. 9.3.4. Wojewódzka izba gospodarcza określa w swoim statucie zadania rady. Rada może w szczególności:

- koordynować bieżącymi działaniami
- wytyczać kierunki działania
- powoływać dyrektora
- przyjmować budżet

5) Art. 9.4. otrzymuje brzmienie:

„art. 9.4.1. Finansowanie wojewódzkich izb gospodarczych odbywa się ze składek uchwalonych przez rady tych izb. Wysokości składki nie może przekraczać 500 zł od każdego członka izby członkowskiej. Finansowanie wojewódzkich izb gospodarczych może odbywać się również z darowizn, subwencji oraz dotacji celowych.

„art. 9.4.2. Minister gospodarki może przekazać na finansowanie wojewódzkich izb gospodarczych kwotę potrzebną na realizację zadań administracyjno-organizacyjnych w takiej samej wysokości dla każdej z 16 wojewódzkich izb gospodarczych.”

6) art. 10. – wcześniej uchylony – otrzymuje brzmienie:

„art. 10.1. Bieżącą kontrolę nad działalnością wojewódzkich izb gospodarczych sprawuje Wojewoda.

art. 10.2. Nadzór nad wykonywaniem zadań przez wojewódzkie izby gospodarcze sprawuje minister właściwy do spraw gospodarki. Nadzór sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem.

7) art. 11. otrzymuje brzmienie:

„art. 11.1. Wojewódzkie izby gospodarcze zrzeszają się w Krajowej Izbie Gospodarczej. W Krajowej Izbie Gospodarczej mogą zrzeszać się na zasadzie dobrowolności organizacje gospodarcze i społeczne, których przedmiotem działania jest wspieranie rozwoju gospodarczego.

art. 11.2. Wojewódzkie izby gospodarcze desygnują do zgromadzenia Krajowej Izby Gospodarczej po 3 reprezentantów.

art. 11.3. W skład zgromadzenia Krajowej Izby Gospodarczej wchodzi również po jednym przedstawicielu każdego z innych podmiotów zrzeszonych w Krajowej Izbie Gospodarczej.

Wyjaśnienie pojęć:

Izby terytorialne: terminem tym określa się:

- izby gospodarcze działające w oparciu o ustawę o izbach gospodarczych z 30 maja 1989 r.
- organizacje samorządu gospodarczego rzemiosła
- organizacje działające w oparciu o ustawę o samorządzie zawodowym niektórych przedsiębiorców z dnia 30 maja 1989 r. działające na obszarze danego województwa samorządowego.

Proponowana zmiana do art. 7.1.:

Izba gospodarcza może być utworzona, jeżeli inicjatywę taką podejmie co najmniej 100 przedsiębiorców, zwanych dalej „założycielami”, na obszarze działania tworzonej izby obejmującym obszar województwa.

Andrzej Zdebski, adwokat, Prezydent IPH w Krakowie

Samorząd gospodarczy istotnym partnerem administracji rządowej w zarządzaniu państwem w Polsce.

W jednej z moich poprzednich publikacji stawiałem pytanie czy państwo polskie potrzebuje samorządu gospodarczego¹. Odpowiedź po obszernej analizie historycznej i prawnej, a także przy uwzględnieniu użyteczności i potrzeb gospodarki była jak najbardziej twierdząca. Przypomnę, że w konkluzjach stwierdzałem, że samorząd gospodarczy w Polsce powinien być oparty na czterech głównych założeniach, a to²:

1. obowiązkowa, powszechna organizacja przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą (bez przymusu należenia do organizacji samorządu-definiowanego jako obowiązkowa deklaracja przedsiębiorcy, a z powszechnym charakterem stawania się członkiem samorządu gospodarczego. Z chwilą rejestracji działalności gospodarczej).
2. wykonujący zadania publiczne, a więc takie, które zostały powierzone mu na drodze ustawy lub innego aktu normatywnego albo zostały podjęte do wykonania przez administrację w prawnie określonym trybie. Do przykładowych zadań publicznych powierzonych samorządowi gospodarczemu zaliczyłem między innymi zadania związane z oświatą i kształceniem, w tym głównie zawodowym, opiniowanie aktów prawnych, szczególnie tych związanych z działalnością gospodarczą (wraz z mechanizmem gwarantującym skuteczność tych opinii poprzez możliwość zaskarżenia stanowiska organu władzy państwowej odmawiającego uwzględnienia stanowiska zawartego w opinii), dokonywanie wpisów i wydawanie potwierdzeń do i z np. krajowych i gminnych rejestrów gospodarczych. Celem przekazania zadań publicznych samorządowi gospodarczemu nie jest przekazywanie władzy dla samego jej sprawowania, ale po to, aby zadania realizowane były szybciej, taniej i bardziej wiarygodnie na rzecz środowiska przedsiębiorców, którego dotyczą.
3. samorząd gospodarczy jest zorganizowany w jednorodną sieć, bo tylko sieciowe działanie (określona liczba jednostek organizacji samorządu gospodarczego, tak aby były łatwo dostępne dla przedsiębiorców oraz mogły szybko i sprawnie świadczyć swoje usługi) zapewni skuteczne wypełnienie jego funkcji wobec administracji rządowej i samorządowej, a przede wszystkim przedsiębiorców.
4. finansowanie powinno odbywać się bez dodatkowego przymusowego obciążania przedsiębiorców, członków samorządu gospodarczego. Sugerowany system finansowania powinien być oparty o dobrowolne składki, darowizny i dotacje państwowe przekazywane na konkretne zadania publiczne. Pisałem, też wtedy w podsumowaniu „To cztery założenia, które są podstawowymi determinantami dobrze zorganizowanego samorządu gospodarczego, skutecznego i bardzo potrzebnego partnera administracji państwa polskiego w organizacji i wspieraniu rozwoju gospodarki, a to przecież gospodarka tworzy to, co jest dzisiaj jednym z najbardziej poszukiwanych dóbr – miejsca pracy. Samorząd gospodarczy dobrze działający może przynosić znaczne oszczędności w wydawaniu pieniędzy publicznych, kierując ich strumień tam, gdzie można je najlepiej wydać na rozwój przedsiębiorczości, szczególnie tej lokalnej. Samorząd gospodarczy powinien być najbliżej przedsiębiorców, identyfikować ich potrzeby i adresować właściwe wnioski, domagając się ich realizacji od organów administracji państwa. Samorząd gospodarczy musi być (tak jest np. w Niemczech, Francji, Hiszpanii Włoszech i wielu innych krajach) partnerem, a nie przeciwnikiem, adwersarzem władzy i administracji państwa³. Przytoczyłem też dwa obszernie cytaty, za S. Cygankiem, które chcę powtórzyć, bo w krótkiej i skondensowanej formie ilustrują funkcję jaką może spełniać samorząd gospodarczy (na przykładzie Niemiec, a także, cytat drugi- pokazujący istotę sporu o to jaki samorząd gospodarczy jest bardziej potrzebny w Polsce. „W Niemczech izby przemysłowo-handlowe stanowią niezwykle istotny element samorządu gospodarczego. Nadana im z racji prawa ranga sprawia, iż traktowane są na zasadzie partnerskiej przez władze centralne, regionalne i lokalne. W Niemczech budżet każdego miasta i gminy musi być zaopiniowany przez właściwą izbę przemysłowo handlową. Ta opinia formalnie nie zobowiązuje, ale jest cenną wskazówką dla radnych i opinii publicznej, udzieloną przez ludzi, którzy potrafią gospodarować pieniędzmi. Podobnie brane są pod uwagę postulaty samorządu gospodarczego, np. w sprawie budowy nowych dróg czy linii przesyłowych, albo poprawy sytuacji na rynku pracy. Dzięki powszechności, nawet przy niewielkich składkach członkowskich, izby posiadają duże budżety. Pozwala im to finansować różnego rodzaju działania na rzecz członków, zatrudniać ekspertów, potrzebnych na przykład do analizowania sytuacji na danym rynku czy opiniowania projektów aktów prawa⁴.”

„Przywrócenie w Polsce samorządu gospodarczego w znaczeniu teorii prawa administracyjnego leży w najgłębszym interesie ogółu polskich przedsiębiorców- wszelkich grup interesu, bowiem przez izby samorządowe przedsiębiorcy polscy, podobnie jak niemieccy, zyskują-w granicach ustawy- podmiotowość

publiczno-prawną: stają się równorzędnymi partnerami w relacjach z administracją rządową i samorządem terytorialnym. Natomiast anglosaksoński model izb gospodarczych stawia ogół kategorii społecznej przedsiębiorców w roli petenta wobec obydwu form administracji. Oto sedno sporu o samorząd gospodarczy w III Rzeczypospolitej”.

Tak więc opowiedziałem się za samorządem gospodarczym jako korporacją prawa publicznego realizującą zadania publiczne w ramach decentralizacji zarządzania państwem i odejścia od centralizacji tego zarządzania, w takim zakresie w jakim inne organy, mogą lepiej i efektywniej przejąć zadania państwa, szczególnie te, które mogą być trudniejsze do wykonania przez administrację państwa ze względu np. na brak odpowiedniej wiedzy i odpowiedniego przygotowania pracowników organów państwa, ze zdefiniowaną grupą członków (przedsiębiorcy) nadzorowaną w ramach kontroli przez państwo, ale samo się zarządzających. Odróżniam wyraźnie samorząd gospodarczy, ze względu na jego charakter i umocowania prawne od innych organizacji zrzeszających różne grupy przedsiębiorców, które działają na podstawie i w granicach prawa, reprezentując interesy swoich członków, a więc bardzo zbliżone charakterem i celem działania do organizacji lobbujących. Organizacje te działają oczywiście nie tylko w interesie swoich członków reprezentujących określone środowiska, ale też w szerszym, ogólnie pojętym interesie pracodawców (np. każdy przedsiębiorca jest pracodawcą- firmy jednoosobowe – i nie każdy pracodawca jest przedsiębiorcą – większość szpitali), grup przedsiębiorców z dwóch lub kilku wybranych krajów (izby bilateralne – Amerykańska Izba Handlowa w Polsce, Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa i inne), branż gospodarki (izby branżowe np. Izba Handlowo Przemysłowa Eksporterów, Krajowa Izba Odlewnicza w Polsce), kluby przedsiębiorców (BCC, Stowarzyszenie Przedsiębiorców Miasta Krakowa), czy też zrzeszenia handlu, transportu i usług (np. Kongregacja Kupiecka, Stowarzyszenie Transportu Międzynarodowego w Polsce).

W Polsce ukształtował się więc system zrzeszania się przedsiębiorców w organizacje o charakterze dobrowolnych związków przedsiębiorców, które są bądź (zgodnie z zapisami ustaw w oparciu o które działają) samorządem gospodarczym (izby gospodarcze, izby rzemieślnicze, izby rolnicze), organizacjami pracodawców (KPP „Lewiatan”, Pracodawcy RP, BCC), innymi organizacjami przedsiębiorców będącymi stowarzyszeniami, spółkami prawa handlowego, izbami branżowymi i bilateralnymi. Tak zorganizowana i ukształtowana reprezentacja przedsiębiorców nie jest skutecznym reprezentantem swojej grupy zawodowej, a co więcej (między innymi w skutek braku tej skutecznej reprezentacji) w okresie ostatnich lat stała się obiektem krytyki i synonimem grupy zawodowej działającej tylko dla swojego dobra i partykularnego interesu.

Znamienny jest tytuł wywiadu z jednym z czołowych polskich przedsiębiorców Zbigniewem Jakubasem: „Od 10 lat państwo nie jest partnerem dla biznesu⁵. Warto zacytować parę wypowiedzi czołowego polskiego przedsiębiorcy z tego wywiadu: „Żyję i prowadzę biznes wystarczająco długo, by wiedzieć, że strukturalnego wsparcia dla przedsiębiorczości w Polsce nigdy nie było”. „W Polsce nikt nigdy nie został rozliczony za brak działań i niepodejmowanie decyzji, natomiast za podejmowanie decyzji – owszem.” „Panuje nieufność i z biznesem nikt nie chce teraz rozmawiać”. „Kapitalizm nie może dziś być systemem wilczym, pazernym, jak kiedyś, to musi być kapitalizm z ludzka twarzą”. Autor stawia też m.in. dwa pytania: „Czy Polska ma politykę gospodarczą?” Odpowiedź: „Ja jej nie widzę. U nas wszystko dzieje się ad hoc. Może jestem niesprawiedliwy w tej ocenie, ale nie widzę żadnego przykładu skutecznej długofalowej polityki gospodarczej prowadzonej przez państwo, którą można by dać za wzór. „Co powinno być podstawą polityki gospodarczej państwa polskiego?” Odpowiedź: „Podstawową rzeczą jest właśnie uczciwość państwa wobec przedsiębiorcy i odwrotnie⁶.”

Przytoczyłem opinie Pana Zbigniewa Jakubasa, bo moim zdaniem trafnie oddają relacje obecne przedsiębiorcy-państwo i wskazują podstawy budowania nowych relacji na osi przedsiębiorca, państwo, a to uczciwość i zaufanie.

Jeśli dodać, że program wyborczy PiS w roku 2015, stawia na rozwój małych i średnich przedsiębiorstw i proponuje liczne ułatwienia w prowadzeniu działalności gospodarczej, a także nowe założenia w programach wyborczych Platformy Obywatelskiej idą w tym, pro przedsiębiorczym kierunku, to wydaje się, że nie będzie możliwa realizacja tych celów bez wsparcia i rzeczowej konsultacji ze środowiskami przedsiębiorców. A to wsparcie i konsultacje najlepiej zapewni dobrze zorganizowany kompetentny samorząd gospodarczy. Polska bowiem potrzebuje dzisiaj dla sprawnego i efektywnego zarządzania państwem sensownego modelu reprezentacji przedsiębiorców, jako istotnej grupy społecznej, która powinna, a w zasadzie musi mieć wpływ i możliwość debaty publicznej, a także decyzji w zakresie rozwoju gospodarczego państwa, a co się wiąże z decyzjami o tworzeniu bądź likwidacji miejsc pracy. Taką najlepszą reprezentacją będzie w Polsce samorząd gospodarczy w rozumieniu i modelu kontynentalnym, a nie luźne, głównie lobbystyczne, zrzeszenia przedsiębiorców. Jeszcze raz przypomnę argumenty za samorządem gospodarczym w Polsce:

- mamy wieloletnie tradycje samorządu gospodarczego (izby przemysłowo-handlowe powstawały od 1850 roku),
- państwo potrzebuje w miarę jednolitego przedstawiciela przedsiębiorców, który wypowiadałby się we wspólnym ich imieniu,

- administracja państwa nie posiada odpowiedniej wiedzy fachowej i jest poddawana naciskom politycznym w tworzeniu prawa, którego jakość będzie decydować o losach społeczeństwa, o szybkości rozwoju państwa tak, aby tworzyć właściwą płaszczyznę dla gospodarki konkurencyjnej,
- tylko samorząd gospodarczy wykonujący zadania publiczne jako system organizacji przedsiębiorców stanowi realizację konstytucyjnej zasady pomocniczości i przejście od państwa unitarnego do państwa samorządowych regionów.

W teorii wyróżnia się cztery podstawowe modele samorządu gospodarczego: kontynentalny, anglosaski, mieszany i administracyjny⁷. Model kontynentalny, zwany też francuskim (powstał we Francji) występuje obecnie w Niemczech, Francji, Włoszech, Hiszpanii, Holandii, ale też Algierii, Egipcie i Maroku. W tym modelu izby gospodarcze są korporacjami prawa publicznego z obligatoryjnym członkostwem, posiadają uprawnienia administracyjne i co podkreśla Bandarzewski „są formą decentralizowania administracji publicznej”⁸. Izby niemieckie (83 izby przemysłowo-handlowe, 48 zagranicznych izb przemysłowo-handlowych i szczebel najwyższy Zrzeszenie Niemieckich Izb Przemysłowo-Handlowych), przykładowo wykonują takie zadania jak: opiniowanie planów komunalnych, planów urbanistycznych miast i osiedli, polityki podatkowej gmin, prowadzą rejestr handlowych, zajmują się ochroną znaków towarowych, przestrzeganiem dobrych obyczajów i etyki, doradzają przedsiębiorcom w zakresie prawa, innowacji, zarządzania przedsiębiorstwami (szczególnie małymi i mikro). Prowadzą też szkolnictwo zawodowe, organizują szkoły zawodowe, organizują system zatrudniania absolwentów. Wydają certyfikaty eksportowe i importowe, a także koncesje, tam gdzie prawo niemieckie ich wymaga.

Izby przemysłowo-handlowe we Francji (153 izby okręgowe, 21 regionalnych i szczebel najwyższy Zgromadzenie Francuskich Izb Przemysłowo-Handlowych) z zadań publicznych wykonują zadania związane z rozwojem infrastruktury. Zarządzają 121 portami lotniczymi, 59 portami rzeczno- i morskimi, 336 parkami przemysłowymi i 34 centrami handlowymi¹⁰. Bandarzewski podkreśla, że w tym modelu: „Izbom delegowane są zadania publiczne do wykonania, zgodnie z zasadą subsydiarności, ponieważ izby te są najbliższe samym przedsiębiorcom. Za przekazywaniem zadań publicznych izbom przemawiają następujące argumenty:

- wykonywanie tak delegowanych zadań jest tańsze niż wykonywanie ich przez administrację publiczną, ponieważ izby mają większe możliwości właściwego rozpoznania problemów i właściwego wykonania zadań dotyczących przedsiębiorców i ich działalności gospodarczej;
- przekazywanie zadań izbom jest zgodne z zasadą decentralizacji i subsydiarności¹¹.

Model anglosaski (zwany też anglosaksońskim) występuje w Wielkiej Brytanii, Norwegii, Szwecji, Belgii, Rosji, a także w USA, Nowej Zelandii, Australii, Indiach. W tym modelu nie ma jednolitych zasad tworzenia izb gospodarczych. Izby mogą być tworzone jako stowarzyszenia np. (Belgia) lub spółki prawa handlowego (Wielka Brytania), a także podmioty prawa działające w oparciu o ustawy ściśle określające ich działanie (Polska, Rosja, Czechy). Zadania tego typu izb związane są głównie ze wspieraniem rozwoju gospodarczego, prowadzeniem analiz rynku, działalnością informacyjną, promocją eksportu, prowadzeniem szkoleń i doradztwem, organizowaniem wystaw, misji przedsiębiorców, a także opiniowaniem aktów prawnych (ale nie ma obowiązku określonego w prawie zasięgania opinii w izbach). Zadania izb regulują najczęściej statuty izb, niekiedy w oparciu o delegację ustawową. W niektórych krajach (Szwecja, Czechy, Rosja) prawo ściśle określa okręgi działania poszczególnych izb terytorialnych. Członkostwo w tego typu izbach jest dobrowolne, a członkami mogą być nie tylko przedsiębiorcy, ale też organizacje przedsiębiorców. „Fakultatywne członkostwo oznacza dużo mniejszy wpływ na wykonywanie zadań publicznych, a także ogranicza stabilność finansową takiej izby w stosunku do modelu kontynentalnego”¹².

W wielu krajach (USA, Wielka Brytania, Indie, Australia) w praktyce pozycja izb handlowych czy przemysłowo-handlowych jest bardzo silna, a administracja publiczna ściśle z nimi współpracuje, powierzając im niektóre zadania własne do wykonania.

Model mieszany występuje w niewielu państwach (m.in. Japonia, Tajlandia, Brazylia). Łączy on elementy systemu kontynentalnego z systemem anglosaskim. Izby tworzone są na podstawie aktów władzy ustawodawczej (ustawy, są one korporacjami prawa publicznego), zaś członkostwo w nich może być obligatoryjne lub fakultatywne (dobrowolne) np. dla przedsiębiorstw państwowych obligatoryjne, a dla pozostałych dobrowolne. Działają one najczęściej w ściśle określonych terytorialnie okręgach. Do zadań izb należą te, które są charakterystyczne dla innych izb w modelu anglosaskim, ale z większą ilością powierzonych zadań zleconych z zakresu administracji publicznej. Co charakterystyczne dla tego modelu składki na działalność izb, mają charakter powszechny dla członków, a ich wysokość zatwierdza administracja publiczna¹³.

Model administracyjny (występuje dzisiaj w bardzo niewielu krajach np. Wietnam, Chiny, Arabia Saudyjska) charakteryzuje się tym, że izby przemysłowo-handlowe są wydzieloną częścią administracji publicznej np. w formie państwowych lub rządowych agencji. Izby działają w oparciu o swoje statuty i realizują w zasadzie takie zadania jak izby przemysłowo-handlowe w innych modelach, ale pod kontrolą administracji rządowej.

„Wybór modelu samorządu gospodarczego zależy od wielu czynników, a przede wszystkim od modeli gospodarki, zakresu oddziaływania państwa na gospodarkę, historycznych uwarunkowań” stwierdza K. Bandarzewski¹⁴. W pełni należy zgodzić się z tą tezą. Gdyby ją odnieść do realiów współczesnej polski to w oparciu o te kryteria należy rozważać moim zdaniem wyłącznie system kontynentalny z modyfikacjami, a szczególnie z wyłączeniem obligatoryjnego członkostwa i zastąpieniem go terminem powszechności. Przez powszechność przynależności do samorządu gospodarczego rozumiem akceptowanie przez prowadzących zarejestrowaną działalność gospodarczą uczestnictwa w zorganizowanym w sieć izb gospodarczych (przemysłowo-handlowych) i izb rzemieślniczych samorządnie gospodarczych z przysługującym prawem, dla każdego zarejestrowanego przedsiębiorcy udziału w wyborach władz organów w organizacjach samorządu gospodarczego. Organizacje samorządu gospodarczego powinny być z mocy prawa korporacjami publicznymi wykonującymi wymienione w ustawie zadania publiczne. Ich finansowanie powinno pochodzić z dobrowolnych składek tych przedsiębiorców, którzy zadeklarowali poprzez oświadczenie woli swoje członkostwo w organizacji samorządu gospodarczego (izba przemysłowo-handlowa, izba rzemieślnicza, ewentualnie jeszcze inna organizacja wskazana przez ustawę) i dotacji na zadania publiczne. Tylko reprezentanci członków z zadeklarowaną przynależnością do organizacji samorządu gospodarczego mogliby być wybierani do władz tych organizacji, w wyborach (jak wcześniej wskazano) o charakterze powszechnym.

Zapewne napisanie nowej ustawy od początku, uwzględniającej założenia jak wyżej byłoby najlepszym rozwiązaniem, ale mając w pamięci historię uchwalania nowego prawa o samorządzie gospodarczym (kilkanaście projektów ustaw składanych do sejmu, większość nie dotarła nawet do pierwszego czytania), długi czas potrzebny na jej uchwalenie i przewidywane dalej niekończące się dyskusje czy Polsce potrzebny jest samorząd gospodarczy w jego pełnym, prawnym rozumieniu, proponuję nowelizację (modyfikacje) obowiązującego prawa (a nie pisanie nowej ustawy).

Nie ma przeszkód natury prawnej, aby na bazie istniejącego ustawodawstwa wyposażyć działające już, określone przez ustawy organizacje samorządu gospodarczego w dodatkowe uprawnienia, usystematyzować jego organizację, a także unifikować struktury, aby liczba organizacji nie była za duża, co dzisiaj obniża ich efektywność i skuteczność działania¹⁵.

„Konstytucyjna regulacja samorządu gospodarczego jest niejednoznaczna i pozwala na znaczną dowolność interpretacyjną” podkreśla K. Bandarzewski¹⁶. Konstytucja RP z 1997 roku w art. 15 i 16 określa i gwarantuje prawo do sprawowania władzy dla samorządów terytorialnych. Art. 17 odnosi się zaś do samorządów zawodowych (ust. 1) i innych nienazwanych (ust. 2). W ustawie 2 podkreślono, że inne, utworzone w drodze ustawy rozdaże samorządu nie mogą naruszać wolności wykonywania zawodu, ani ograniczać wolności podejmowania działalności gospodarczej. Cytowany K. Bandarzewski konstatuje, że „ustawodawca nie nazwał innych rodzajów samorządów mianem samorządu gospodarczego, to jednak w doktrynie prawa powszechnie się przyjmuje, że owym innym rodzajem samorządu jest właśnie samorząd gospodarczy lub specjalny”¹⁷.

Moim zdaniem nie ma więc podstaw, aby kwestionować konstytucyjność organizacji samorządu gospodarczego, do których ustawodawca wyraźnie zaliczył izby gospodarcze działające na podstawie ustawy o izbach gospodarczych z dnia 30.05.1989 oraz samorząd rzemiosła na podstawie ustawy o rzemiosle z 22.03.1989.

W tym miejscu chcę też przypomnieć, że w toku prac nad Konstytucją RP już w 1994 roku wnoszono o wpisanie do Konstytucji samorządu gospodarczego, zaś podczas drugiego czytania Sprawozdania Komisji Konstytucyjnej Zgromadzenia Narodowego o projekcie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (27.02.1997) po długiej dyskusji Poseł Józef Łochowski wniósł poprawkę do art. 17 ust 2 proponując, aby w tym artykule po słowach „można tworzyć” dodać „samorząd gospodarczy”. „A zatem pierwsze zdanie ust 2 brzmiałoby: „W drodze ustawy można tworzyć również samorząd gospodarczy i inne rodzaje samorządu”¹⁸.

Podczas głosowania nad poprawkami 41 i 42 do art. 17 konstytucji (w poprawce 42 wnioskodawcy proponowali, aby wśród innych samorządów, które można tworzyć w drodze ustawy wymienić samorządy gospodarcze i rolnicze, które uczestniczą w sprawowaniu władzy publicznej) obie poprawki odrzucono. Można przyjąć, że taki wynik głosowania nad poprawkami, które wprowadzały samorząd gospodarczy był wynikiem trwającej od 1994 roku, ze szczególnym nasileniem w 1996 roku, dyskusji w parlamencie na temat projektów ustawy o samorządzie gospodarczym i izbach przemysłowo-handlowych. Projekty wyżej wspomnianych ustaw miały tyle samo zwolenników co przeciwników, ale zwyciężył lobbying nowo powstających organizacji i stowarzyszeń przedsiębiorców, które były przeciw nowej ustawie¹⁹.

Samorząd gospodarczy w Polsce zgodnie z obowiązującym zapisem ustawowym tworzą izby gospodarcze, cechy, izby rzemieślnicze i Związek Rzemiosła Polskiego. W brzmieniu ustaw samorządem gospodarczym nie są organizacje pracodawców, zrzeszenie handlu i usług oraz zrzeszenia transportu, ani izby rolnicze choć np. K. Bandarzewski określa je mianem quasi samorządu gospodarczego i traktuje z prawnego punktu widzenia, wypełnianych funkcji tak samo jak izby gospodarcze i organizacje rzemiosła²⁰. Wprowadzenie niewielkich zmian do obowiązującej ustawy o izbach gospodarczych z dnia 30 maja 1989 stworzyłoby możliwość zbudowania samorządowej organizacji przedsiębiorców, zapewniającej przede wszystkim pomoc i wsparcie w prowadzeniu

działalności gospodarczej małym i średnim przedsiębiorcom, co jest w istocie jednym z podstawowych zadań izb przemysłowo-handlowych działających w krajach tzw. „starej unii”.

W artykule 1 ustawy należałoby dodać ustęp, że ustawa nie dotyczy działalności podmiotów prowadzących działalność rzemieślniczą. Są one zrzeszone w cechach i izbach rzemieślniczych będących samorządem gospodarczym rzemiosła w oparciu o ustawę z dnia 22 marca 1989. Art. 5 ustawy powinien ulec rozszerzeniu o funkcje, np. związane z prowadzeniem i przekazywaniem informacji o statusie prowadzonej działalności gospodarczej (odpisy z KRS, z rejestrów podmiotów gospodarczych, gmin itp.). Zadaniem izb powinno stać się też pomaganie w rozpoczynaniu działalności gospodarczej, od całej rejestracji (jedno okienko) po porady prawne i praktyczne dla początkujących przedsiębiorców, ze szczególnym uwzględnieniem działalności i rozwoju przedsiębiorstw innowacyjnych. Izby powinny też jako zadanie zająć się współpracą pomiędzy nauką, a przedsiębiorcami tworzącą praktyczną płaszczyznę do tej współpracy. Zakres zadań określony w art. 5 ust. 2, może być i powinien być tak ukształtowany, aby obejmował wszystkie funkcje odpowiadające potrzebom rozwoju gospodarczego, a wymagające wsparcia organizacyjnego i informacyjnego oraz doradztwa. Rada Ministrów powinna też wydać na podstawie art. 5 ust. 3 (jest taka delegacja w ustawie) rozporządzenie, w którym powierzy izbom zadania wybrane, zastrzeżone w przepisach prawa dla administracji publicznej (np. rejestracja działalności gospodarczej). Moim zdaniem wspomniana wyżej delegacja ustawowa do wydania rozporządzenia przez Radę Ministrów jest wyraźna i w pełni konstytucyjna. Jest to więc dobra formuła do przekazania wybranych przez państwo zadań publicznych samorządowi gospodarczemu, co jest jedną z podstawowych cech tego samorządu.

W art. 7 w ust. 1 powinno się podnieść liczbę członków założycieli np. do 500, a obszar działania określić mianem okręgu działania (a nie jak jest w zapisie województwa). Załącznikiem do ustawy powinna być uchwalona lista okręgów działania izb, w których można je zakładać i w których mogą działać. Wydaje się, że podział na 52-54 okręgi byłby odpowiedni. Należałoby się oprzeć na podziale terytorialnym Polski z 1975 roku na 49 województw oraz zwiększyć ich liczbę z województwa śląskiego (ze względu na ilość podmiotów prowadzących działalność gospodarczą). Tak np. według tego założenia w województwie małopolskim działałyby trzy izby: w okręgu tarnowskim (dawne województwo tarnowskie) z siedzibą w Tarnowie, w okręgu nowosądeckim z siedzibą w Nowym Sączu (dawne województwo sądeckie) i w okręgu krakowskim z siedzibą w Krakowie (dawne województwo krakowskie). W województwie śląskim działałyby izby w okręgu częstochowskim z siedzibą w Częstochowie, okręgu bielsko-bialskim z siedzibą w Bielsku- Białej (dawne województwa częstochowskie i bielsko-bialskie). W dawnym województwie katowickim można by utworzyć dwa lub trzy okręgi izb z siedzibami w Katowicach, Gliwicach i Zabrze. Taki podział na okręgi ma uzasadnienie praktyczne i historyczne. Praktyczne, bo izby (wraz z tworzonymi oddziałami) byłyby łatwo dostępne dla przedsiębiorców (stosunkowo duża liczba punktów świadczących pomoc przedsiębiorcom). Historyczne, bo obejmujące dawne województwa z ich dawnymi stolicami, co znacznie wzmocniłoby znaczenie tych miast. W obecnych województwach, szczególnie tych, które nie są stolicami województw.

W ust. 2 art. 7 (dotyczy uchwalania statutu izby) należałoby dodać, że wzorcowy statut wraz z regulaminem wyborów władz izby okręgu określa np. też Rada Ministrów, w tym samym rozporządzeniu, w którym przyznaje zadania publiczne. Określenie wzorcowego statutu pozwoliłoby na pewne zunifikowanie podstaw działania wszystkich izb okręgowych. Zasady wyborów władz izb, które byłyby powszechne (tzn. każdy zarejestrowany w okręgu przedsiębiorstwa, nawet jeżeli nie jest członkiem izby, mógłby brać w nich czynny udział) byłyby też takie same dla wszystkich izb. Warto jeszcze raz podkreślić, że w proponowanych rozwiązaniach nie występuje obligatoryjne członkostwo w izbie okręgowej (każdy przedsiębiorca zgłaszałby poprzez deklarację swojej woli chęć uczestnictwa w pracach izby – tak jak obecnie). Z byciem członkiem izby wiązałaby się możliwość bycia wybranym do władz izby. Władze izby powinny być wybierane tylko z pośród przedstawicieli członków zapisanych do izb, ale w wyborach powszechnych. Tak więc bierne prawo wyborcze (prawo do kandydowania) posiadaliby przedstawiciele zapisanych do izb przedsiębiorców, zaś czynne prawo wyborcze (prawo wybierania) wszyscy przedsiębiorcy zarejestrowani w okręgu danej izby. W ust. 3 pkt 1 (nowa siedziba oraz zakres terytorialny izby) należałoby dopisać, że nazwa izby zawiera określenie, izba przemysłowo-handlowa z przymiotnikiem pochodzącym od nazwy siedziby izby okręgowej (np. Krakowska Izba Przemysłowo-Handlowa, Tarnowska Izba Przemysłowo-Handlowa itp.), a także nazwa ta jest zastrzeżona dla organizacji samorządu gospodarczego działającego na podstawie tej ustawy. Proponuję przyjęcie nazwy izba przemysłowo-handlowa ze względu na ponad 160-letnią tradycję tej nazwy dla tego typu instytucji działających w Polsce międzywojennej i dawnych zaborach, a także dlatego iż jest to najpowszechniejsza i najbardziej charakterystyczna na świecie i w Europie ich nazwa (rzadko spotyka się nazwę izba gospodarcza – economic chamber).

W art. 11 można by dodać ust. 1 pkt 1 mówiący, że okręgowe izby gospodarcze (przemysłowo-handlowe) tworzą na poziomie jednego województwa wojewódzką izbę gospodarczą, w skład której wchodzi przedstawiciele wybrani przez te izby okręgowe oraz przedstawiciele drugiego samorządu gospodarczego izb rzemieślniczych z danego okręgu. W art. 14 powinien znaleźć się zapis, że izby okręgowe mogą otrzymywać dotacje na wykonywanie zadań publicznych.

Trzeba by też dodać przepisy o tworzeniu nowych izb okręgowych tak, aby np. pozostawić określony czas (1 lub 2 lata) na połączenie działających obecnie izb gospodarczych i przemysłowo-handlowych, a których działalność obejmuje nowe proponowane okręgi izb. To obecnie działające w oparciu o ustawę z 30.05.1989 roku o izbach gospodarczych organizacje, ich dorobek, a także np. majątek powinien stanowić bazę do stworzenia nowej sieci organizacji samorządu gospodarczego.

Przedstawiłem jedynie zarys zmian do ustawy z 1989 roku o izbach gospodarczych tak, aby pokazać, że możliwym jest stworzenie efektywnej struktury samorządu gospodarczego w oparciu o nowelizację istniejących ustaw i przepisów prawa, a nie ich pisanie od początku. Co więcej, ta propozycja uwzględnia pozycje i dorobek obecnie działających organizacji- izb gospodarczych i przemysłowo-handlowych tak, aby w ten sposób dać możliwość rozwoju i skorzystać z ich doświadczeń. Proces tworzenia nowych okręgowych izb przemysłowo-handlowych byłoby zatem łatwiejsze, bo istnieje już wiele tego typu organizacji w Polsce.

Samorząd gospodarczy tworzyłby więc okręgowe izby przemysłowo-handlowe i cechy oraz izby rzemieślnicze. W ten sposób powstałby właściwy partner dla administracji państwowej, wspierający rozwój przedsiębiorczości i gospodarki w regionach w Polsce. Nie potrzeba, moim zdaniem, pisać nowej ustawy i bać się samorządu gospodarczego, bo chyba nie ma czego (nawiązując tu do wypowiedzi Pani Henryki Bochniarz z KPP „Lewiatan” w Rzeczpospolitej w 2008 roku). Proponowane rozwiązania wypełniają też definicję formalno-prawną samorządu gospodarczego (korporacja prawa publicznego, przekazanie zadań publicznych, powszechne- nie obligatoryjne członkostwo w samorządzie, jednolita sieć organizacyjna możliwy też nadzór np. Ministerstwa Gospodarki).

Na zakończenie przytoczę obszerny cytat z pracy Sławomira Cyganka „Izby Przemysłowo Handlowe w Polsce i Niemczech”, który stanowi bardzo dobre wsparcie i potwierdzenie moich argumentów oraz propozycji przedstawionych w powyższych rozważaniach o prawdziwym samorządzie gospodarczym w Polsce, sposobie jego utworzenia i jego potrzebie, a także użyteczności dla nowoczesnego państwa i jego gospodarki. A Polska jest bez wątpienia nowoczesnym państwem na drodze do innowacyjności, z rozwijającą się gospodarką.

„Obecnie, w dobie gospodarki wolnorynkowej, istnienie samorządu gospodarczego nabiera szczególnego znaczenia. W rozwiniętych krajach europejskich, w tym w objętej naszymi rozważaniami Republice Federalnej Niemiec, wszystkie ważne decyzje gospodarcze podejmowane są po konsultacji z samorządem. Dlatego też niezmiernie istotne jest istnienie silnego samorządu, który posiada charakter publiczny, jest powszechny i apolityczny. Samorządu, który stoi na straży respektowania kodeksu etycznego w gospodarce i reprezentuje interesy wszystkich przedsiębiorców. Chodzi zatem o samorząd, który jest nie tylko odpowiednim partnerem do rozmów z administracją rządową, ale pełni również misję kreatora pozytywnych zjawisk gospodarczych i współautora inicjatyw ustawodawczych. Silny samorząd oznacza również wsparcie dla polskich przedsiębiorców, a co za tym idzie wzmocnienie ich pozycji w trudnych warunkach transformacji ustrojowej i procesie integracji gospodarczej z krajami Unii Europejskiej”²¹.

- 1 A. Zdebski, Czy państwo polskie potrzebuje samorządu gospodarczego, w: Przyszłość wolności. Wymiar krajowy – regionalny – międzynarodowy, Kraków in 2014, s. 205 i n.
- 2 Szerzej na ten temat, Ibidem, s. 219 i n.
- 3 Ibidem, s. 221
- 4 S. Cyganek, Izby przemysłowo-handlowe w Polsce i Niemczech, Poznań 2004, s. 88
- 5 Dziennik Gazeta Prawna, 24 czerwca 2015, nr.120, s. A6
- 6 Ibidem
- 7 K. Bandarzewski, Samorząd gospodarczy w prawie polskim, studium prawne, Kraków 2014, s. 279 in.
- 8 Ibidem, s. 280
- 9 Więcej na temat działalności izb przemysłowo-handlowych w Niemczech w S. Cyganek, op. cit, s. 68 in, K. Bandarzewski, op. cit, s. 284
- 10 K. Bandarzewski op. cit, s. 282
- 11 Ibidem, s.284
- 12 Ibidem, s. 287
- 13 Ibidem, s. 288
- 14 Ibidem, s. 289 in.
- 15 Podkreśla to min. K. Bandarzewski w K. Bandarzewski op. cit, s. 299
- 16 K. Bandarzewski op. cit, s. 294
- 17 K. Bandarzewski op. cit, s. 93 in.
- 18 Sprawozdanie z debaty sejmowej, 2 kadencja Zgromadzenie Narodowe (27.02.1997), materiały Sejmu RP.
- 19 Poseł Jerzy Jaskiernia w swoim wystąpieniu z 03.12.1993 podczas pierwszego czytania projektu ustawy o samorządzie gospodarczym przytoczył opinię między innymi Polskiego Klubu Biznesu, Polskiej Korporacji Gospodarczej, Polskiej Rady Biznesu, BCC, które były zdecydowanie przeciwne zapisom projektu, a szczególnie tym odnoszącym się do obligatoryjnej przynależności do samorządu gospodarczego w: Debata Sejmowa, 2 kadencja, 5 posiedzenie, 3 dzień (03.12.1993), Materiały Sejmu RP. Obecnie przeciwko samorządowi gospodarczemu wypowiada się Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”: zob. „Henryka Bochniarz, Bójmy się samorządu gospodarczego, Rzeczpospolita, 9.12, 2008
- 20 Por. K. Bandarzewski op. cit, s. 294, s. 12,4.
- 21 S. Cyganek, op. cit, s.152-153

V. Kreowanie pozytywnego wizerunku przedsiębiorców oraz zasad społecznej odpowiedzialności biznesu.

1. Rekomendacja do Dziennika Polskiego do konkursu Lider Małopolski 2014. Z 10 zgłoszonych przez izbę kandydatur – 2 firmy zostały liderami eksportu i marki.
2. Spotkanie w IPH z przedstawicielami kierownictwa PIP w sprawie kampanii „Szlakiem Pierwszej Pracy”, której Izba patronowała.
3. Udział przedstawicieli IPH w III Forum Przedsiębiorców Małopolski nt. „Przedsiębiorcy Skarbem Państwa”.
4. Szkolenie „Mediacja w teorii i praktyce – szkolenie dla przedstawicieli środowisk prawniczych zajmujących się rozwiązywaniem konfliktów gospodarczych”
5. Szkolenie „Mediacja, jako pozasądowa metoda rozstrzygania sporów – szkolenie dla pracowników administracji publicznej”
6. Szkolenie „Rozstrzyganie sporów gospodarczych poza sądem – mediacja”.
7. Uczestnictwo przedstawicieli władz IPH w jubileuszu 25 – lecia firmy Janex sp. z o.o.
8. Uczestnictwo przedstawicieli władz IPH w uroczystości otwarcia Centrum Usług Wspólnych Philip Morris Polska oraz 10-lecia International Service Center Europe PMP.
9. Uroczyste obchody z okazji 165 rocznicy powstania IPH w Krakowie.

W okresie sprawozdawczym w Sądzie Polubowny przy IPH w Krakowie rozpatrzono 12 spraw, łączna wartość przedmiotu sporów: 2 853 657 zł

W działającym przy IPH Małopolskim Centrum Arbitrażu i Mediacji odbyło się 51 mediacji gospodarczych.

VI. Wzmocnienie aktywności i działań Biura IPH w Krakowie.

1. Założenie i uruchomienie Oddziału IPH w Olkuszu przy ul. Floriańskiej 2.
2. Spotkanie z przedsiębiorcami z Oddziału IPH w Olkuszu.
3. Udział przedstawicieli IPH w uroczystości w ramach Dni Otwartych AGH
4. Spotkanie w IPH z kierownictwem Katedry Procesu Zarządzania UEK
5. Wizyta w firmie członkowskiej FTT Wolbrom
6. 40 spotkań w IPH w prezesami firm członkowskich.
7. Przygotowanie i złożenie wniosku aktualizacyjnego do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie w celu potwierdzenia kontynuacji działalności szkoleniowej w ramach wpisu do rejestru instytucji szkoleniowych (22.01.2015 r.).
8. Przygotowanie dokumentacji i uczestnictwo w przeprowadzonym w IPH audicie odnawiającym certyfikat na System Zarządzania Jakością oraz audicie sprawdzającym KSU. W wyniku przeprowadzonego auditu utrzymano ważność certyfikatu Systemu Zarządzania Jakości nr 137/5/SZJ/2014 potwierdzającego, iż spełniamy wymagania normy PN-EN ISO 9001:2009 w zakresie świadczenia usług informacyjnych i szkoleniowych oraz doradczych o charakterze proinnowacyjnym. Jednocześnie audit potwierdził, iż IPH w Krakowie wprowadziła i stosuje system zapewnienia jakości zgodny ze Standaryzacją Ośrodków Krajowego Systemu Usług dla MSP w zakresie świadczenia usług szkoleniowych oraz informacyjnych i doradczych o charakterze proinnowacyjnym (3.03.2015 r.).
9. Udział w spotkaniu Komitetu Sterującego projektu „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce”. Celem spotkania było przedstawienie stanu realizacji projektu oraz możliwości dalszego wsparcia szkolnictwa zawodowego (Kraków, 27.03.2015 r.).
10. Organizacja i udział w spotkaniu przedsiębiorców z sektora MŚP z Ambasador Izraela mającym na celu omówienie sytuacji gospodarczej rynku izraelskiego oraz możliwości nawiązania współpracy gospodarczej między krajami (17.04.2015 r.).
11. Ugoszczenie w IPH gry miejskiej „Bądź i Rządź”, zorganizowanej z okazji Dnia Europy przez Punkt Informacji Europejskiej Europe Direct – Kraków, działający przy Centrum Transferu Technologii Politechniki Krakowskiej (Kraków, 11.05.2015 r.).

12. Organizacja spotkania przedsiębiorców z Senatorem RP Panem Bogdanem Klichem mającego na celu omówienie polityki fiskalnej rządu wobec przedsiębiorców, w tym w szczególności kwestii kontroli podatkowych przeprowadzanych przez izby skarbowe w firmach oraz proponowanych udogodnień dla biznesu. W spotkaniu uczestniczyło 13 przedsiębiorców (11.05.2015 r.).
13. Przygotowanie i przeprowadzenie ankiety nt. szkoleń, której wyniki pozwoliły zidentyfikować potrzeby szkoleniowe przedsiębiorców i opracować plan szkoleń w okresie IX.2015 r. – VI. 2016 r.
14. Udział przedstawicieli Izby w Targach górniczych w Katowicach. Zwiedzenia pawilonów i stoisk prezentowanych przez członków IPH w Krakowie.
15. Telewizja Chorwacka w IPH – udzielenie wywiadu nt. sytuacji gospodarczej w Polsce przez prezydenta i dyrektora IPH.
16. Udział przedstawicieli władz IPH w Forum Przedsiębiorców Małopolski organizowanej przez Dziennik Polski.
17. XV spotkanie z cyklu Kultura- Media –Biznes. Tegoroczne spotkanie poświęcone było tematowi: „Festiwale, festiwale w Krakowie – przegląd po raz kolejny”
18. Opracowanie dodatku do Dziennika Polskiego dotyczącego relacji na temat obchodów Święta Izby 2015.
19. Przygotowanie kampanii reklamowej nt. Małopolskiego Centrum Arbitrażu i Mediacji w telewizji, radiu i prasie.

W okresie styczeń-wrzesień 2015 roku w sumie działaniami edukacyjnymi objęto 342 uczestników z Małopolski.

W tym czasie: kontynuowano realizację 3 projektów, rozpoczęto realizację 1 projektu, podpisano umowę na realizację 1 projektu, przygotowano i złożono 3 projekty.

Udzielono udokumentowanych porad i konsultacji w wymiarze 94 usług oraz ok. 600 informacji i porad telefonicznych.

Legalizacja dokumentów wg stanu na 10.09.2015r:

1. Wystawione świadectwa pochodzenia / COs/ -nowe: 8 szt
2. Wystawione świadectwa pochodzenia /białe/ 24 szt.
3. Zalegalizowane dokumenty /faktury, umowy, pełnomocnictwa, atesty, cenniki, oświadczenia i inne dokumenty handlowe wymagane obrocie międzynarodowym/: łącznie 845 dokumentów.

Z legalizacji skorzysta 56 różnych firm.

CERTYFIKATY POSIADANE PRZEZ IPH W KRAKOWIE

1. IPH posiada certyfikat Państwowej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A. na prowadzenie punktu Weryfikacji Tożsamości związanego z pośrednictwem sprzedaży podpisu elektronicznego.
2. IPH posiada akredytację Ministerstwa Edukacji Narodowej na wybrane szkolenia w ramach kształcenia ustawicznego.
3. IPH przeszła pozytywny audyt kontrolny, w wyniku którego utrzymano ważność certyfikatu Systemu Zarządzania Jakości nr 137/1/SZJ/2004 w zakresie świadczenia usług informacyjnych i szkoleniowych. Jednocześnie audyt potwierdził, iż IPH w Krakowie wprowadziła i stosuje system zapewnienia jakości zgodny ze Standaryzacją Ośrodków Krajowego Systemu Usług dla MŚP w zakresie świadczenia usług szkoleniowych oraz informacyjnych poszerzonych o usługi o charakterze proinnowacyjnym.

V. INSTYTUCJE DZIAŁAJĄCE PRZY IPH

SĄD POLUBOWNY

Sąd Polubowny przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, działa w ramach swoich statutowych kompetencji określonych w § 5 ust. 1 pkt. f statutu Izby, jako stały sąd arbitrażowy. Do jego zadań należy rozpatrywanie sporów zarówno pomiędzy członkami IPH w Krakowie, jak również innymi podmiotami, które złożyły zapis na Sąd Polubowny. Instytucja ta działa na podstawie uchwalonego regulaminu i szczegółowych taryf opłat przewidzianych dla obrotu krajowego i międzynarodowego.

Bieżąca działalność Sądu koncentruje się przede wszystkim na rozstrzygnięciu sporów cywilnoprawnych, szczególnie w zakresie krajowego i międzynarodowego obrotu gospodarczego.

Dbając o wysoką jakość prowadzonej działalności, Sąd współpracuje z najwyższej klasy specjalistami w dziedzinie prawa handlowego, gospodarczego, prawa spółek, prawa budowlanego, autorskiego i innych.

Na naszej liście arbitrów znajdują się renomowani adwokaci i radcy prawni z całej Polski, m.in. Prof. dr. hab. Wojciech Pyziół, adw. Krzysztof Labe, adw. Janusz Długopolski, dr Andrzej Tynel, adw. Stanisław Kłys czy też adw. Andrzej Zacharzewski.

Struktura wewnętrzna Sądu:

1. Prezydium:
 - Prof. dr hab. Elżbieta Traple – Prezes Sądu
 - Adw. Jan Długopolski – Zastępca Prezesa
 - R. pr. Halina Kwiatkowska – Zastępca Prezesa
 - R. pr. Jerzy Muzyk – Zastępca Prezesa
2. Rada Sądu Polubownego:
 - Prof. dr hab. Wojciech Pyziół – Przewodniczący Rady
 - Prezydent IPH Andrzej Zdebski – Członek Rady
 - adw. Krzysztof Labe – Członek Rady
3. Sekretarz Sądu Polubownego:
 - Michał Babij

STATYSTYKI:

Rok 2015:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 12
- b. Sumaryczna wartość przedmiotów sporów: 2 853 657 zł

Rok 2014:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 19, w tym 18 spraw z obrotu międzynarodowego, a 1 z obrotu krajowego
- b. Sumaryczna wartość przedmiotów sporów: 1 609 021 zł.

Rok 2013:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 21, w tym 20 spraw z obrotu międzynarodowego, a 1 z obrotu krajowego
- b. Sumaryczna wartość przedmiotów sporów: 1 944 458 zł.

Rok 2012:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 28, w tym 26 spraw z obrotu międzynarodowego, a 2 z obrotu krajowego
- b. Sumaryczna wartość przedmiotów sporów: 2 678 954 zł.

Rok 2011:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 64, w tym 62 z obrotu międzynarodowego, a 2 z obrotu krajowego
- b. Sumaryczna wartość przedmiotów sporów: 11 434 373 zł.

Rok 2010:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 17, w tym 16 z obrotu międzynarodowego, a 1 z obrotu krajowego
- b. Sumaryczna wartość przedmiotów sporów: 2 727 224 zł.

Średni czas rozpoznania sprawy wynosi 92 dni

Więcej informacji na temat Sądu Polubownego przy IPH w Krakowie na stronie internetowej: www.iph.krakow.pl w zakładce „Sąd Polubowny”.

MAŁOPOLSKIE CENTRUM ARBITRAŻU I MEDIACJI



Centrum Arbitrażu i Mediacji przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie powstało w ramach projektu pn. „Centra Arbitrażu i Mediacji – projekt pilotażowy” realizowanego przez Ministerstwo Gospodarki wspólnie z sześcioma Partnerami z całej Polski. Projekt ten jest pierwszym tak prestiżowym doniosłym wydarzeniem promującym ideę mediacji i arbitrażu wśród przedsiębiorców. Głównym celem Projektu jest upowszechnienie stosowania mediacji i arbitrażu, jako skutecznych metod rozwiązywania sporów gospodarczych. Projekt i przewidziane w nim inicjatywy umożliwią nie tylko realizację zamierzonego celu głównego, ale również wpłyną w szerszej perspektywie na stworzenie dogodnych warunków polubownego rozwiązywania sporów pomiędzy przedsiębiorcami.

W roku 2014 przeprowadzone zostały w ramach projektu specjalistyczne szkolenia z mediacji gospodarczej dla mediatorów, środowisk prawniczych i przedsiębiorców. Prowadzone były również akcje promocyjne centrum, m.in. kampania medialna w Radiu Kraków, czy też organizowana wspólnie z Uniwersytetem Jagiellońskim konferencja poświęcona tematyce mediacyjnej.

Personel projektu stanowią:

Koordynator Administracyjny – Michał Babij
 Kierownik Centrum – adw. Bartłomiej Babij
 Sekretarz Centrum – Łukasz Maciukiewicz
 Osoba ds. PR – Ewa Sułkowska
 Osoba ds. obsługi projektu – Anna Czajka
 Osoba ds. obsługi – Małgorzata Rak
 Osoba ds. rozliczeń – Beata Pilch

Na liście mediatorów centrum znajdują się czynni adwokaci i radcowie prawni:

1. Adw. Grzegorz Górecki
2. Adw. Małgorzata Kożuch
3. Adw. Krzysztof Labe
4. R. pr. Karolina Lempart
5. Adw. Magdalena Makiela
6. R. pr. Jerzy Muzyk
7. Adw. Joanna Wsołek
8. Adw. Andrzej Zacharzewski
9. Adw. Karol Zawiślak

Dzięki posiadanym kwalifikacjom i odbytym szkoleniom mediatorzy centrum zapewniają najwyższą jakość i fachowość świadczonych usług, przyczyniając się tym samym do wzrostu zaufania społecznego do alternatywnych metod rozwiązywania sporów oraz konkurencyjności tejże drogi w stosunku do postępowania sądowego.

Więcej informacji na temat Małopolskiego Centrum Arbitrażu i Mediacji można znaleźć na stronie internetowej: www.caim.gov.pl w zakładce „Małopolskie”.

SEKCJE BRANŻOWE

Podstawowym celem działania Sekcji Branżowych (SBR) jest dążenie do wspomagania działalności prowadzonej przez Członków SBR poprzez poszukiwanie możliwości poprawy warunków ich funkcjonowania w zakresie otoczenia: prawnego, ekonomicznego, środowiskowego itp., a także umacniania wizerunku Członków SBR jako firm stowarzyszonych w IPH.

Regulamin działalności sekcji branżowych działających w ramach Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie

I. Organizacja działalności Sekcji branżowych

§ 1

1. Zasady działalności Sekcji branżowych wyodrębnianych w ramach przedsiębiorstw zrzeszonych w Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie (IPH) zatwierdza Rada IPH.
2. Przynależność do danej Sekcji branżowej (SBR) określana jest deklaratywnie przez firmy – Członków IPH, przy czym uczestnictwo danej firmy w jednej SBR, nie wyklucza jej przynależności do innych SBR.
3. Działalność operacyjna prowadzona jest przez SBR z wykorzystaniem biura IPH, które będzie udzielało władzom SBR niezbędnego wsparcia organizacyjnego oraz zapewni SBR pełną obsługę biurową, w tym także organizację i bieżące aktualizacje dedykowanej dla danej SBR strony internetowej i obsługę ewentualnej komunikacji elektronicznej.
4. Zarządzający SBR powinni informować Dyrektora biura IPH oraz pozostałe SBR o zgłaszanych inicjatywach i realizowanych przedsięwzięciach, w celu koordynacji działań wszystkich SBR oraz wykorzystania inicjatyw i doświadczeń umożliwiających jak najbardziej efektywną działalność IPH.
5. SBR powinny prowadzić efektywną komunikację w zakresie udostępniania posiadanych informacji, dostępnych analiz i opracowań, które będą mogły być przydatne w działalności innej SBR lub jej Członków.

II. Organizacja i władze Sekcji branżowych

§ 2

1. Sekcje branżowe (SBR) obejmują firmy (Członkowie SBR), których zadeklarowanym dominującym, bądź istotnym rodzajem aktywności gospodarczej jest prowadzona na terenie Polski lub poza jej granicami:
 - a) działalność produkcyjna w przypadku firm zakwalifikowanych do Sekcji Przemysłu (SP),
 - b) działalność handlowa w przypadku firm zakwalifikowanych do Sekcji Handlu (SH),
 - c) działalność usługowa w przypadku firm zakwalifikowanych do Sekcji Usług (SU),
 - d) działalność w zakresie budownictwa w przypadku firm zakwalifikowanych do Sekcji Budownictwa (SB),
 - e) działalność w zakresie usług innowacyjnych w przypadku firm zakwalifikowanych do Sekcji Innowacji (SI).
2. Członkami SBR mogą być także firmy prowadzące inny rodzaj działalności, jeżeli przynależność do tej grupy branżowej uzasadniają inne istotne przesłanki wskazane przez Członka IPH.

§ 3

1. Pracami SBR kieruje Przewodniczący, powoływany przez Radę IPH na czas trwania jej kadencji oraz odwoływany przez Radę IPH z własnej inicjatywy lub na wniosek przynajmniej połowy Członków SBR.
2. Przewodniczący SBR może powołać do współkierowania SBR Wiceprzewodniczącego i/lub Sekretarza SBR oraz określić zakresy ich obowiązków.
3. Przewodniczący SBR zwołuje formalne spotkania z Członkami SBR, bądź organizuje wymianę informacji i podejmowanie ustaleń w formie obiegowej.
4. Przewodniczący SBR przedstawia Radzie IPH raz w roku sprawozdanie z działalności SBR.

III. Cele i zakres działalności Sekcji branżowych

§ 4

1. Podstawowym celem działania SBR jest dążenie do wspomagania działalności prowadzonej przez Członków SBR poprzez poszukiwanie możliwości poprawy warunków ich funkcjonowania w zakresie otoczenia: prawnego, ekonomicznego, środowiskowego itp., a także umacniania wizerunku Członków SBR jako firm stowarzyszonych w IPH.
2. SBR będą na bieżąco komunikować się z Członkami SBR w celu pozyskiwania i aktualizowania informacji na temat warunków i ewentualnych problemów w działalności, których poprawa, bądź eliminacja mogłyby być przedmiotem inicjatyw SBR, jako organu reprezentującego Członków o określonym profilu działalności.
3. SBR będą podejmować inicjatywy skierowane do odpowiednich ośrodków władz lokalnych i centralnych oraz do innych instytucji, poszukując możliwości usprawnienia procesów i procedur oraz eliminowania barier wpływających na działalność Członków SBR.
4. SBR będą reprezentować wspólny interes Członków SBR przed urzędami i instytucjami, w przypadku podejmowania przez władze SBR IPH powyższych inicjatyw.

§ 5

1. SBR we współpracy z Biurem IPH będą prowadzić działalność marketingową i promocyjną zmierną do wspierania wizerunku Członków SBR jako uczestników IPH.
2. SBR będą prowadzić działania zmierzające do zwiększenia integracji Członków SBR, organizować spotkania tematyczne oraz płaszczyzny wymiany informacji i doświadczeń pomiędzy Członkami SBR, atakże Członkami innych SBR działających w ramach IPH.
3. SBR z inicjatywy Członków SBR będą poszukiwać możliwości rozwiązań konkretnych problemów w działalności Członków SBR, w oparciu o wymianę informacji wewnątrz SBR oraz na bazie zasobów i możliwości IPH.
4. SBR będą wspierać i propagować wśród Członków SBR inicjatywy i przedsięwzięcia podejmowane przez IPH.

§ 6

1. SBR będą prowadzić działalność informacyjną o realizowanych przedsięwzięciach także wśród innych firm niezrzeszonych w IPH oraz propagować potrzebę integracji w ramach IPH jako organizacji mogącej zapewnić wsparcie, pomoc i reprezentowanie w rozwiązywaniu możliwych problemów.
2. SBR będą komunikować się z innymi organizacjami gospodarczymi, organizacjami przedsiębiorców itp. w celu poszukiwania możliwości zwiększenia skuteczności w realizacji celów SBR i IPH.

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu 14 października 2009 r. zatwierdziła regulamin Sekcji Branżowych działających w IPH jako wydzielone jednostki organizacyjne. Ponadto Rada IPH powołała na przewodniczących Sekcji Branżowych następujące osoby:

Wiceprezydent IPH ds. Budownictwa **Sebastian Chwedeczko** – Sekcja Budownictwa
 Wiceprezydent IPH ds. Usług **Jan Pamuła** – Sekcja Usług
 Wiceprezydent IPH ds. Handlu **Konrad Hernik** – Sekcja Handlu
 Wiceprezydent IPH ds. Przemysłu **Adam Leszkiewicz** – Sekcja Przemysłu
 Wiceprezydent IPH ds. Innowacji **Leszek Rożdżeński** – Sekcja Innowacji.

VI. OBECNOŚĆ PRZEDSTAWICIELI IZBY W ORGANIZACJACH POWOŁANYCH PRZEZ WŁADZE ADMINISTRACJI PAŃSTWOWEJ, SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO I GOSPODARCZEGO Z REKOMENDACJI IPH.

Doceniając rolę Izby w stymulowaniu rozwoju gospodarczego i społecznego Krakowa i Małopolski, lokalne władze samorządowe powołały przedstawicieli IPH do pełnienia społecznych funkcji w różnych ciałach, zarządzanych przez poszczególne władze samorządowe. W okresie sprawozdawczym wielu przedstawicieli rekomendowanych przez Izbę Przemysłowo-Handlową w Krakowie zasiadało w gremiach powołanych przez władze administracji państwowej i samorządowej.

Poniżej instytucje i gremia, do których Izba rekomendowała swoich przedstawicieli:

Komisja Wspólna Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski.



Skład Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski

Strona samorządów terytorialnych:

1. Marek Sowa – Marszałek Województwa Małopolskiego – Przewodniczący KWSTiGM.
2. Elżbieta Koterba, Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa
3. Marek Gabzdyl – Wójt Gminy Raciechowice – przedstawiciel Forum Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Małopolski.
4. Jacek Juszkiewicz – Starosta Wielicki – przedstawiciel Konwentu Starostów Województwa Małopolskiego.
5. Wiesław Bury – Prezes Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.
6. Janusz Chwierut – pełniący funkcje Prezydenta Miasta Oświęcimia.
7. Ryszard Nowak – Prezydent Miasta Nowego Sącza.
8. Jacek Krupa – Członek Zarządu Województwa Małopolskiego.
9. Roman Ciepela – Prezydent Miasta Tarnowa (od stycznia 2015).

Strona samorządów gospodarczych:

1. Andrzej Zdebski – Prezydent Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie
2. Paweł Kukła – Prezes Sądeckiej Izby Gospodarczej – Wiceprzewodniczący KWSTiGM.
3. Waclaw Andruszko – Dyrektor Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie – koordynator strony samorządów gospodarczych.

4. Kazimierz Czekaj – Prezes Jurajskiej Izby Gospodarczej.
5. Zdzisław Janik – Wiceprezes Izby Przemysłowo-Handlowej w Tarnowie.
6. Andrzej Kawecki – Prezes Tatrzańskiej Izby Gospodarczej.
7. Marek Teper – Prezes Nowotarskiej Izby Gospodarczej.
8. Janusz Kowalski – Prezes Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości.
9. Anna Jędrocha – Prezes Krakowskiej Izby Turystyki.
10. Jan Błaszkiwicz – Prezes Izby Rzemieślniczej oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Tarnowie (od października 2014 r.)
11. Jan First – Członek Zarządu Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu (od października 2014 r.)

Podsumowanie prac KWSTiGM za rok 2015.

Komisja Wspólna Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski powstała jesienią 2003 roku. Celem Komisji jest wymiana informacji i uzgadnianie opinii, które będą wykorzystywane w procesach decyzyjnych ważnych dla polityki gospodarczej województwa. Uczestnictwo w Komisji ma charakter społeczny. Obecny skład Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski liczy 20 przedstawicieli, w tym 9 reprezentantów samorządów terytorialnych i 11 reprezentantów samorządów gospodarczych Małopolski.

Tematy obrad KWSTiGM podejmowane w 2015 r. dotyczyły obszarów:

ROZWOJU REGIONALNEGO:

1. Prezentacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020, w tym wsparcia przedsiębiorczości w ramach działań wdrażanych przez Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości.
2. Charakterystyki dziedzin wytyczonych przez inteligentną specjalizację regionu - prezentacja wyników badań, których głównym celem było rozpoznanie oczekiwań małopolskich przedsiębiorstw działających w obrębie 7 dziedzin wytyczonych przez inteligentną specjalizację regionu, względem wsparcia zaplanowanego przez Województwo Małopolskie w ramach przyszłych funduszy strukturalnych.
3. Komisja dokonała wyboru Członków Forum Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego w kategorii „organizacje gospodarcze”.

INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ:

1. Członkowie Komisji wystosowali wystąpienia do Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie ujęcia do realizacji inwestycji pn. DK75 Brzesko-Nowy Sącz, przygotowanie dokumentacji oraz przewidywany do realizacji odcinek Łososina Dolna – Nowy Sącz (tzw. Sądeczanka) w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023. Inwestycja została ujęta w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023.
2. Komisja zgłosiła uwagi do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Krajowego Programu Kolejowego do 2023 roku dotyczące zadania „Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark / Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz w ramach projektu Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark / Mszana Dolna oraz modernizacja odcinka linii kolejowej Nowy Sącz – Muszyna – granica państwa i Chabówka – Nowy Sącz”. Komisja wniosowała o przesunięcie przedsięwzięcia z listy rezerwowej na listę podstawową Krajowego Programu Kolejowego. Przedsięwzięcie nie zostało ujęte na liście podstawowej Krajowego Programu Kolejowego.

GOSPODARKI:

1. Powołano zespół do prac nad projektem zmian ustawy o samorządzie gospodarczym w kontekście zniwelowania przeszkód w rozwoju usług rzemieślniczych bytowych oraz funkcjonowania szkolnictwa zawodowego.
2. Prezentacja raportu „Badanie ruchu turystycznego w Województwie Małopolskim w 2014 roku”.
3. Omówiono działania służące ożywieniu gospodarczemu terenów wokół zbiorników wodnych w Małopolsce, w tym Świnnej Poręby.
4. Wystosowano Apel w sprawie dyrektywy tytoniowej - w imieniu Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, zwrócono się z prośbą do Ministra Zdrowia, Pana Prof. Mariana Zembali o przyspieszenia prac nad implementacją do polskiego prawa tzw. dyrektywy tytoniowej 2014/40/EU.
5. Podjęto temat sytuacji w Kopalni Węgla Kamiennego Brzeszcze.

GREMIA POWOŁANE PRZEZ MARSZAŁKA WOJ. MAŁOPOLSKIEGO:

Rada Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. J.P. II w Krakowie
Andrzej Zdebski – przewodniczący Rady

Rada Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie w Prokocimiu
Wacław Andruszko – członek Rady

Małopolska Rada Gospodarcza przy Marszałku Województwa Małopolskiego
Andrzej Zdebski

Rada Innowacji dla Województwa Małopolskiego
Wacław Andruszko – członek Rady

Rada Muzeum Archeologicznego w Krakowie
Ryszard Rutkowski – członek Rady

Małopolska Rada ds. Społeczeństwa Informacyjnego
Krzysztof Deszyński – członek Rady

Wojewódzka Rada Rynku Pracy
Marek Piwowarczyk – przewodniczący Rady

Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Małopolski 2014-2020.
Marek Piwowarczyk – członek Komitetu

Institucje powołane przez Prezydenta Miasta Krakowa:

Jadwiga Wiśniowska – członek Zespołu Programowego „Porozumienie na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w Krakowie”

Stanisław Osieka – członek Kapituły Akcji Rekomendacji Krakowskich Restauracji

Inne organizacje i gremia:

Andrzej Zdebski – członek Rady Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie

Andrzej Zdebski – współprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Marek Piwowarczyk – współprzewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, kanclerz Łoży BCC w Małopolsce

Jan Pamuła – członek Rady Krajowej Izby Gospodarczej

Jerzy Wrzecionek – reprezentant IPH w Polsko-Słowackiej Komisji Międzyrządowej ds. Współpracy Transgranicznej.

VII. DZIAŁANIA NA RZECZ ROZWOJU MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie uczestniczy w realizacji projektów, których celem jest prowadzenie działań na rzecz przedsiębiorstw z sektora MŚP. Przedsiębiorstwa te stanowią około trzech czwartych wszystkich firm zrzeszonych w IPH. Szczegółowe informacje dotyczące realizowanych projektów znajdują się w sprawozdaniach poszczególnych wydziałów.



IPH od roku 2004 r. jest akredytowanym ośrodkiem Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw świadczący usługi informacyjne i szkoleniowe. Dzięki temu może uczestniczyć w konkursach ogłaszanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Z naszych usług skorzystało kilka tysięcy klientów. Szczegóły znajdują się w sprawozdaniach z prac poszczególnych wydziałów IPH.

Enterprise Europe Network – Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki – to jedno z najważniejszych narzędzi Komisji Europejskiej wspierających rozwój głównie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) sieć powstała na bazie dotychczas istniejących Euro Info Centres oraz Innovation Relay Centres. Ośrodek Enterprise Europe Network działa w ramach Konsorcjum Południowa Polska, które tworzy 9 partnerów z czterech województw: małopolskiego, śląskiego, świętokrzyskiego i podkarpackiego.

Celem sieci Enterprise Europe Network jest pomaganie małym i średnim przedsiębiorstwom w rozwoju ich potencjału innowacyjnego i zwiększanie świadomości w zakresie polityki Komisji Europejskiej.



Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka.

Oś priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji.

Działanie 5.2: Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym.

Projekt: „Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP”.

CEL PROJEKTU:

podniesienie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez zapewnienie im kompleksowego wsparcia przy wyborze optymalnego rozwiązania innowacyjnego.

Oferowane wsparcie może przyczynić się do widocznego ulepszenia funkcjonowania firmy, podniesienia jej wydajności i efektywności, a także poprawy jej konkurencyjności i pozycji na rynku.

CZAS REALIZACJI PROJEKTU:

1 styczeń 2010 roku – 31 grudnia 2015 roku.

BENEFICJENCI PROJEKTU:

Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z regionów województwa małopolskiego, śląskiego, świętokrzyskiego oraz podkarpackiego, które w najbliższym czasie zamierzają wprowadzić zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego, planują udoskonalić swój park maszynowy, wprowadzić nowe produkty na rynek, zmniejszyć uciążliwość dla środowiska

BEZPŁATNE USŁUGI DLA PRZEDSIĘBIORCÓW:

W ramach projektu świadczone są usługi doradcze obejmujące:

- budowanie scenariuszy technologicznych – wersja wstępna:
 - określenie przedmiotu usługi ze wskazaniem problemu technologicznego,
 - wskazanie rozwiązań istniejących na rynku,
 - opracowanie scenariuszy, określających precyzyjnie wpływ innowacyjnych rozwiązań na funkcjonowanie firmy, z uwzględnieniem jej specyfiki,
- budowanie scenariuszy technologicznych – wersja rozszerzona ekspercka: obejmuje elementy ww. usługi, realizowane w oparciu o szczegółową analizę wykonaną przez ekspertów zewnętrznych,
- konsultacje wdrożeniowe optymalnego scenariusza technologicznego, obejmujące konsultacje eksperckie przy wdrażaniu wybranego scenariusza technologicznego:
 - opracowanie harmonogramu wdrożenia innowacji,
 - określenie zasobów finansowych,
 - określenie kwalifikacji personelu,
 - określenie parametrów technicznych, które mają być osiągnięte w wyniku wdrożenia,
 - wskazanie możliwych źródeł finansowania koniecznego do wdrożenia danej technologii,
 - monitorowanie i doradztwo podczas wdrożenia

Usługi realizowane są bezpłatnie a przedsiębiorca otrzymuje zaświadczenie o uzyskanej pomocy de minimis.

W projekcie udział wzięło 110 przedsiębiorstw, które otrzymały opracowania-scenariusze technologiczne w wersji wstępnej (110), rozszerzonej eksperckiej (21) oraz konsultacji wdrożeniowej wybranego scenariusza (5).

Wszystkich zainteresowanych prosimy kontakt z konsultantami:

Koordynator projektu
Danuta Borowska
Tel.: 12 428 92 53
Kom. 0048 725 293 304
e-mail.: info@iph.krakow.pl
pin@iph.krakow.pl

Konsultant technologiczny
Dr inż. Roman Cupryś
Tel. 12 428 92 52
Kom. 0048 725 292 991
e-mail: een3@iph.krakow.pl

Konsultant logistyczny
Małgorzata Deka
Tel. 12 428 92 62
e-mail: targi@iph.krakow.pl

VIII. PRACA POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁÓW W 2015 ROKU**1) WYDZIAŁ MARKETINGU I KOMUNIKACJI
2) WYDZIAŁ ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

Misją wydziałów jest:

- koordynowanie działań związanych z komunikacją Izby z jej członkami, otoczeniem gospodarczym i administracyjnym oraz mediami,
- aktywne kształtowanie wizerunku Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie,
- badanie rynku pod kątem produktów oferowanych przez Izbę oraz ich promowanie,
- wspieranie informacją gospodarczą firm członkowskich i innych firm z regionu.

Informacja gospodarcza

Wysłano 85 elektronicznych wiadomości (newsletterów) zawierających 248 informacji gospodarczych i z firm członkowskich oraz informacji zawierających zaproszenia na szkolenia organizowane w IPH i 12 newsletterów EEN. Na stronie IPH odwiedzanej średnio 2 tysiące razy w miesiącu, zamieszczano na bieżąco informacje gospodarcze oraz informacje z firm członkowskich.

Obsługa i promocja firm członkowskich

- Aktualizowanie bazy danych IPH, weryfikacja informacji dot. firm członkowskich na stronie www, w bazie mailowej
- Opracowywanie informacji od firm członkowskich do newslettera i zamieszczenia na stronie www.iph.krakow.pl
- Weryfikowanie dokumentów składanych przez firmy – kandydatów na członków IPH, w omawianym okresie przyjęto w poczet członków IPH 9 firm i wykreślono z listy 7
- Przygotowywanie zaświadczeń o członkostwie, listów gratulacyjnych i adresów okolicznościowych
- Udzielanie telefonicznie i poprzez pocztę elektroniczną informacji dot. warunków uzyskania członkostwa w IPH
- Opracowywanie kompletu dokumentów dla potencjalnych członków IPH, wykorzystywanych podczas akcji promocyjnych IPH
- Archiwizacja zdjęć IPH
- Prowadzenie archiwum prasowego z wycinkami z gazet dotyczących działalności IPH
- Przygotowanie rekomendacji firm członkowskich IPH do konkursów, firmy – kandydaci do Krakowskiego Dukata
- Opracowanie i uzupełnianie ankiet dot. IPH
- Organizacja uroczystości i imprez izbowych: Majowa Biesiada IPH, Święto Izby, Kultura-Media-Biznes, tj. wysyłka materiałów, weryfikacja składanych dokumentów, przygotowanie posiedzenia kapituły Krakowskiego Dukata (nagrody od 2014 roku wręczane są podczas Święta Izby w listopadzie), organizacja uroczystości w Małopolskim Ogrodzie Sztuki w Krakowie. Przygotowanie i uzgadnianie promocji firm podczas Święta Izby – 12 firm.

Szersza informacja na temat wybranych działań izby:

W maju odbyła się druga Majowa Biesiada IPH, w której uczestniczyło 120 przedstawicieli firm członkowskich oraz zaproszonych gości. Kontynuowaliśmy tym majowym spotkaniem tradycję w IPH – majowych spotkań w dobrej, nieoficjalnej atmosferze członków i sympatyków Izby. Wszyscy doskonale się bawili przy napitku i smacznych potrawach, włączając się w śpiew biesiadnych piosenek. Na nasze zaproszenie odpowiedzieli i zechcieli przybyć między innymi: Elżbieta Koterba zastępca prezydenta Krakowa, Małgorzata Cetera- Bulka prezes zarządu Polskapsresse Odział Krakowski, Małgorzata Marcińska podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej

We wrześniu IPH w Krakowie wspólnie z Małopolską Izbą Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Krakowie, Krakowską Kongregacją Kupiecką oraz Stowarzyszeniem Małych i Średnich Przedsiębiorstw „KraK-Business” zorganizowała RAJD SAMOCHODOWY „Przedsiębiorcy na łamięłkowskim Szlaku Orlich Gniazd” oraz imprezę integracyjną „POŻEGNANIE LATA”. Prezydent IPH Andrzej Zdebski wręczył puchar Izby.



Ponadto działania Wydziału obejmowały zadania związane z naborem uczestników, organizację spotkania i konferencji, przygotowanie materiałów i ich dystrybucji wśród uczestników, logistykę i archiwizację materiałów.

W listopadzie Izba obchodziła 165 rocznicę założenia. Jak co roku uroczystość promowała osiągnięcia firm członkowskich. Podczas Święta Izby zostały wręczone firmom wyróżnienia i dyplomy. Podczas Święta IPH miała także miejsce uroczystość rozdania Nagród „Krakowskiego Dukata” nagrody, która honoruje osoby za osiągnięte wyniki ekonomiczne, za inwencję, za umiejętność dzielenia się sukcesami z otoczeniem, w którym dana osoba prowadzi swą działalność.

W listopadzie Izba wsparła 2nd Lions World Song Festival for the Blind „Sound from the Heart”, którego celem było wyłonienie utalentowanych wokalistów z dysfunkcją wzroku. Ufundowaliśmy nagrodę rzeczową dla jednego z laureatów festiwalu, którą wręczyli przedstawiciele IPH.



Kontynuacja wydawania „Wiadomości Gospodarczych” w nowej internetowej formule. Przedsiębiorcy, nie tylko członkowie Izby, ale też wszyscy, którzy sięgnęli po izbowy „newsletter”, mogli przeczytać, co ważnego wydarzyło się w gospodarce Krakowa i Małopolski. Dotąd wyszło 11 tytułów Wiadomości Gospodarczych, wszystkie można zobaczyć na stronie internetowej Izby www.iph.krakow.pl

Ponadto działania Wydziału obejmowały zadania związane z naborem uczestników, organizację spotkania i konferencji, przygotowanie materiałów i ich dystrybucji wśród uczestników, logistykę i archiwizację materiałów.

ORGANIZOWANIE UROCZYSTOŚCI I SPOTKAŃ IZBOWYCH:**ŚWIĘTO IPH W KRAKOWIE – 13 listopada 2015 – JUBILEUSZ 165-lecia.**

Święto Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie jest organizowane w rocznicę powstania pierwszej Izby Handlu i Przemysłu w Krakowie w dniu 14 listopada 1850 roku. Uroczystość służy integracji środowiska gospodarczego Małopolski, stanowi okazję do podsumowania osiągnięć Izby w minionym roku oraz wyróżnienia firm i osób, które w szczególny sposób przyczyniły się do rozwoju gospodarczego miasta i regionu.

Święto Izby stwarza doskonałą możliwość promowania marki oraz produktów czy usług nie tylko wśród firm członkowskich Izby Przemysłowo-Handlowej, ale także wśród licznie zaproszonych gości, będących przedstawicielami świata kultury, nauki, władz rządowych i samorządowych, dyplomatów oraz mediów.

Honorowy Patronat nad uroczystością objęli Prezydent Miasta Krakowa Jacek Majchrowski i Marszałek Województwa Małopolskiego Marek Sowa.

Patronat medialny



Uroczystość Święta Izby mogła być zorganizowana dzięki wsparciu firm członkowskich:

Philip Morris Polska, Grupa Azoty, Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Kraków Airport, PROINS S.A. MPEC, BZ WBK, SAG Sp. o.o., ZSK Sp. z o.o., Dragon Poland, Margaret sp. z o.o., Air Liquide Polska, Traditional Polish Style, SPRINT S.A., Deloitte, KRAKCHEMIA S.A., ALWERNIA S.A., Piekarnia Buczek, Firma INSAP SP. Z O.O., Firma JANEX SP. Z O.O., Fabryka Taśm Transporterowych Wolbrom S.A., Biuro Rozwoju Krakowa S.A., Armatura Kraków S.A.

I. WRĘCZENIE WYJĄTKOWEGO WYRÓŻNIENIA PRYZNAWANEGO PRZEZ UCZESTNIKÓW SPOTKANIA Z CYKLU KULTURA – MEDIA – BIZNES.

Kultura-Media-Biznes to spotkanie, na którym corocznie przyznawana jest nagroda dla osoby ze świata kultury za pełne pasji działania, które przez swoją nieszablonowość i atrakcyjność przyczyniają się do promocji Krakowa i budowania wspaniałej krakowskiej atmosfery.

W dniu 18 grudnia 2014 r. zebrani na 14 jubileuszowym już spotkaniu z cyklu Kultura Media Biznes jednogłośnie uznali, że doroczne honorowe wyróżnienie zostanie przyznane ZESPOŁOWI SKALDOWIE, który obchodzi jubileusz 50 lat działalności artystycznej.

„Za 50 lat sukcesów w kształtowaniu gustów muzycznych kilku pokoleń w pogoni za króliczkiem, nie tylko na dworcu Kansas City z prześliczną wiolonczelistką całą w skowronkach, pokochani przez wielu i to nie tylko wiejskich listonoszy”.

**II. WRĘCZENIE DYPLOMÓW IM. TEODORA BARANOWSKIEGO**

firmy, które otrzymały dyplom:

Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.

Za Skuteczne wdrożenie, do produkcji przemysłowej, innowacyjnej technologii wytwarzania dodatków do tworzyw syntetycznych OXOVIFLEX®

SAG Sp. z o.o.

Za Wdrożenie do produkcji Eko-krążnika SAG, innowacyjnego, energooszczędneho o wydłużonej trwałości oraz wysokiej jakości.

Traditional Polish Style Sp. z o.o.

Za „Innowacyjną linię w zakresie przygotowania powierzchni do procesu nakładania powłok ceramicznych przy zastosowaniu alkaicznych metod oczyszczania w zamkniętym obiegu wodnym.”

**III. WRĘCZENIE STATUETEK KRAKOWSKIEGO DUKATA 2015**

Krakowski Dukat to nagroda przyznawana od 1991 roku z inicjatywy gazety „Czas Krakowski”. Nagroda przyznawana była przedsiębiorcom wywodzącym się ze środowisk gospodarczych woj. krakowskiego za znaczące osiągnięcia w działalności gospodarczej w okresie transformacji ustrojowej. W tym okresie patronat nad nagrodą, obok „Czasu Krakowskiego”, objęła IPH w Krakowie.

Od 1998 roku Izba Przemysłowo-Handlowa stała się jedynym fundatorem nagrody. Nagroda Krakowski Dukat ma charakter promocyjny i przyznawana jest nie przedsiębiorstwu lecz osobie, która je założyła lub nim zarządza. Nagroda wyróżnia i honoruje osoby za osiągnięte wyniki ekonomiczne, za inwencję, za umiejętność dzielenia się sukcesami z otoczeniem, w którym dana osoba prowadzi swą działalność.

Nagroda Krakowski Dukat przyznawana jest w czterech kategoriach:

- 1. Samorządowy Kreator Przedsiębiorczości**, do której kandydatów rekomenduje Marszałek Województwa Małopolskiego spośród starostów, burmistrzów i wójtów małopolskich. Nagroda w tej kategorii honoruje tych przedstawicieli władz samorządowych, którzy osobiście przyczyniają się do rozwoju lokalnej społeczności poprzez tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju i upowszechniania przedsiębiorczości oraz kreowanie nowych możliwości rozwoju gospodarczego

2. Właściciel Firmy:

- Mikro
- Małej
- Średniej
- Dużej

3. Menedżer Firmy**4. Kreator Przedsiębiorczości****Laureaci Nagrody „Krakowski Dukat” 2015:****KATEGORIA SAMORZĄDOWY KREATOR PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

Dariusz Marczewski – burmistrz gminy i miasta Miechowa

Burmistrz Dariusz Marczewski upowszechnia postawy przedsiębiorcze wśród mieszkańców Gminy organizując m.in. Miechowskie Forum Przedsiębiorców. Aktywnie działa na rzecz pozyskiwania środków finansowych z Unii Europejskiej. Podejmuje szereg działań przeciwdziałających bezrobociu, m.in. współorganizując Miechowskie Targi Edukacji i Pracy.

**KATEGORIA KREATOR PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**

Małgorzata Cetera-Bulka – prezes Zarządu Polska Press Oddział w Krakowie

za zainicjowanie nowych projektów wydawniczych i biznesowych – m.in. Forum Przedsiębiorców Małopolski Dziennika Polskiego i debat gospodarczych.



Zbigniew Bartuś – redaktor Dziennika Polskiego

za stałą współpracę z organizacjami gospodarczymi i cykl reportaży dotyczących najważniejszych problemów gospodarczych i rozwoju przedsiębiorczości.

**KATEGORIA WŁAŚCICIEL FIRMY****WŁAŚCICIEL FIRMY MAŁEJ**

Teresa Wilk – prezes firmy Biuro Turystyki Jaworzyna Tour

**WŁAŚCICIEL FIRMY ŚREDNIEJ**

Robert Tomaszewicz – właściciel firmy eIPLC sp. z o.o. z Tarnowa



Andrzej Ciupryk, Marek Sygnarowicz – współwłaściciele firmy Planta sp. z o.o.



WŁAŚCICIEL DUŻEJ FIRMY

Jerzy Buczek – właściciel firmy Piekarnia Barbara i Jerzy Buczek sp.j.

**KATEGORIA MENEDŻER FIRMY**

Józef Sarecki – prezes Zarządu firmy Boltech Sp. z o.o.
Zdj. Nr 11

**UHONOROWANIE ODZNAKAMI HONORIS GRATIA**

Uroczystość uhonorowania odznakami Honoris Gratia przez prezydenta Miasta Krakowa osób zasłużonych dla rozwoju przedsiębiorczości w Krakowie.

W tym roku uhonorowani zostali:

Jerzy Buczek prezes firmy członkowskiej IPH Piekarnia Barbara i Jerzy Buczek sp. j.



Tomasz Francuz – właściciel firmy Przedsiębiorstwo Budowlane Tomasz Francuz.

Michał Mierzejewski – Członek Zarządu Philip Morris Distribution

UHONOROWANIE OSÓB ZASŁUŻONYCH DLA MAŁOPOLSKI ODZNAKĄ HONOROWĄ WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO – KRZYŻAMI MAŁOPOLSKI

Złotą Odznaką Honorową Województwa Małopolskiego – Krzyż Małopolski została odznaczona:

Karolina Witek – właściciel Centrum Witek Karolina Witek



Srebrną Odznaką Honorową Województwa Małopolskiego – Krzyż Małopolski zostali odznaczeni:

Władysław Banyś – przewodniczący Rady Nadzorczej FTT Wolbrom



Marek Kotarba – dyrektor STACO POLSKA

**CEREMONIA UHONOROWANIA NAJWYŻSZYM WYRÓŻNIENIEM IZBY STATUETKĄ HONOROWA**

prof. Jacek Purchla – dyrektor Międzynarodowego Centrum Kultury w Krakowie

za zadbanie o zachowanie dziedzictwa materialnego i niematerialnego Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie.



Mateusz Morawiecki – prezes Zarządu Banku Zachodniego WBK S.A.

za działania, dzięki którym Bank Zachodni WBK S.A. stał się jednym z największych banków w Polsce oraz liderem we wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań na krajowym rynku finansowym.

(w imieniu Mateusza Morawieckiego wyróżnienie odbiera Rafał Kozłowski – dyrektor Centrum Bankowości Korporacyjnej w Krakowie Bank Zachodni WBK SA



Kultura – Media – Biznes po raz XVI!

Za pełne poświęcenia i samozaparcia działania na rzecz reanimowania i uświetniania „Krakowskich Zaduszek Jazzowych”, tegoroczną nominację otrzymał **Marek Stryszowski**, muzyk z grupy „Laboratorium” i niestrudzony organizator jazzowych imprez. Wręczenie dedykowanej mu statuetki odbędzie się w roku przyszłym, w dniu Święta Izby ale już dziś podkreślić trzeba, że to jemu właśnie krakowski i generalnie polski jazz zawdzięcza w znacznej mierze odrodzeniowy impuls. „Zaduszki Jazzowe” w Krakowie odbyły się po raz pierwszy w listopadzie 1954 roku jest to więc najstarszy, realnie funkcjonujący, festiwal jazzowy na świecie – starszy nawet od podobnych imprez w USA, czego nie omieszkają zauważyć gospodarz spotkania Prezydent IP-H w Krakowie, **Andrzej Zdebski**.

Na odbywającym się w tym roku po raz piętnasty spotkaniu z cyklu „Kultura-Media-Biznes” goście, krakowscy luminarze kultury i przedsiębiorcy, zgromadzeni w zabytkowych salach krakowskiej Izby Przemysłowo-Handlowej dyskutowali o kulturze narodowej i jej różnych aspektach a przede wszystkim o festiwalach i festiwalomanii, która szerzy się zastraszająco. Samo słowo „festiwal”, jak stwierdziła **Zofia Gołubiew**, uległo głębokiej deprecjacji, podobnie jak słowo „muzeum”, skoro mamy już w Polsce nawet „Muzeum paznokcia”! Jak zauważył inny gość Izby, prof. **Krzysztof Orzechowski**, mniejszych i większych festiwali mamy dziś w kraju ponad 600, jednak wiele z nich to festiwale tylko z nazwy. Są też „festiwale objazdowe” gromadzące w kolejnych lokalnych wydaniach te same wydarzenia i te same grupy jurorów, wreszcie niektóre inne to klasyczne imprezy dla „cmokierów” bez wartości kulturotwórczej...

Ta festiwalomania ma jednak swoje realne, często polityczne, przyczyny (to uwaga b. wiceministra kultury **Andrzeja Wyrobca**) bo gdzie łatwiej szukać wyborczych głosów niż na lokalnych festiwalach, które gromadzą publiczność często po prostu „spragnioną igrzysk”?

Kraków ma wszelako swoje fenomenalne imprezy, niezmiennie gromadzące wykonawców i publiczność z kraju i z zagranicy, festiwale o długiej tradycji jak „Biennale grafiki”, festiwal filmów krótkometrażowych. Misteria Paschalia, festiwal na Kazimierzu, Sacrum Profanum, festiwale literackie Conrada i Miłosa, czy właśnie krakowskie Zaduszki Jazzowe, które chciała nam nawet podkupić Warszawa!

Na to wszystko pieniędzy jest jednak niewiele i jak określał wiceprezydent Krakowa **Andrzej Kulig**, dzieli się je oszczędnie, żeby nie powiedzieć „żenująco oszczędnie”! W dodatku pośrednie dotowanie np. przez użyczenie sali w ciągle nowym Centrum Konferencyjnym mogłoby zostać potraktowane jako „nieuprawniona pomoc publiczna”.

Czasami też znakomita treść zderza się w „formą” gdy np. jak w przypadku świetnego merytorycznie festiwalu teatralnego organizowanego przez dyr. **Janusza Szydłowskiego** „dostojne jury” biega z imprezy na imprezę (nawet 7 spektakli jednego dnia!) ratując się kanapkami podrzucanymi przez organizatorów do samochodu w czasie przejazdu z miejsca na miejsce...

Słowem, Kraków musi, szczególnie wobec finansowej mizerności gminy, zrobić raz jeszcze przegląd swoich „festiwali” i Festiwali, dając tym przykład całej Polsce, skoro i tak jej duchową stolicą jest!

Na koniec tego krótkiego sprawozdania trzeba koniecznie dodać, że **Zofia Gołubiew**, która właśnie oddała dyrekturę Muzeum Narodowego w Krakowie godnemu następcy, zechciała przyjąć srebrną odznakę IPH i miejsce w gronie „Przyjaciół Izby Przemysłowo-Handlowej” z zaszczytnym obowiązkiem udziału w kolejnych posiedzeniach „Kultura – Media – Biznes”.

**Pozostałe działania Wydziału Marketingu i Komunikacji:****Legalizacja dokumentów:**

Działalność legalizacyjna dokonywana jest w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej na podstawie ustawy o izbach gospodarczych z dnia 30.05.1989 r., z późniejszymi zmianami, na rzecz podmiotów zarejestrowanych w Polsce.

Usługa legalizacyjna obejmuje różnego rodzaju dokumenty stosowane w handlu międzynarodowym, od dokumentów autorstwa wnioskodawcy, świadectw i zaświadczeń urzędów państwowych i samorządowych, do poświadczeń autentyczności kopii, kserokopii dokumentu na podstawie okazanego oryginału włącznie.

W roku 2015 potwierdzono 1520 różnych dokumentów (zestawienie poniżej). Z legalizacji skorzystało 85 firm. Od dnia 2 marca 2015 r. w siedzibie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie przy ul. Floriańskiej 3 wystawiane są uniwersalne świadectwa pochodzenia towarów. Świadectwa będą wystawiane przez upoważnionych przedstawicieli Krajowej Izby Gospodarczej. W 2015r IPH wystawiono 19 świadectw pochodzenia towarów.

Wykaz dokumentów zalegalizowanych w Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej

Okres sprawozdawczy 01.01- 31.12.2015

L. p.	Rodzaje legalizowanych dokumentów	Uwagi, ilość
1.	Świadectwa niepreferencyjnego pochodzenia towarów, jeśli odbiorca towaru żąda aby wystawcą świadectwa była Izba	26
2.	Dodatkowa legalizacja świadectwa pochodzenia wystawionego przez urząd celny (na odwrocie świadectwa) uwarunkowana wymogami kraju odbiorcy towaru	509
3.	Faktury handlowe	339
4.	Specyfikacje	9
5.	Listy przewozowe, konosamenty	0
6.	Świadectwa weterynaryjne, sanitarne, radiacji	94
7.	Świadectwa analizy	0
8.	Umowy	14
9.	Poświadczenie zgodności odpisu z oryginałem	71
10.	Poświadczenie podpisu na różnych dokumentach	458
11.	Inne	0

Dodatkowych informacji udzielają:

Danuta Borowska tel. 12 428 92 53**Ewa Sułkowska** tel. 12 428 92 58

Osoba do kontaktu:

Anna Czajka – Kierownik Wydziału

Tel. (12) 428 92 50

e-mail: biuro@iph.krakow.pl

3) WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY Z UE I SZKOLEŃ

Misją Wydziału jest przygotowanie przedsiębiorców, zwłaszcza sektora MŚP do działania na Jednolitym Rynku Unii Europejskiej oraz propagowanie idei ustawicznego kształcenia i dostosowywania kwalifikacji do aktualnych potrzeb rynku pracy. Ponadto, jednym z głównych działań Wydziału jest przygotowanie i realizacja projektów w ramach programów UE i funduszy strukturalnych. Wydział wspiera także przedsiębiorców informacjami nt. prowadzenia działalności gospodarczej, programów pomocowych głównie dla MŚP oraz innych informacji potrzebnych do działania na rynku rodzimym i rynkach krajów trzecich.

W ramach tego wydziału działa Enterprise Europe Network.

W bieżącym okresie sprawozdawczym przygotowano i przeprowadzono działania jak następuje:

I. Szkolenia i seminaria krótkoterminowe

1. dn. 5.02.2015 r. – „Oznaczenie CE dla zabawek – dyrektywa zabawkowa 2009/48/WE” – 15 uczestników
2. dn. 10.02.2015 r. – „Zmiany przepisów w 2015 r. – kasy fiskalne oraz elektroniczny kontakt z urzędem skarbowym” – 11 uczestników
3. dn. 11.03.2015 r. – „Prawo celne i wewnątrzwspólnotowy obrót towarów – szanse i wyzwania dla przedsiębiorców współpracujących z zagranicą” – 34 uczestników
4. dn. 17.03.2015 r. – „Mediacja w teorii i praktyce – szkolenie dla przedstawicieli środowisk prawniczych zajmujących się rozwiązywaniem konfliktów gospodarczych” – 22 uczestników
5. dn. 26.03.2015 r. – „Jak rozwijać działalność przedsiębiorstwa na rynkach zagranicznych by odnieść sukces międzynarodowy” – 27 uczestników
6. dn. 21.04.2015 r. – „Wsparcie odnawialnych źródeł energii w regulacjach europejskich i polskich” – 35 uczestników
7. dn. 28.04.2015 r. – „Odpowiedzialność przedsiębiorców w zakresie ochrony przetwarzanych informacji, w tym danych osobowych – najnowsze regulacje prawne” – 31 uczestników
8. dn. 20.05.2015 r. – „Finansowanie i zabezpieczanie transakcji w obrocie międzynarodowym” – 35 uczestników
9. dn. 21.05.2015 r. – „Mediacja jako pozasądowa metoda rozstrzygania sporów – szkolenie dla pracowników administracji publicznej” – 29 uczestników
10. dn. 27.05.2015 r. – „Komercjalizacja własności intelektualnej – zalety innowacyjnych rozwiązań w kontekście proponowanych zmian w przepisach unijnych” – 16 uczestników
11. dn. 29.05.2015 r. – „Budowanie przewagi innowacyjnej podstawą rozwoju przedsiębiorstwa” – 26 uczestników
12. dn. 11.06.2015 r. – „Zmiany w VAT od 1 lipca 2015 r. oraz bieżące problemy w podatku VAT” – 16 uczestników
13. dn. 18.06.2015 r. – „Rynek czeski – warunki prowadzenia działalności gospodarczej” – 16 uczestników
14. dn. 23.06.2015 r. – „Rozstrzyganie sporów gospodarczych poza sądem – mediacja” – 16 uczestników
15. dn. 24.09.2015 r. – „Zmiany w Kodeksie Pracy w zakresie zawierania umów na czas określony” – 11 uczestników
16. dn. 7.10.2015 r. – „Księgowość bez papieru – czy to możliwe w obecnym stanie prawnym?” – 32 uczestników
17. dn. 29.10.2015 r. – „Obowiązki przedsiębiorstw wynikające z przepisów rozporządzeń REACH i CLP ze szczególnym uwzględnieniem zmian w kartach charakterystyki” – 20 uczestników
18. dn. 17.11.2015 r. – „Delegowanie pracowników do pracy poza granicę kraju” – 24 uczestników
19. dn. 19.11.2015 r. – „Polski przedsiębiorca na rynku Unii Europejskiej – swoboda prowadzenia działalności gospodarczej w świetle prawa UE” – 20 uczestników
20. dn. 26.11.2015 r. – „Marketing międzynarodowy – jak skutecznie działać na rynkach zagranicznych” – 31 uczestników
21. dn. 10.12.2015 r. – „Prawo ochrony konkurencji na Jednolitym Rynku UE – sprzymierzeniec czy wróg?” – 13 uczestników
22. dn. 17.12.2015 r. – „Menadżer innowacji – nowe możliwości dla wzrostu konkurencyjności firm” – 30 uczestników

Razem w ww. okresie zorganizowano i przeprowadzono: 22 szkolenia, spotkania informacyjne, w których uczestniczyło 510 osób.

II. Realizacja projektów i przygotowanie aplikacji do konkursów w ramach programów Unii Europejskiej i programów krajowych

- 1) Styczeń 2015 r. – kontynuacja działań w ramach ośrodka **Enterprise Europe Network**, funkcjonującego od 2008 r. Partnerami projektu są: Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. (Koordynator), Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie, Centrum Transferu Technologii Politechnika Krakowska, Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa w Kielcach, Fundusz Górnośląski S.A., Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju Sp. z o.o., Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza”, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie.
- 2) Styczeń 2015 r. – kontynuacja realizacji projektu **„Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP”** w ramach Działania 5.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym”. Realizacja projektu zakończyła się 31.12.2015 r.
- 3) Styczeń 2015 r. – kontynuacja realizacji projektu **„Centra Arbitrażu i Mediacji – projekt pilotażowy”** złożonego w marcu 2014 r. w ramach PO Kapitał Ludzki. Głównym celem projektu CAM jest utworzenie sieci Centrów Arbitrażu i Mediacji działających na podstawie wspólnych, ujednoczonych standardów. Ponadto, projekt zakłada działania edukacyjne i promocyjne, których celem jest rozpropagowanie idei mediacji i arbitrażu, zwiększenie świadomości na temat pozasądowego rozstrzygania sporów (ADR) u przedsiębiorców, prawników i przedstawicieli administracji publicznej, jak również odpowiedni dobór i przeszkolenie przyszłych mediatorów. Centra skupić się mają na prowadzeniu mediacji gospodarczych sensu largo. Projekt realizowany był w okresie od 5.05.2014 r. do 30.11.2015 r. W tym czasie w centrum mediacyjnym rozwiązano 49 sporów gospodarczych, zorganizowano 6 szkoleń w których łącznie działaniami edukacyjnymi objętych zostało 125 osób oraz 4 konferencje w których uczestniczyło około 200 osób.
- 4) Styczeń 2015 r. – rozpoczęcie realizacji projektu **„Q-TALES”** złożonego w kwietniu 2014 r. w ramach programu ramowego HORYZONT 2020. Partnerami projektu są: Grecja, Wielka Brytania, Włochy, Irlandia. Celem Projektu jest zbudowanie platformy umożliwiającej tworzenie wysokiej jakości e-booków przy użyciu innowacyjnych rozwiązań ICT uwzględniając ramową opiekę kuratorską w zakresie pedagogiki, psychologii dziecięcej oraz psychologii ewolucyjnej.

Planowany czas trwania projektu – 18 miesięcy począwszy od dnia 1.01.2015 r.

W ramach projektu m.in.:

- Uczestniczono w spotkaniach partnerów projektu: Kick-off Meeting w Atenach (14-18.01.2015 r.); w Greenwich (27-29.05.2015 r.); w Rzymie (18.12.2015 r.).
- Opracowano Plan Komunikacji dla Konsorcjum realizującego Projekt (styczeń – kwiecień 2015 r.).
- Współtworzono Plan Rozpowszechniania Projektu (styczeń – kwiecień 2015 r.).
- Zawiązano polską grupę ekspercką dla Projektu oraz zorganizowano jej spotkania w IPH (25.05.2015 r.).
- Opracowano sprawozdania oraz przedstawiono wnioski po spotkaniu grupy eksperckiej w Polsce na potrzeby realizacji Projektu (maj-czerwiec 2015 r.).
- Współtworzono materiały promocyjne Projektu (kwiecień-czerwiec 2015 r.).
- Stworzono bazę danych potencjalnych polskich partnerów zainteresowanych wykorzystaniem platformy, przeprowadzono analizę rynku oraz jego specyfiki, zidentyfikowano istniejące szanse oraz ograniczenia, poszukiwano kandydatów na kuratorów oraz członków grupy eksperckiej, opracowywano i analizowano zawartość pedagogiczną w obecnej literaturze dziecięcej, analizowano ramy kulturowe w Polsce w celu zidentyfikowania optymalnych wartości pedagogicznych w e-bookach (styczeń – czerwiec 2015 r.).
- Pozyskiwano potencjalnych polskich partnerów zainteresowanych przyszłym wykorzystaniem platformy na podstawie wcześniej opracowanej bazy danych (wrzesień – grudzień 2015 r.).
- Opracowano logotyp oraz charakterystykę identyfikacji wizualnej Platformy Q-Tales (październik 2015 r.).
- Opracowano model opieki kuratorskiej dla autorów publikacji na Platformie Q-Tales z zastosowaniem uwag sporządzonych w ramach grup eksperckich projektu (październik – grudzień 2015 r.).
- 5) Wrzesień 2015 r. – podpisanie umowy złożonego w grudniu 2014 r. projektu **„KAM2SouthPL2”** finansowanego z Programu Ramowego „HORYZONT 2020”, którego realizacja rozpocznie się faktycznie w styczniu 2016 r.

W ramach projektu realizowane są dwa modele bezpłatnych usług dla MŚP:

- wsparcie beneficjentów działania Instrumentu MŚP w jak najefektywniejszej realizacji projektu, w tym w wyborze odpowiedniego coacha projektu oraz komunikacji z nim;
 - audyty innowacyjności oparte na metodologii IMP3rove, zakończone raportem rezultatów firmy, w oparciu o który konsultant przeprowadza z przedstawicielem bądź przedstawicielami firmy warsztaty, których celem jest optymalizacja jej procesów zarządzania innowacjami, tak aby zapewnić jej maksymalną konkurencyjność i trwałą wzrost.
- 6) Marzec 2015 r. – przygotowanie i złożenie projektu **Take Tech for Future** w ramach programu Erasmus+ w międzynarodowym konsorcjum koordynowanym przez Słowacką Izbę Przemysłowo-Handlową. Celem projektu jest przeprowadzenie z udziałem przedsiębiorstw akcji edukacyjno-promocyjnych w szkołach, które miały zachęcić młodzież do wyboru technicznych kierunków kształcenia. Projekt znalazł się na pierwszym miejscu rezerwowym, ostatecznie nie uzyskał rekomendacji do realizacji.
- 7) Kwiecień 2015 r. – przygotowanie i złożenie projektu **CERlecon** (CENTRAL EUROPE Regional Innovation Ecosystems Network) w ramach programu Interreg CENTRAL EUROPE w międzynarodowym konsorcjum koordynowanym przez Stadtschulrat für Wien, Europa Büro. Celem projektu jest stworzenie międzynarodowej sieci wsparcia dla zakładających innowacyjną działalność gospodarczą, uwzględniającej utworzenie centrów edukacji i wymiany doświadczeń dla start-upów oraz ich przeszkolenie i nawiązywanie kontaktów międzynarodowych od pierwszych miesięcy ich działalności. Regionalnym partnerem IPH jest w tym projekcie Urząd Miasta Krakowa. Pozostałymi partnerami projektu są urzędy miasta oraz instytucje otoczenia biznesu i szkoleniowe z Wiednia, Brna, Bratysławy, Rijeki oraz Wenecji. Projekt uzyskał pozytywną ocenę formalną i został skierowany do oceny merytorycznej. Rozstrzygnięcie planowane jest w kwietniu 2016 r.
- 8) Lipiec 2015 r. – przygotowanie i złożenie projektu **Small IS BEST** (Small Business Internationalisation Supporting Business Excellence, Sustainability and Trade in Metropolitan Cities) w ramach konkursu z programu Interreg Europe w międzynarodowym konsorcjum koordynowanym przez Rzymską Izbę Przemysłowo-Handlową, w którego skład weszli partnerzy reprezentujący władze regionów bądź miast oraz przedsiębiorców bądź instytucje kształcenia ustawicznego z Włoch, Grecji, Bułgarii, Polski i Hiszpanii. Celem projektu jest wsparcie instytucji wdrażających na poziomie regionalnym działania finansowane z Europejskiego Programu Rozwoju Regionalnego w takiej ich realizacji, aby jak najlepiej wsparły one internacjonalizację mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, zwłaszcza z branży rzemiosła i rękodziela. Rozstrzygnięcie planowane jest w I kwartale 2016 r.

III. Działalność informacyjna w ramach ośrodka Enterprise Europe Network przy IPH w Krakowie:

- Udzielanie informacji na temat prawa, standardów i polityki Unii Europejskiej (Dyrektywy UE, znak CE).
- Udzielanie informacji na temat dostosowania prawa polskiego do wymogów dyrektyw unijnych.
- Udzielanie informacji dotyczących prawnych i praktycznych aspektów funkcjonowania Jednolitego Rynku UE.
- Udzielanie informacji na temat prowadzenia działalności gospodarczej na Jednolitym Rynku UE.
- Udzielanie informacji nt. środków pomocowych Unii Europejskiej oraz innych źródeł wsparcia MŚP.
- Przekazywanie informacji o unijnych programach realizowanych w Polsce lub programach UE, dostępnych dla polskich firm i instytucji.

IV. Uczestnictwo w organizacji konferencji, spotkań bądź innych pracach IPH

1. Przygotowanie i złożenie wniosku aktualizacyjnego do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie w celu potwierdzenia kontynuacji działalności szkoleniowej w ramach wpisu do rejestru instytucji szkoleniowych (22.01.2015 r.).
2. Przygotowanie dokumentacji i uczestnictwo w przeprowadzonym w IPH audicie odnawiającym certyfikat na System Zarządzania Jakością oraz audicie sprawdzającym KSU. W wyniku przeprowadzonego auditu utrzymano ważność certyfikatu Systemu Zarządzania Jakości nr 137/5/SZJ/2014 potwierdzającego, iż spełniamy wymagania normy PN-EN ISO 9001:2009 w zakresie świadczenia usług informacyjnych i szkoleniowych oraz doradczych o charakterze proinnowacyjnym. Jednocześnie audit potwierdził, iż IPH w Krakowie wprowadziła i stosuje system zapewnienia jakości zgodny ze Standaryzacją Ośrodków Krajowego Systemu Usług dla MSP w zakresie świadczenia usług szkoleniowych oraz informacyjnych i doradczych o charakterze proinnowacyjnym (3.03.2015 r.).

3. Udział w spotkaniu Komitetu Sterującego projektu „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce”. Celem spotkania było przedstawienie stanu realizacji projektu oraz możliwości dalszego wsparcia szkolnictwa zawodowego (Kraków, 27.03.2015 r.).
4. Organizacja i udział w spotkaniu przedsiębiorców z sektora MŚP z Ambasadorem Izraela mającym na celu omówienie sytuacji gospodarczej rynku izraelskiego oraz możliwości nawiązania współpracy gospodarczej między krajami (17.04.2015 r.).
5. Ugoszczenie w IPH gry miejskiej „Bądź i Rządź”, zorganizowanej z okazji Dnia Europy przez Punkt Informacji Europejskiej Europe Direct – Kraków, działający przy Centrum Transferu Technologii Politechniki Krakowskiej (Kraków, 11.05.2015 r.).
6. Organizacja spotkania przedsiębiorców z Senatorem RP Panem Bogdanem Klichem mającego na celu omówienie polityki fiskalnej rządu wobec przedsiębiorców, w tym w szczególności kwestii kontroli podatkowych przeprowadzanych przez izby skarbowe w firmach oraz proponowanych udogodnień dla biznesu. W spotkaniu uczestniczyło 13 przedsiębiorców (11.05.2015 r.).
7. Udział w konferencji pt. „Sieć partnerstwa wsparciem rozwoju gospodarczego regionów w Europie Środkowo-Wschodniej”, w ramach której odbyła się VI Polsko-Ukraińska Konferencja Gospodarcza (Kraków, 13.05.2015 r.).
8. Przyjęcie delegacji węgierskiej reprezentowanej przez Dyrektora departamentu współpracy bilateralnej Ministerstwa Spraw Zagranicznych i Handlu, Konsula Generalnego, Eksperta MSZ, Radcę Handlowego. Omówienie możliwości wspierania polsko-węgierskiej współpracy gospodarczej (14.05.2015 r.).
9. Udział w spotkaniu z przedstawicielem Departamentu Handlowego Ambasady Izraela w Warszawie celem omówienia możliwości współpracy (15.05.2015 r.).
10. Promowanie IPH w Krakowie oraz realizowanych przez nią projektów (Enterprise Europe Network, „Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MSP” oraz projektu pilotażowego „Centra Arbitrażu i Mediacji”) podczas seminarium pt. „Ułatwienia działalności eksportowej wprowadzone w 2015 r.” zorganizowanego przez KUKA S.A. (Kraków, 20.05.2015 r.).
11. Promowanie IPH w Krakowie oraz realizowanych przez nią projektów (Enterprise Europe Network oraz „Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MSP”) podczas Małopolskich Targów Innowacji (Kraków, 27.05.2015 r.).
12. Udział w 53. posiedzeniu Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, mającym na celu omówienie m.in. działań służących ożywieniu gospodarczemu terenów wokół zbiorników wodnych w Małopolsce (Kraków, 10.06.2015 r.).
13. Udział w spotkaniu z delegacją Urzędu Miasta Tbilisi celem zapoznania się z ofertą turystyczną i gospodarczą Tbilisi i Gruzji (UMK, 12.06.2015 r.).
14. Udział w spotkaniu informacyjnym dotyczącym organizacji misji gospodarczej do Mediolanu podczas Dni Województwa Małopolskiego na światowej Wystawie EXPO 2015 (MARR, 24.06.2015 r.).
15. Zorganizowanie śniadania biznesowego i wymiany informacji gospodarczej „Finansowanie i zabezpieczanie transakcji krajowych i eksportowych”. W spotkaniu wzięło udział 8 przedsiębiorców (Kraków, 25.06.2015 r.).
16. Przygotowanie i przeprowadzenie ankiety nt. szkoleń, której wyniki pozwoliły zidentyfikować potrzeby szkoleniowe przedsiębiorców i opracować plan szkoleń w okresie IX.2015 r. – VI. 2016 r. (lipiec-sierpień 2015 r.).
17. Prezentacja działalności i usług oferowanych przez IPH oraz ośrodek EEN, a także najważniejszych informacji nt. regionu Małopolski podczas spotkania zorganizowanego w Ambasadzie Republiki Węgierskiej dla 50-os. delegacji przedstawicieli i członków Izby Gospodarczej regionu Győr-Moson-Sopron (Kraków, 18.09.2015 r.).
18. Promowanie IPH w Krakowie oraz realizowanych przez nią projektów (Enterprise Europe Network; „Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MSP” oraz „Centrum Arbitrażu i Mediacji – projekt pilotażowy”) podczas organizowanej przez firmę PM Doradztwo Gospodarcze Sp. z o.o. konferencji dla firm rodzinnych i nie tylko „Sukcesja w firmie rodzinnej” nad którą IPH w Krakowie objęła patronat (Kraków, 25.09.2015 r.).
19. Udział w charakterze doradcy w spotkaniu powołanej przez Prezydenta Miasta Krakowa Grupy Roboczej ds. biznesu i przedsiębiorczości, poświęconemu tworzeniu Strategii Promocji Miasta Krakowa (Kraków, 25.09.2015 r.).

20. Zorganizowanie śniadania podatkowego „Wzrost wartości firmy poprzez aktywne planowanie podatkowe”, w którym uczestniczyło 14 przedsiębiorców (Kraków, 1.10.2015 r.).
21. Udział w „Gali Kształcenia Zawodowego” organizowanej przez władze Województwa Małopolskiego (Kraków, 23.10.2015 r.).
22. Udział w spotkaniu zorganizowanym przez Konsula Generalnego Węgier w Krakowie z okazji Święta Narodowego – 59. rocznicy wybuchu Powstania Niepodległościowego na Węgrzech w 1956 roku (Kraków, 23.10.2015 r.).
23. Przygotowanie sprawozdania KSU za 2015 r.
24. Przygotowywanie sprawozdań dla Głównego Urzędu Statystycznego.
25. Przygotowywanie sprawozdań Systemu Informacji Oświatowej w ramach uzyskanego wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych.
26. Uczestnictwo w szkoleniach dla pracowników IPH w Krakowie.

V. Prowadzenie korespondencji w języku angielskim oraz francuskim w ramach projektów:

- a) sieci Enterprise Europe Network
- b) „Q-TALES”
- c) Inna korespondencja IPH, w tym aplikacje w ramach programów UE

VI. Inne

- a) regularne zamieszczanie informacji o realizowanych przedsięwzięciach, projektach, programach i wydarzeniach adresowanych do sektora MŚP na stronie www.iph.krakow.pl, www.euroinfo.krakow.pl a także rozsyłanie powyższych informacji w newsletterze,
- b) spotkania w sprawie działań promocyjnych powiązanych z organizowanymi szkoleniami i spotkaniami.

W analizowanym okresie w sumie działaniami edukacyjnymi objęto 635 uczestników z Małopolski.

W tym czasie: kontynuowano bądź rozpoczęto realizację 5 projektów, przygotowano i złożono 3 projekty, z czego 1 nie uzyskał akceptacji, 2 oczekują na rozpatrzenie.

Udzielono udokumentowanych porad i konsultacji w wymiarze 191 usług oraz ok. 650 informacji i porad telefonicznych.

PROJEKT ENTERPRISE EUROPE NETWORK:

Enterprise Europe Network – Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki – ręki – to jedno z najważniejszych narzędzi Komisji Europejskiej wspierających rozwój głównie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Sieć powstała w roku 2008 na bazie dotychczas istniejących Euro Info Centres oraz Innovation Relay Centres.

Ośrodek Enterprise Europe Network działa w ramach Konsorcjum Południowa Polska, które tworzy 9 partnerów z czterech województw: małopolskiego, śląskiego, świętokrzyskiego i podkarpackiego.

Celem sieci Enterprise Europe jest pomaganie małym i średnim przedsiębiorstwom w rozwoju ich potencjału innowacyjnego i w nawiązywaniu międzynarodowych kontaktów gospodarczych oraz zwiększanie ich świadomości w zakresie polityki Komisji Europejskiej.



Do zadań o charakterze ciągłym projektu EEN, zrealizowanych w 2015 roku należy zaliczyć:

- selekcję, tłumaczenie na język polski i publikowanie zagranicznych ofert współpracy na stronie internetowej www.euroinfo.krakow.pl,
- współredagowanie i tłumaczenie ofert przedsiębiorców polskich oraz wprowadzanie ich do międzynarodowej bazy współpracy Partnership Opportunity Database, jak również analiza zamieszczonych w niej ofert zagranicznych adresowanych do rynku polskiego, ich tłumaczenie oraz zamieszczanie w sekcji ofert na własnej stronie. W roku 2015 wprowadzono do bazy 12 profili naszych klientów zaś na naszej stronie opublikowano 369 ofert zagranicznych,
- udzielanie odpowiedzi na zapytania kierowane do ośrodka EEN. W zależności od sezonu jest to od 50 do 80 pytań miesięcznie z zakresu tj. Fundusze Strukturalne, dyrektywy unijne i dostosowanie prawa polskiego do ich wymogów, normy europejskie i oznakowanie CE, prawo gospodarcze poszczególnych państw członkowskich, oferta szkoleniowa oraz inne usługi ośrodka,
- indywidualne spotkania z klientami celem zapoznania się z ich problemami
- i udzielenia informacji pomagających je rozwiązać, tj. regulacje jednolitego rynku UE, szczegółowe kryteria udzielania dotacji z funduszy strukturalnych – 75 klientów w ciągu roku,
- reprezentowanie EEN, jak również Izby Przemysłowo-Handlowej na spotkaniach z przedsiębiorcami, przedstawicielami lokalnej władzy samorządowej i terytorialnej oraz przedstawicielami zagranicznych izb,
- regularne zamieszczanie informacji o realizowanych przedsięwzięciach, projektach, programach i wydarzeniach adresowanych do sektora MSP, jak również tematycznych artykułów rozwijających kwestie ważne dla przedsiębiorców i społeczeństwa Małopolski na własnej stronie ośrodka www.euroinfo.krakow.pl,
- uczestnictwo w spotkaniach konsorcjum BSN South Poland celem omówienia aktualnych problemów związanych z realizacją zadań konsorcjum i monitorowania wykonania planu, jak również w spotkaniach z przedstawicielem Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., który jest koordynatorem tego konsorcjum.

W 2015 roku koordynatorem projektu EEN przy IPH w Krakowie była:

Agnieszka Czubak
tel. (12) 428 92 54
e-mail: aczubak@iph.krakow.pl

Konsultantami ośrodka są:

Marek Pustuła
tel. (12) 428 92 66
e-mail: mpustula@iph.krakow.pl

Roman Cupryś
tel. (12) 428 92 59
e-mail: rcuprys@iph.krakow.pl

Iwona Jordan
tel. (12) 428 92 63
e-mail: szkolenia@iph.krakow.pl

Michał Babij
tel. (12) 428 92 60
e-mail: mbabij@iph.krakow.pl

Małgorzata Rak
tel. (12) 428 92 57
e-mail: mrak@iph.krakow.pl

Małgorzata Deka
tel. (12) 428 92 62
e-mail: targi@iph.krakow.pl

Wybrane najważniejsze przedsięwzięcia EEN, zrealizowane w 2015 roku:

1. Współpraca międzynarodowa oraz w ramach sieci EEN

- Wprowadzenie do europejskiej bazy SME Feedback 12 ankiet przeprowadzonych wśród przedsiębiorców małopolskich. Baza SME Feedback jest owocem inicjatywy Listening to Enterprise realizowanej przez Komisję Europejską. Jej ideą przewodnią jest umożliwienie przedsiębiorcom z całej Europy aktywnego współtworzenia polityk unijnych, a poprzez to także środowiska, w którym działają. Rolą naszego ośrodka jest przekazywanie Komisji Europejskiej problemów, z jakimi borykają się przedsiębiorcy z Małopolski w kontekście działalności na Jednolitym Rynku UE, a wynikających przede wszystkim z niewłaściwej implementacji dyrektyw wspólnotowych do praw krajowych oraz przeprowadzanie pośród przedsiębiorców ankiet sprawdzających ich stanowisko względem rozwiązań prawnych nad którymi aktualnie pracuje Komisja Europejska. W 2015 r. badanie ankietowe dotyczyło skutków ogólnego prawa żywnościowego (Rozporządzenie WE nr 178/2002) dla mniejszych przedsiębiorstw w sektorze rolno-spożywczym.
- Współpraca ośrodka EEN przy IPH w Krakowie jako partnera innych ośrodków międzynarodowej sieci EEN przy promocji i rekrutacji na takie wydarzenia jak:
 - spotkania brokerskie dla przedsiębiorców i środowisk naukowych poszukujących partnerów do projektów badawczo-rozwojowych i proinnowacyjnych, organizowane przez Morawsko-Śląską Izbę Handlową pod nazwą „Brokerage Event HORIZON 2020 – Research, Development and Innovation” (Ostrawa, 11.06.2015 r.);
 - spotkania biznesowe organizowane przez niemiecki ośrodek EEN Zenit GmbH podczas targów spożywczych ANUGA (Kolonja, 13-14.10.2015 r.);
 - spotkania B2B podczas Polsko-Niemieckiej Giełdy Kooperacyjnej organizowanej przez ośrodek EEN przy Funduszu Górnośląskim S.A. Oddział w Katowicach w ramach VIII FORUM NOWEJ GOSPODARKI (Katowice, 12.06.2015 r.);
 - spotkania B2B podczas Międzynarodowych Targów Budownictwa i Architektury BUDMA 2015 (Poznań, 12.03.2015 r.);
 - spotkania B2B podczas Międzynarodowych Targów Żywności, Hotelarstwa i Technologii dla Przemysłu Spożywczego ALIMENTARIA & HOREXPO (Lizbona, 23-24.11.2015 r.);
 - spotkania kooperacyjne Matchmaking For Arch 2015 realizowane w ramach Międzynarodowych Targów Budowlanych FOR ARCH 2015 (Praga, 16.09.2015 r.).

W sumie zrekrutowano 8 przedsiębiorców, którzy odbyli łącznie 22 spotkania z potencjalnymi partnerami biznesowymi.

- Udział w spotkaniach konsorcjum południowego EEN, które miały miejsce w Kielcach w dniu 9.10.2015 r. oraz w Krakowie w dniach 23-24.11.2015 r.
- Udział załogi m.in. w warsztatach pt. „Mali i Średni Przedsiębiorcy w programie Horyzont 2020 – Instrument dla MŚP”, których celem było wypracowanie schematu współdziałania, który przyczyni się do zwiększenia liczby przedsiębiorców aplikujących do Instrumentu MŚP w ramach Horyzont 2020, a tym samym przyczyni się do zwiększenia wskaźnika sukcesu polskich firm w programie Horyzont 2020 (Warszawa, 4.02.2015 r.).
- Udział w Światowym Tygodniu Przedsiębiorczości w Małopolsce organizowanym w dniach 16-22.11.2015 r., koordynowanym przez Urząd Marszałkowski, mającym na celu wsparcie przedsiębiorców oraz promocję przedsiębiorczości wśród ludzi młodych. W ramach Tygodnia Przedsiębiorczości ośrodek EEN zorganizował 2 szkolenia pt. „Delegowanie pracowników do pracy poza granicę kraju” (17.11), „Polski przedsiębiorca na rynku Unii Europejskiej – swoboda prowadzenia działalności gospodarczej w świetle prawa UE” (19.11) oraz bezpłatne konsultacje (z zakresu możliwości skorzystania z programów pomocowych, procedur Jednolitego Rynku UE, wsparcia sieci EEN w pozyskaniu partnerów gospodarczych za granicą) dla przedsiębiorców z sektora MSP (16 -20.11.2015 r.).
- Udział w Małopolskim Festiwalu Innowacji, organizowanym i koordynowanym przez Urząd Marszałkowski WM, realizowanym w dniach 25-31.05.2015 r. Ośrodek EEN zorganizował

szkolenie pt. „Komerccjalizacja własności intelektualnej – zalety innowacyjnych rozwiązań w kontekście proponowanych zmian w przepisach unijnych” (27.05.2015 r.) oraz szkolenie pt. „Budowanie przewagi innowacyjnej podstawą rozwoju przedsiębiorstwa” (29.05.2015 r.), a także bezpłatne konsultacje indywidualne dla małych i średnich przedsiębiorstw (25-29.05.2015 r.).

2. Działania informacyjne oraz promocyjne i medialne

- W roku 2015 r. kontynuowano świadczenie bezpłatnej usługi informacyjnej, jaką jest wysyłka klientom, członkom Izby oraz podmiotom zaprzyjaźnionym **Newslettera EEN**. W przeciągu całego roku 2015 zredagowanych i rozesłanych zostało 12 numerów Newslettera zawierającego artykuły na tematy istotne dla przedsiębiorców takie jak: programy i działania, poprzez które dystrybuowane są w Polsce Fundusze Strukturalne, Europejskie programy współpracy, strategię Komisji Europejskiej w zakresie zagadnień gospodarczych i społecznych, prawo europejskie. Newsletter zawierał też ofertę szkoleń, spotkań biznesowych i misji gospodarczych organizowanych przez sieć EEN. Obok tego kontynuowano, tak jak w poprzednich latach, dostarczanie notatek i artykułów o podobnej tematyce do Newslettera IPH w Krakowie.
- Kontynuowano usługę **Info Watch** polegającą na monitorowaniu informacji na temat wybranych działań Funduszy Strukturalnych i przesyłaniu ich e-mailem określonej grupie przedsiębiorców, którzy zadeklarowali zainteresowanie tematem. W ciągu roku 2015 przygotowano i rozesłano 1 numer Info Watch Service do 23 odbiorców.
- Kontynuowano usługę **Tender Alert** polegającą na monitorowaniu informacji na temat przetargów ogłaszanych na rynku UE i przesyłaniu ich e-mailem określonej grupie przedsiębiorców, którzy zadeklarowali zainteresowanie tematem. W ciągu roku przygotowano i rozesłano 10 zestawów ofert łącznie do 208 odbiorców.
- Promowano ośrodek EEN poprzez ogłoszenia zaproszeń na szkolenia realizowane w ramach ośrodka EEN na stronach www.msp.krakow.pl, www.inwestycjawkadry.pl.
- Przygotowano ogłoszenie promujące ośrodek Enterprise Europe Network przy IPH w Krakowie oraz artykuł nt. „Bezpłatne audyty innowacyjności dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z terenu Małopolski”, które ukazały się we wkładce pt. „Dziennik Izby Przemysłowo-Handlowej – Innowacyjność” („Dziennik Polski”, 23.11.2015 r.).
- Zakupiono materiały promujące ośrodek EEN (grudzień 2015 r.).
- Przygotowano wkład do kalendarza książkowego promującego wszystkie ośrodki EEN należące do konsorcjum BSN South Poland (listopad 2015 r.).
- Wysłano do prasy 8 komunikatów nt. szkoleń, spotkań, konferencji finansowanych w ramach ośrodka EEN.
- Przygotowano i przedstawiono prezentację ośrodka EEN pt. „Współpraca pomiędzy firmami polskimi i węgierskimi w ramach Enterprise Europe Network” podczas objętej patronatem Ambasady Węgier oraz Konsulatu Generalnego Węgier ceremonii uroczystego otwarcia biura Węgierskiego Narodowego Domu Handlowego”. W spotkaniu uczestniczyło 50 osób (Kraków, 4.12.2015 r.).
- Prezentowano rolę i zadania ośrodka EEN podczas szkoleń, seminariów, konferencji, i innych wydarzeń mających miejsce w IPH takich jak np. wizyta delegacji węgierskiej (14.05.2015 r.).
- Promowano ośrodek EEN podczas corocznej uroczystości Święta Izby Przemysłowo-Handlowej (Kraków, 13.11.2015 r.).
- Promowano działalność i usługi ośrodka EEN podczas zewnętrznych wydarzeń tj. np. Małopolskie Targi Innowacji 2015 (Kraków, 27.05.2015 r.); seminarium pt. „Ułatwienia działalności eksportowej wprowadzone w 2015 r.” (Kraków, 20.05.2015 r.); spotkanie dla 50-os. delegacji przedstawicieli i członków Izby Gospodarczej regionu Győr-Moson-Sopron (Kraków, 18.09.2015 r.); konferencja pt. „Sukcesja w firmie rodzinnej” (Kraków, 25.09.2015 r.).

W 2015 r. ośrodek EEN wykonał usługi na rzecz 2820 klientów łącznie. Ponadto ośrodek Enterprise Europe Network brał udział zarówno w przygotowywaniu i realizacji projektów, jak i przeprowadzaniu szkoleń wspólnie z Krakowską Szkołą Handlową w ramach pracy całego wydziału.

4. WYDZIAŁ FINANSOWO-ADMINISTRACYJNY**SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA ROK 2015****BILANS na dzień 31.12.2015 r.**

Sporządzony wg wzoru stanowiącego załącznik do rozporządzenia MF z dnia 15.11.2001 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości dla niektórych jednostek nie będących spółkami handlowymi, nie prowadzących działalności gospodarczej (Dz. U. z 2001 roku nr 137, poz. 1539)

Symbol podstawowej działalności wg PKD 9411 Z

Numer identyfikacyjny – REGON 350544134

AKTYWA (wyszczególnienie)	Stan	Stan
	na 31.12.2014 (zł)	na 31.12.2015 (zł)
A. Aktywa trwałe	53 949,03	50 124,82
I. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
II. Rzeczowe aktywa trwałe	53 949,03	50 124,82
III. Należności długoterminowe	0,00	0,00
IV. Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
B. Aktywa obrotowe	684 311,10	1 107 592,47
I. Zapasy rzeczowych aktywów obrotowych	0,00	0,00
II. Należności krótkoterminowe	303 659,16	146 012,27
III. Inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
1. Środki pieniężne	380 651,94	961 580,20
2. Pozostałe aktywa finansowe	0,00	0,00
C. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
SUMA AKTYWÓW	738 260,13	1 157 717,29

PASywa (wyszczególnienie)	Stan	Stan
	na 31.12.2014 (zł)	na 31.12.2015 (zł)
A. Fundusze własne	520 054,82	562 434,23
I. Fundusz statutowy	489 552,24	522 552,24
II. Fundusz z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
III. Wynik finansowy netto za rok obrotowy	30 502,58	39 881,99
1. Nadwyżka przychodów nad kosztami (wielkość dodatnia)	30 502,58	39 881,99
2. Nadwyżka kosztów nad przychodami (wielkość ujemna)		0,00
B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	218 205,31	595 283,06
I. Zobowiązania długoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek	0,00	0,00
II. Zobowiązania krótkoterminowe i fundusze specjalne	19 527,79	66 034,25
1. Kredyty i pożyczki	0,00	0,00
2. Inne zobowiązania	19 527,79	66 034,25
3. Fundusze specjalne	0,00	0,00
III. Rezerwy na zobowiązania	18 722,69	24 615,16
IV. Rozliczenia międzyokresowe	179 954,83	504 633,65
1. Rozliczenia międzyokresowe przychodów	179 954,83	504 633,65
2. Inne rozliczenia międzyokresowe		
SUMA PASYWÓW	738 260,13	1 157 717,29

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT za okres 01.01.2015 – 31.12.2015

Sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik do Rozporządzenia MF z dnia 15.11.2001 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości dla niektórych jednostek nie będących spółkami handlowymi, nie prowadzących działalności gospodarczej (Dz. U. z 2001 roku nr 137, poz. 1539)

Rachunek zysków i strat (zł)

Wyszczególnienie	01.01.2014- 31.12.2014	01.01.2015- 31.12.2015
A. Przychody z działalności statutowej	634 100,77	729 434,19
I. Składki brutto określone statutem	26 983,38	28 266,33
II. Inne przychody określone statutem	607 117,39	701 167,86
III. Zmiana stanu produktów		
B. Koszty realizacji zadań statutowych	334 100,74	403 511,23
C. Wynik finansowy na działalności statutowej (wielkość dodatnia lub ujemna) (A-B)	300 000,03	325 922,96
D. Koszty administracyjne	278 241,39	253 511,22
1. Zużycie materiałów i energii	1 394,98	1 453,69
2. Usługi obce	35 604,97	24 572,48
3. Podatki i opłaty	1 453,01	667,84
4. Wynagrodzenia oraz ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	226 988,96	217 943,67
5. Amortyzacja	3 015,16	1 788,26
6. Pozostałe	9 784,31	7 085,28
E. Pozostałe przychody (nie wymienione w poz. A i G)	1 476 944,57	1 658 418,06
F. Pozostałe koszty (nie wymienione w poz. B, D i H)	1 470 918,63	1 689 202,08
G. Przychody finansowe	6 219,37	25 779,89
H. Koszty finansowe	3 255,37	26 833,62
I. Wynik finansowy brutto na całokształcie działalności (wielkość dodatnia lub ujemna) (C-D+E-F+G-H)	30 748,58	40 573,99
J. Zyski i straty nadzwyczajne		
I. Zyski nadzwyczajne-wielkość dodatnia		
II. Straty nadzwyczajne-wielkość ujemna		
K. Wynik finansowy ogółem (I+J)	30 748,58	40 573,99
I. Różnica zwiększająca koszty roku następnego (wielkość ujemna)		
II. Różnica zwiększająca przychody roku następnego (wielkość dodatnia)		
L. Podatek	246,00	692,00
Ł. Wynik finansowy netto	30 502,58	39 881,99

Osoba do kontaktu:
Ewa Sułkowska
Księgowa
tel. 12 428 92 58

Kraków, dnia 24.02.2016 r.

IX. KALENDARIUM WYDARZEŃ w IPH – styczeń – grudzień 2015

- 8.01.2015** Spotkanie w izbie z dyrektorem i zastępcą dyrektora Izby Celnej. Omówiono obszary współpracy w 2015 r.
- 14.01.2015** Posiedzenie KWSTiGM.
- 15.01.2015** Wizyta w izbie burmistrza Gorlic. Rozmawiano nt. promocji gospodarczej miasta za pośrednictwem IPH.
- 29-30.01.2015** Audyt Ministerstwa Gospodarki w izbie dot. prawidłowości realizacji projektu Centrum Arbitrażu i Mediacji.
- 4.02.2015** Posiedzenie Prezydium Rady IPH poświęcone podsumowaniu Balu Kół Gospodarczych, ustaleniu tematyki posiedzenia Rady IPH oraz informacji o projekcie nowelizacji ustawy o samorządzie gospodarczym opracowanym przez prezydenta IPH Andrzeja Zdebskiego.
- 5.02.2015** Wizyta przedsiębiorców z Węgier. Udział przedstawicieli Prezydium IPH w uroczystości 25 lecia Korporacji Gospodarczej „efekt”.
- 9.02.2015** Wizyta przedsiębiorców z Arabii Saudyjskiej zainteresowanych importem mebli z Polski.
- 10.02.2015** Udział dyrektora IPH w konferencji organizowanej przez Uniwersytet Rolniczy nt. „Przedsiębiorczość na wsi – współczesne wyzwania i koncepcja rozwoju”.
- 18.02.2015** Prezydent IPH Andrzej Zdebski i wiceprezydent IPH Konrad Hernik spotkali się w izbie z Cezarym Kaźmierczakiem – prezesem Związku Przedsiębiorców i Pracodawców RP. Omówiono warunki współpracy.
- 3-4.03.2015** Audyt w IPH związany z przedłużeniem certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością ISO.
- 4.03.2015** Spotkanie w izbie prezesów izb gospodarczych Małopolski. Dyskutowano nad przyszłością samorządu gospodarczego.
- 5.03.2015** Spotkanie w Olkuszu z prezesami firm, które zadeklarowały wstąpienie do IPH i założenie oddziału IPH w Olkuszu. Ze strony IPH uczestniczyli w spotkaniu Jerzy Gas – radca IPH i dyrektor IPH.
- 18.03.2015** Posiedzenie Komisji Rewizyjnej IPH podsumowujące finanse izby za 2014 rok.
- 25.03.2015** Posiedzenie Rady IPH, na której radcowie IPH przyjęli uchwały o przyjęciu sprawozdania z działalności Izby wraz z bilansem za 2014 rok, o podziale zysku oraz o utworzeniu oddziału IPH w Olkuszu.
- 28.03.2015** Udział wiceprezydenta IPH Arkadiusza Milki w uroczystości z okazji 25 lecia samorządu lekarskiego w Krakowie.
- 31.03.2015** Spotkanie członków Prezydium Rady IPH z prezydentem Krakowa prof. Jackiem Majchrowskim.
- 1.04.2015** Posiedzenie KWSTiGM poświęcone omówieniu wyników badań rynku turystycznego w Małopolsce w 2014 roku i programowi reindustrializacji Małopolski.
- 15.04.2015** Walne Zgromadzenie Vistuli S.A.
- 16.04.2015** Spotkanie w izbie z ambasador Izraela w Polsce panią Anną Azari. W spotkaniu uczestniczyli Przedsiębiorcy z Małopolski. Spotkanie w izbie z prezesem Małopolskich Dworców Autobusowych. Omówiono warunki wstąpienia do IPH.

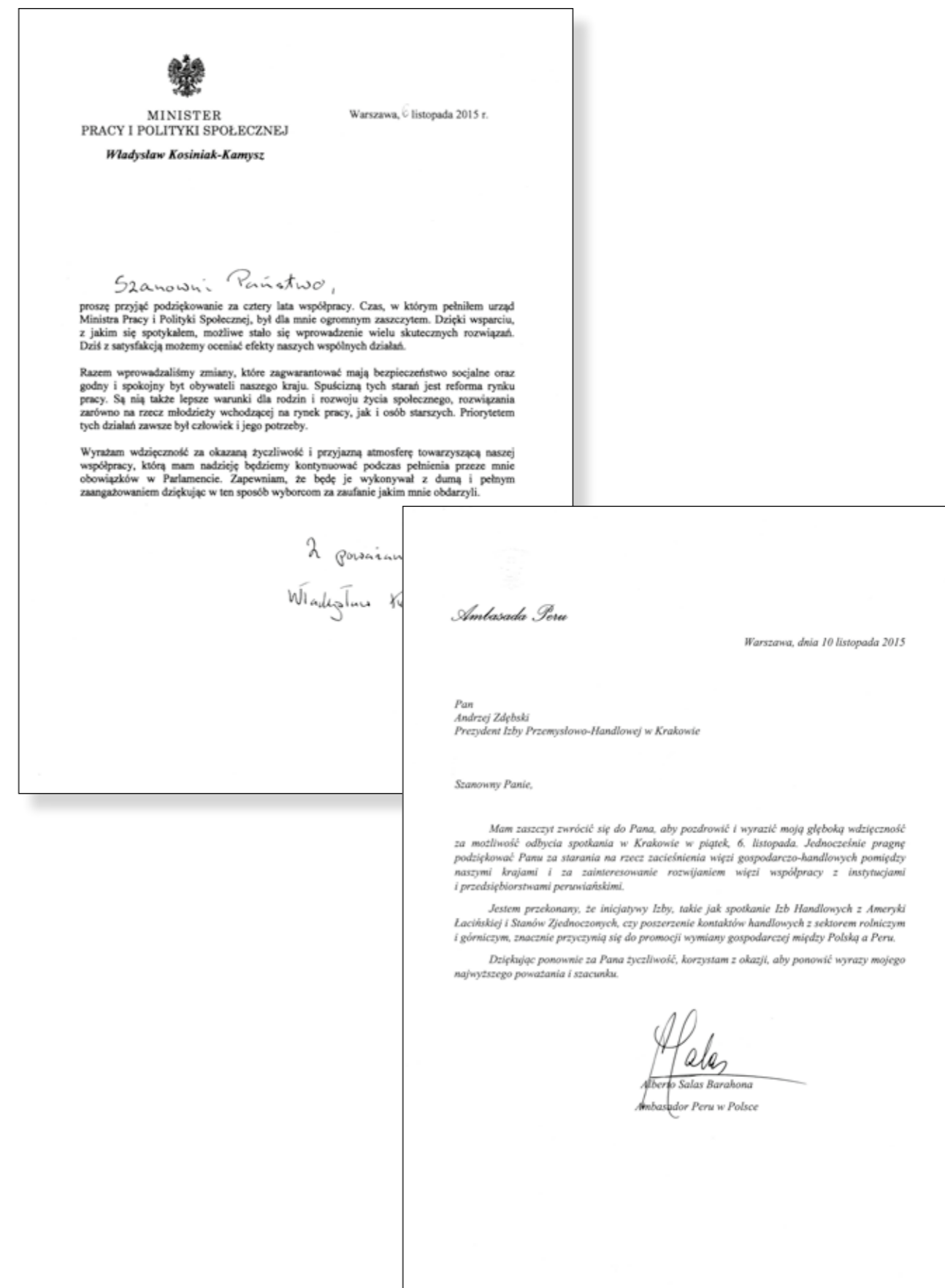
- 21.04.2015** Wizyta w izbie Leszka Ladowskiego – prezydenta Polish – American Chamber Of Commerce in Florida. Podczas spotkania dyskutowano nad warunkami i możliwościami podjęcia współpracy między izbami.
- 27.04.2015** Wizyta 4 przedstawicieli chińskiej firmy SINOMECH z Pekinu. Z wiceprezes na czele, którym przekazano w izbie plany miasta Krakowa związane z rozbudową transportu miejskiego.
- 28.04.2015** Spotkanie informacyjne w izbie przygotowane przez firmę członkowską Iron Mountain nt. „Odpowiedzialności przedsiębiorców w zakresie ochrony przetwarzanych informacji, w tym danych osobowych – najnowsze regulacje prawne”.
- 29.04.2015** Walne zgromadzenie Krakchemii S.A.
- 30.04.2015** Udział dyrektora IPH w posiedzeniu Małopolskiej Rady Innowacji, odbywającej się w siedzibie firmy członkowskiej IPH CH2M HILL Polska.
- 7.05.2015** Spotkanie w izbie z doradcą prezesa firmy francuskiej Mayland Philippe Breton. Omówiono możliwości przystąpienia firmy do IPH.
- 8.05.2015** II Majowa Biesiada IPH – „W 80 butelek wina dookoła świata”. Spotkanie odbyło się w ogrodach firmy Farmona.
- 12.05.2015** Wizyta w IPH Dmytro Aftanasa – prezydenta IPH we Lwowie.
- 13-14.05.2015** Forum Gospodarcze Polska – Ukraina organizowane przez UMWM, Konsulat Generalny Ukrainy w Krakowie i IPH w Krakowie.
- 14.05.2015** Wizyta przedstawiciela izby w konferencji organizowanej przez KIG i KUKE nt. „Ułatwienia w działalności eksportowej wprowadzone w 2015 r.” Przedstawiciel izby wystąpił z prezentacją nt. legalizacji dokumentów eksportowych.
- 15.05.2015** Wizyta przedstawiciela biura radcy handlowego ambasady Izraela. Omawiano warunki współpracy gospodarczej.
- 20.05.2015** Posiedzenie Prezydium Rady IPH.
- 22.05.2015** Udział dyrektora IPH w immatrykulacji w WSzZiB.
- 26.05.2015** Spotkanie w izbie z konsulem gospodarczym konsulatu Węgier w Krakowie. Omówiono realizację wspólnych przedsięwzięć gospodarczych w 2015 roku.
- 28.05.2015** III Forum Przedsiębiorców Małopolski pn. „Przedsiębiorcy skarbem państwa”. W panelu dyskusyjnym brał udział prezydent IPH Andrzej Zdebski.
- 10.06.2015** Posiedzenie Rady IPH.
- 12.06.2015** Spotkanie w oddziale IPH w Olkuszu. W czasie spotkania przedstawiono przedsiębiorcom usługi, które Izba świadczy firmom członkowskim. W spotkaniu wzięł udział Rafał Solecki dyrektor Małopolskiego Centrum Przedsiębiorczości, który przedstawił przedstawicielom firm fundusze unijne, z których mogą korzystać w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 – 2020 w IPH.
- 15.06.2015** Spotkanie w IPH przedsiębiorców w Prowincji Tianjin z Chin. W spotkaniu wzięło udział 15 przedsiębiorców z trzech woj. małopolskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego, którzy prowadzili rozmowy z przedsiębiorcami z Chin.

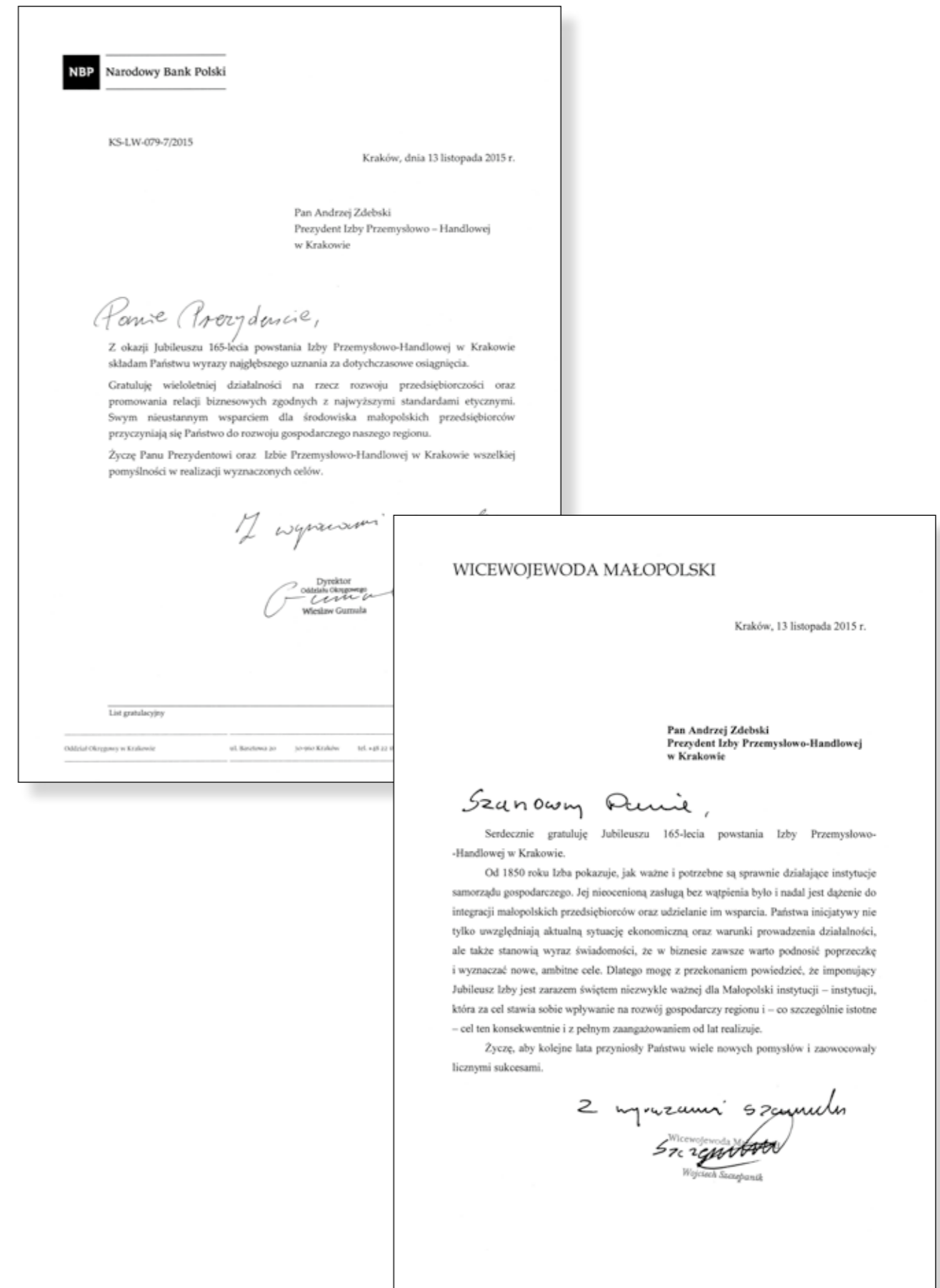
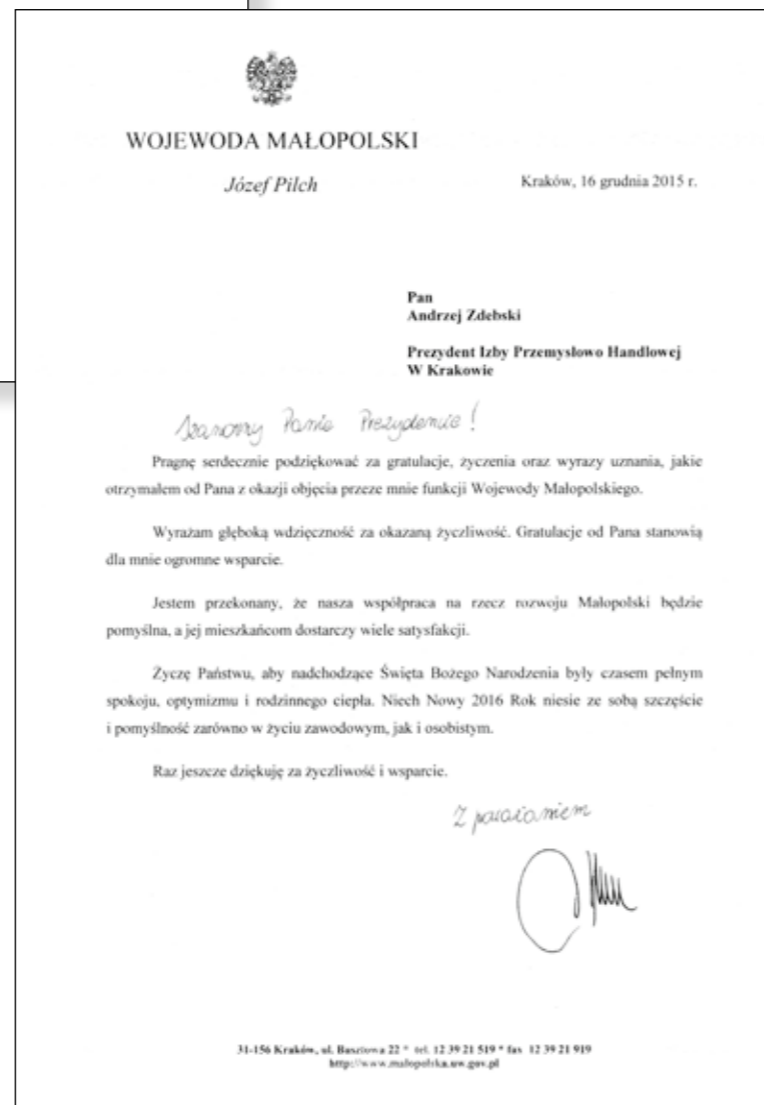
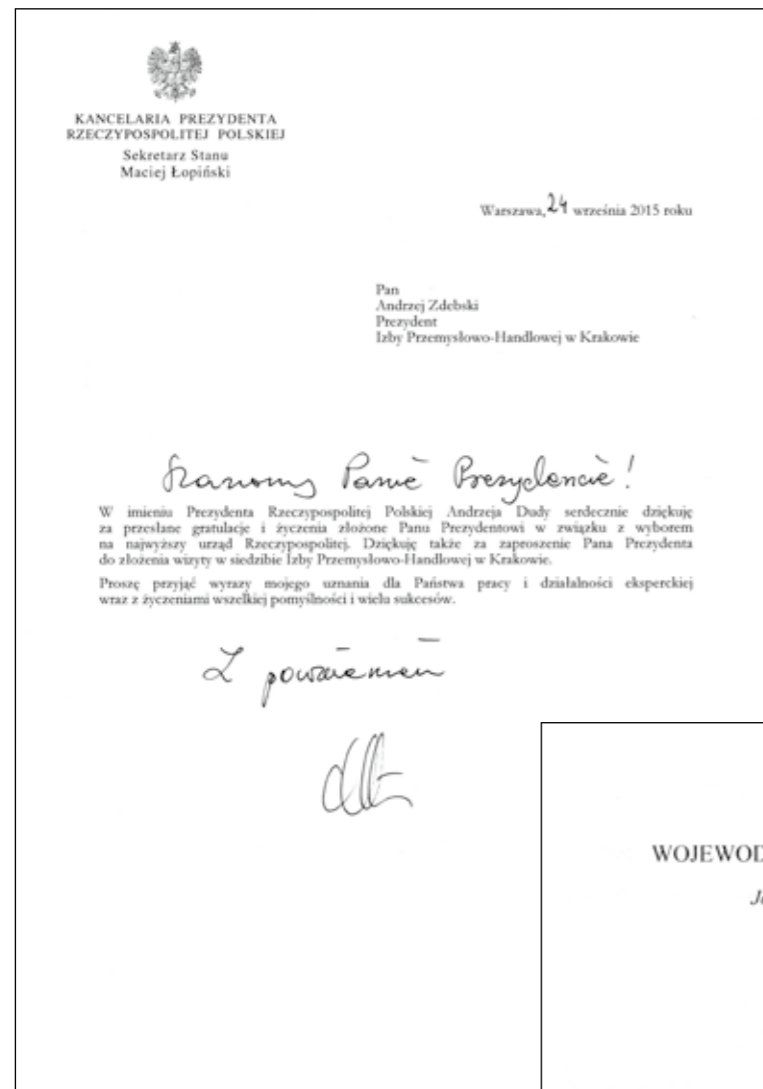
- 16.06.2015** Spotkanie z kierownictwem Państwowej Inspekcji Pracy w sprawie projektu koordynowanego przez Okręgowego Inspektora Pracy w Krakowie „Szlakiem Pierwszej Pracy”, któremu Izba patronuje.
Spotkanie prezesa firmy członkowskiej Dragon Poland Piotra Czekaja z prezesem firmy ukraińskiej Metal Pack. Rozmowy dotyczyły obustronnej współpracy.
- 19.06.2015** Udział dyrektora IPH w uroczystościach pod nazwą Dni otwarte AGH.
- 22.06.2015** Spotkanie w Izbie prezydenta IPH z ambasador Argentyny Patricią Salas.
- 25.06.2015** Śniadanie biznesowe w IPH z przedstawicielami zarządu Korporacji Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych KUKE SA.
- 26.06.2015** Spotkanie z dyrektorem regionalnym Banku Zachodniego WBK na temat współpracy.
- 29.06.2015** Udział przedstawicieli IPH w konferencji i Gali „Liderzy Polskiego Nieba” organizowanej przez MPL im. Jana Pawła II Kraków- Balice.
- 30.06.2015** Spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie organizacji kongresu CAMACOL.
- 1.07.2015** Spotkanie w Izbie z kierownictwem katedry Procesu Zarządzania UEK w sprawie nawiązania współpracy.
- 2.07.2015** Spotkanie w IPH firm-eksporterów z członkami zarządu KUKE S.A.
- 3.07.2015** Spotkanie mediacyjne w ramach projektu CAiM.
- 6.07.2016** Udział dyrektora IPH w posiedzeniu Bractwa Mecenatu Krakowa.
- 7.07.2015** Spotkanie w MPL Balice w sprawie małopolskiego klastra „Otwarta Przestrzeń dla Biznesu”
- 16.07. 2015** Udział członków Rady IPH w pogrzebie Radcy IPH Mieczysława Majczaka.
- 21.07 i 22.07.2015** Spotkanie mediacyjne w ramach projektu CAiM.
- 3.08.2015** Spotkanie prezydenta IPH A. Zdebskiego z gubernatorem Stanu Nevada.
- 11.08.2015** Spotkanie mediacyjne w ramach projektu CAiM.
Prezydent A. Zdebski wziął udział w nagraniu w Izbie materiału dla firmy członkowskiej MPK z okazji jubileuszu 140 lecia firmy.
- 17.08.2015** Udział wiceprezydenta IPH Jana Pamuły w przyjęciu powitalnym Konsula Generalnego USA Waltera Braunohlera.
- 20.08.2015** Spotkanie w IPH przedstawicieli UMK, ICE – Centrum Kongresowe, EXPO Kraków, UMWM w sprawie organizacji kongresu CAMACOL.
- 25.08.2015** Rozprawa Sądu Polubownego działającego przy IPH.
- 27.08.2015** Wizyta dyrektora IPH w firmie członkowskiej Fabryka Taśm Transporterowych Wolbrom SA oraz w firmie Zakłady Mechaniczno Kuźnicze „WOSTAL” w Wolbromiu w sprawie przystąpienia firmy do IPH.
- 2.09.2015** Posiedzenie Prezydium Rady w UEK. Podczas posiedzenia przedstawiciel Katedry Zarządzania UEK przedstawił członkom Prezydium propozycję współpracy uczelni z izbą.
- 10.09.2015** Udział dyrektora IPH w Targach Górniczych w Katowicach.

- 16.09.2015** Udział przedstawiciela izby w konferencji Banku Zachodniego WBK w ramach Akademii Przedsiębiorcy „Jak wygrać wyścig po środki unijne”.
Udział prezydenta i dyrektora IPH w posiedzeniu Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski.
- 21.09.2015** Udział przedstawiciela IPH w Święcie Służby Celnej.
- 22.09. 2015** Spotkanie z dyrektorem departamentu MSP Deutsche Banku i rozmowa na temat współpracy Banku z IPH.
- 23.09.2015** Posiedzenie Rady IPH poświęcone m.in. podsumowaniu działalności izby za I półrocze 2015.
- 24.09. 2015** Szkolenie w IPH nt. „Zmian w kodeksie pracy w zakresie zawierania umów na czas określony”.
- 08.10.2015** Udział prezydenta IPH w posiedzeniu Małopolskiej Rady Gospodarczej.
Udział przedstawicieli IPH w jubileuszu 25 lecia powstania firmy członkowskiej IPH Janex Sp. z o.o.
- 09.10.2015** Udział dyrektora IPH w inauguracji roku akademickiego na Wydziale Inżynierii Materiałowej i Ceramiki AGH.
Wizyta w izbie Philipa Breton przedstawiciela firmy członkowskiej Mayland Polska.
- 12.10.2015** Spotkanie robocze w IPH w sprawie organizacji kongresu CAMACOL w Krakowie.
- 13-16.10.2015** Kontrola ZUS w IPH zakończona bez uwag.
- 14.10.2015** Audyt z Ministerstwa Gospodarki dotyczący stopnia zawansowania projektu CAM.
- 16.10.2015** Wizyta prezesa Zarządu firmy Renthoff w sprawie w sprawie członkostwa w IPH.
- 22.10.2015** Wizyta w izbie delegacji telewizji chorwackiej z Zagrzebia. Przeprowadzenie wywiadu nt. promocji produktów regionalnych w Małopolsce oraz sytuacji gospodarczej w naszym regionie.
Udział prezydenta i dyrektora IPH w Annual Business Meeting in Małopolska pod hasłem „Małopolska europejski region przedsiębiorczości”.
- 23.10.2015** Udział przedstawicieli izby w obchodach Święta Narodowego Węgier w konsulacie generalnym Węgier w Krakowie.
- 28.10.2015** Udział przedstawicieli izby w V Forum Przedsiębiorców Małopolski. W czasie obrad Forum zabierali głos prezydent IPH Andrzej Zdebski i wiceprezydent IPH Jan Pamuła.
- 29.10.2015** Szkolenie nt. „Obowiązki przedsiębiorstw wynikające z przepisów rozporządzeń REACH i CLP ze szczególnym uwzględnieniem zmian w kartach charakterystyki.”
Wizyta w izbie Piotra Chudego prezesa firmy Euromarket.
- 04.11.2015** Posiedzenie Kapituły krakowskiego Dukata
Posiedzenie Prezydium Rady IPH.
- 05.11.2015** Udział dyrektora IPH w jubileuszu 10 lat PMI Service Center Europa i otwarcia Europejskiego Centrum Usług Wspólnych w Krakowie.
- 06.11.2015** Wizyta w izbie ambasadora Peru w Polsce oraz konsula honorowego Peru w Krakowie.
Tematem była rozmowa nt. współpracy Peru z Polską.
- 13.11.2015** Uroczystość 165 rocznicy powstania IPH w Krakowie- Święto Izby, w Małopolskim Ogrodzie Sztuki.

- 17-19.11.2015** W ramach Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości w Izbie odbyły się 2 szkolenia „Delegowanie pracowników do pracy poza granicami kraju” i „Polski przedsiębiorca na rynku Unii Europejskiej” oraz konferencja „Mediacja i arbitraż jako nowoczesne metody rozwiązywania sporów w biznesie”.
- 24.11.2015** Wizyta w izbie dr Sławomira Wawaka w UEK w sprawie współpracy z IPH.
- 25.11.2015** Audyt związany z projektem CAM.
- 26.11.2015** Szkolenie „Marketing międzynarodowy – jak skutecznie działać na rynkach zagranicznych”.
- 30.11.2015** Udział dyrektora IPH w uroczystości przyznania tytułów „Mecenas Kultury Krakowa”.
- 03.12.2015** Udział dyrektora IPH w uroczystości rozpoczęcia procesu rozruchu Zakładu Termicznego Przekształcenia Odpadów w Krakowie
- 04.12.2015** Udział przedstawicieli IPH w uroczystości otwarcia w konsulacie Węgier w Krakowie Hungarian Trade House
- 06.12.2015** Udział dyrektora IPH w uroczystości Święta Kupca z okazji 605 rocznicy powstania Krakowskiej Kongregacji Kupieckiej.
- 09.12.2015** Spotkanie przedstawicieli dyrekcji MPL im. J.P. II w izbie w sprawie omówienia wspólnej realizacji projektu klastra w nowym terminalu w Balicach.
- 10.12.2015** Szkolenie w IPH nt. „Prawo ochrony konkurencji na jednolitym rynku UE”
Wizyta w IPH przedstawicieli zarządu firmy członkowskiej OPGK
- 11.12.2015** Wizyta w IPH wicedyrektora Izby Celnej i rozmowa nt. współpracy w 2016 r.
- 16.12.2015** Spotkanie z cyklu Kultura – Media – Biznes.
- 17.12.2015** Szkolenie w IPH nt. „Menadżer innowacji – nowe możliwości dla wzrostu konkurencyjności firm”.
- 21.12.2015** Mediacja gospodarcza.
- 22.12.2015** Spotkanie w IPH dot. organizacji kongresu CAMACOL.
- 7.01.2016** Prezydent IPH Andrzej Zdebski na spotkaniu z wojewodą małopolskim. Spotkanie dotyczyło organizacji Światowych Dni Młodzieży w lipcu 2016.
- 13.01.2016** Szkolenie w IPH nt. „Rynek włoski- perspektywy i możliwości dla polskich firm”.
Spotkanie wojewody małopolskiego Józefa Pilcha z członkami Prezydium Rady IPH.

X. PISMA Z PODZIĘKOWANIAM I GRATULACJAMI RÓŻNYCH INSTYTUCJI SKIEROWANYMI DO IPH







z firmami - dla firm REGIONALNA IZBA PRZEMYSŁOWO-HANDLOWA W GLIWICACH

Szanowny Pan Prezydent
Andrzej Zdebski
Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie
ul. Floriańska 3
31-019 Kraków

Szanowny Panie Prezydencie!

Pozwoli Pan, że w imieniu Członków Regionalnej Izby Przemysłowo-Handlowej w Gliwicach oraz swoim własnym złożę najserdeczniejsze życzenia z okazji Jubileuszu 165-lecia działalności Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, która swój obecny charakter zawdzięcza tradycji dwóch liczących się instytucji. To dzięki połączeniu Małopolskiej Izby Gospodarczej oraz Krakowskiej Izby Przemysłowo-Handlowej, IPH Kraków to dzisiaj jeden silny samorząd gospodarczy.


Państwa aktywność stanowi doskonały przykład na to, że łącząc siły można więcej, a dzięki Waszej pracy, przedsiębiorcy zyskują idealną okazję do integracji oraz szansę na spotkanie partnerów w biznesie.

Jednocześnie tą drogą chciałbym serdecznie Państwu powinszować oraz życzyć wielu dalszych sukcesów w realizacji misji związanej z partnerskim wspieraniem interesów firm członkowskich, a także wsparciem w podnoszeniu konkurencyjności i promocji działalności gospodarczej. Życzę wielu kolejnych lat aktywnej działalności oraz wszelkiej pomyślności zarówno w życiu zawodowym, jak i osobistym.

Pragnę także przekazać serdeczne gratulacje dla wszystkich osób, firm oraz podmiotów, które uczestniczą w tej wyjątkowej Uroczystości.

Z poważaniem
Prezes Izby
Wiktor Pawlik

13 listopada 2015 r.



Rektor
Prof. UEK dr hab. Andrzej Chochoł

Kraków, dnia 4 listopada 2015 roku

Andrzej Zdebski
Prezydent
Izby Przemysłowo-Handlowej
w Krakowie

Szanowny Panie Prezydencie!


Serdecznie dziękuję za zaproszenie na Jubileusz 165-lecia powstania Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie. Niestety z powodu wcześniejszych zobowiązań nie mogę uczestniczyć w tym ważnym wydarzeniu – proszę o przyjęcie przeprosin.

Korzystając z okazji, przekazuję serdeczne gratulacje i życzenia. 165-lecie prestiżowej instytucji, reprezentującej jedną z najważniejszych grup zawodowych, to wspaniały jubileusz. Trudno o godniejszą okazję do należytego uczczenia dziedzictwa tradycji i wspaniałych perspektyw rozwoju, opartych o wsparcie w podnoszeniu konkurencyjności i pobudzanie innowacyjności sektora przedsiębiorstw naszego miasta.

Będąc wyrazicielem całej społeczności Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, serdecznie gratuluję tak wspaniałego jubileuszu i przesyłam słowa naszej sympatii i gorące życzenia wielu sukcesów, dalszego pomyślnego rozwoju, wszelkiej pomyślności dla wszystkich firm członkowskich i satysfakcji z kolejnych lat działalności.

Z poważaniem
Andrzej Chochoł

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków
Biuro Główny, pokój 118, tel. 12 293 54 20, 12 293 54 21, fax 12 293 50 02, rektor@uek.krakow.pl, www.uek.krakow.pl



W związku z przypadającym w tym roku
Jubileuszem 165-lecia istnienia

Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie

pragnę złożyć na ręce


Pana Andrzeja Zdebskiego
Prezydenta IPH

najserdeczniejsze gratulacje oraz życzenia
kolejnych tak dostojnych i podniosłych jubileuszy.
Prezydium Izby oraz wszystkim Pracownikom,
a także zrzeszonym w Izbie Członkom, życząc
udanych obchodów, sukcesów zawodowych i
a także satysfakcji z pracy na rzecz utrzymania
tej szacownej, uznanej Instytucji.

Z wyrazami szacunku

Burmistrz Krynicy-Zdrój
Dariusz Reisko

Krynica-Zdrój, 3 listopada 2015 r.



TEATR im. Juliusza Słowackiego w Krakowie
Kraków, 13 listopada 2015 r.

Szanowny Pan
Andrzej Zdebski
Prezydent Izby Przemysłowo-Handlowej
w Krakowie

Szanowny Panie!

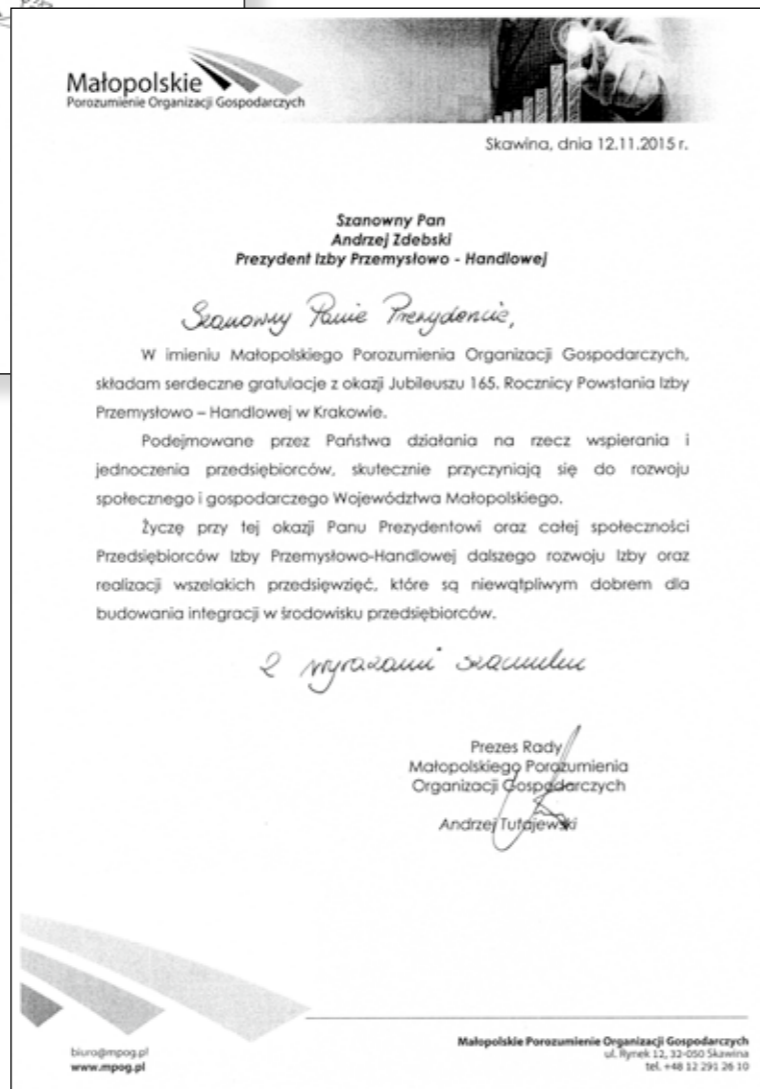
Z okazji Jubileuszu 165-lecia działalności Izby Przemysłowo-Handlowej pragnę złożyć Panu serdeczne gratulacje. Dzisiejsza uroczystość stanowi szczególną okazję do tego, aby dostrzec jak ważna jest ta organizacja dla regionu oraz wyrazić uznanie dla zasług na rzecz rozwoju lokalnej przedsiębiorczości.

W imieniu swoim oraz wszystkich pracowników Teatru im. Juliusza Słowackiego w Krakowie składam na Pana ręce najserdeczniejsze życzenia wszelkiej pomyślności i kolejnych sukcesów dla wszystkich członków Izby.

Z wyrazami szacunku

Krzysztof Orzechowski
Dyrektor Naczelny i Artystyczny
Teatru im. Juliusza Słowackiego
w Krakowie

Teatr jest instytucją kultury
Województwa Małopolskiego



XI. IZBA I FIRMY CZŁONKOWSKIE W MEDIACH

Diennik Gazeta Prawna, 26 marca 2015 nr 59 (3952) for.sai.pl

TWARZEBIZNESU.PL

Krakus ceniony w Warszawie

Wiesław Nowak rozpoczynał karierę w Małopolsce, działa już także poza granicami Polski. Teraz Grupa ZUE, której jest prezesem i założycielem, nabiera wiatru w żagle

Konrad Majczyk
konrad.majczyk@infor.pl

Prezes krakowskiej Grupy ZUE Wiesław Nowak ma powody do zadowolenia z ubiegłorocznych wyników. Skonsolidowane przychody ze sprzedaży urosły w ciągu roku o ponad połowę – do prawie 645 mln zł. Zysk netto był niemal dwukrotnie wyższy niż w 2013 r., osiągając niemal 11 mln zł.

Grupa ZUE to pod względem przychodów lider inwestycji w szynową infrastrukturę miejską w Polsce. Spółka coraz śmielej poczyniła sobie w infrastrukturze kolejowej, rywalizując jak równy z równym m.in. z Torpołem i Trakcją. Portfel zamówień ZUE jest dziś wypchany kontraktami za ponad 760 mln zł. Wiesław Nowak ma prawie 63 proc. papierów ZUE. Od listopada 2002 r. pełni funkcję prezesa i dyrektora generalnego.

A zaczęło się niepozornie. W 1982 r. Nowak rozpoczął pracę w MPK w Krakowie. Tam na różnych stanowiskach kierowniczych spędził dziewięć lat, zdobywając doświadczenie i kontakty. Po roku 1989 skoczył na głęboką wodę, tworząc Zakład Urządzeń Energoelektrycznych, z którego wykiełkowała w 2002 r. spółka akcyjna ZUE. Dziś jest główną składową grupy kapitałowej zatrudniającej 800 osób.

Na początku lat 90. w firmie pracowało... dwóch pracowników. Początkowo działała w branży elektronicznej i radiolokacji – na dodatek tylko na terenie Krakowa. Potem przyszły zlecenia z południa Polski, a ZUE zaczęła szybko rosnąć. Od 1994 r. weszła w usługi z zakresu energoelektroniki, energetyki i robot traktacyjnych.

W 1996 r. Nowak pozyskał dla współpracy wiedeński oddział Siemens. Dzięki temu wprowadził na rynek nowe technologie – np. nowoczesne sterowniki zwrótnic tramwajowych – co dawało ZUE przewagę konkurencyjną. Przełom nastąpił w 2000 r., kiedy udało się przejąć małopolską spółkę torowo-drogową Preftor. To otworzyło drogę do wykonywania tramwajowych prac torowych i remontów ulic. ZUE uczestniczyła m.in. w budowie pierwszego etapu Krakowskiego Szybkiego Tramwaju, który jest dziś wizytówką tego miasta.

W 2010 r. miała miejsce oferta publicznej akcji ZUE i debiut spółki na warszawskiej giełdzie (prezes ma dziś ponad 60 proc. akcji spółki, ich rynkowa wartość przekracza 110 mln zł). W tym samym roku ZUE kupiło od Skarbu Państwa w ramach prywatyzacji 85 proc. akcji Przedsiębiorstwa Robót Komunikacyjnych. Grupa nadal pędzi. ZUE czeka już tylko na zgodę UOKiK na przejęcie 70 proc. udziałów w Railway Polska, która jest dystrybutorem materiałów do budowy torowisk. Wiesław Nowak chce połączyć spółkę z jej kontraktami.

ZUE daje się poznać poza Małopolską od 2004 r., kiedy to wygrała kontrakt Tramwajów Warszawskich na budowę linii na stolecznym Bemowie. Krakus Wiesław Nowak zbudował sobie w stolicy markę, która do dzisiaj owocuje kontraktami, np. w 2014 r. na budowę nowej linii na Tarchominie. W 2006 r. przedsiębiorstwo weszło w orbitę inwestora PKP PLK, modernizując linię kolejową E-20 z Siedlec do Łukowa. Od tej pory wielokrotnie budowało dla PKP.

A od roku jest jeszcze „trzecia noga”. Od 2014 r. grupa kontrolowana przez Wiesława Nowaka buduje energetyczne linie przesyłowe dla PSE, np. 400 kV z Kozienic do Ołtarzewa.

W ubiegłym roku ZUE wraz ze słowackim partnerem pozyskała kontrakt kolejowy o wartości ponad 33 mln euro. Spółka realizuje też dwa zadania projektowe w Bułgarii. Prezes Nowak od lat mówi o ekspansji na Czarnym Łądzie. – Negocjujemy warunki współpracy w jednym z krajów afrykańskich. Szczegóły, mam nadzieję, już niebawem – dodaje.

BIZNES FACE TO FACE

Sylwetki innych znanych przedsiębiorców
www.twarzebiznesu.pl

W latach 90. firma Wiesława Nowaka zatrudniała tylko dwie osoby



Kompleks mieszkaniowy przy ul. Zachodniej znajduje się w sąsiedztwie III Kampusu UJ

W pobliżu znajduje się między innymi plac zabaw dla dzieci oraz market spożywczy znaney sieci

Przedsiębiorstwo, które gra fair

Rozmowa z JERZYM WRZECIONKIEM, prezesem obchodzącej w tym roku jubileusz 25-lecia działalności firmy JANEX

– W tym miesiącu oddany został przez Pana firmę do użytku duży, komfortowy budynek mieszkalny przy ul. Zachodniej. Firma JANEX, która specjalizuje się w kompleksowym wykonawstwie robót budowlanych, m.in. budownictwie mieszkaniowym, znana jest z realizacji wielu innych projektów gospodarczych, zarówno w kraju, jak i poza granicami Polski. Jak doszło do powstania firmy przed 25 laty?



Jerzy Wrzecionek

– Stało się tak dlatego, że w związku z możliwościami, jakie otwierały się na rynku w okresie transformacji, postanowiłem wykorzystać wiedzę i doświadczenie zdobyte w przedsiębiorstwach, w których pracowałem przez wiele lat. Jednym z nich, gdzie wydałem mi się, dość skutecznie zbilansowałem swoją wiedzę inżynierską, było Zjednoczenie Budostal, gdzie zgromadziłem się wszelkimi robotami na rzecz przemysłu ciężkiego, biorąc udział w budowie hut – począwszy od Huty Sendzimirna, Huty Katowice i Huty Ostrowiec. Ze Zjednoczenia Budostal przeniosłem się do firmy Techna Kraków, zajmującej się przede wszystkim remontami obiektów koksowniczych, gdzie pracowałem do roku 1990, czyli do momentu podjęcia decyzji o rozpoczęciu własnej działalności.

Doświadczenie zdobyte w tych firmach pozwoliło na rozpoczęcie i rozwijanie działalności re-

montowej w branży hutniczej i koksowniczej.

– Ten kierunek działalności kontynuowany jest z powodzeniem w dalszym ciągu. Pańska firma posiada również oddziały za granicą – we Francji i Czechach.

– Tak, pracujemy w obu tych krajach, świadcząc profesjonalne usługi w zakresie remontów części mechanicznej urządzeń baterii koksowniczych oraz tzw. maszyn ceramicznych baterii koksowniczych. Grupy fachowców, którzy zgłębili specjalistyczną technologię spawania przez ceramizację, opracowaną przez belgijską firmę FIB SERVICE, pracują dziś w obu wymienionych przez mnie krajach.

W Czechach wykonujemy prace dla Arekor Mittal Ostrawa oraz Ostrawsko-Karwinski Koksowni. We Francji pracujemy na terenie należącej również do koncernu Arecor Mittal – huty w Fos sur Mer, nieopodal Marsylii.

– Ale praca w na rzecz koksownictwa nie jest jedynym kierunkiem Waszej działalności.

Tak, szczerzy się wykonaniem szeregu prac na rzecz miasta Krakowa. Na przestrzeni 25 lat współpracowaliśmy z ponad 200 partnerami, więc trudno byłoby wymienić w tym miejscu wszystkich. Dla przykładu, na rzecz MPWiK SA, uczestniczyliśmy w miniaturowych dwóch latach w rozbudowie stacji zlewnej ścieków oraz budowie stacji odbioru osadów na terenie Oczyszczalni Ścieków „Płaszów”. Naszym klientem od lat jest również krakowski oddział EDF Polska, czyli dawna Elektrociepłownia „Kraków” oraz Kopalnia Soli „Wieliczka”.

– Obiekty zrealizowane przez Firmę JANEX są również obecne w ogólnodostępnej przestrzeni Krakowa.

– Oczywiście, wymienić można chociażby Hotel SHERATON, Hotel ASCOT przy ul. Radziwiłłowskiej czy Centrum Kongresowo-Bankietowe „Reduta”. Ale nie ograniczmy się jedynie do Krakowa, efekty naszych działań można spotkać w Poznaniu, Katowicach, Sławnie, Wieliczce lub Gdowie.

– Utrzymanie się na rynku przez ćwierć wieku to wielkie wyzwanie w stale zmieniających się warunkach gospodarczych. Proszę powiedzieć, czy dzisiaj jest łatwiej funkcjonować w biznesie niż w początkach działalności spółki?

– Uważam, że jest nam, czyli przedsiębiorcom prywatnym, znacznie trudniej. Na przedsiębiorców nakładła się coraz większe obowiązków, a przepisy – mówię również jako członek Małopolskiego Związku Pracodawców „Lewiatan” – uchwalane są często przeciwko przedsiębiorcom. Tym bardziej, cieszy mnie fakt, że mamy cały czas wynik na plusie, raz mniejszym, a raz nieco większym. Jesteśmy firmą rzetelną i wiarygodną, o czym świadczy choćby szereg prestiżowych nagród, jak medal Honoris Gratia nadany przez prezydenta Miasta Krakowa, Krakowski Dukat przyznany przez Izbę Przemysłowo-Handlową w Krakowie, organizację skupiającą najbardziej prężne podmioty gospodarcze w naszym regionie oraz zaliczenie naszej firmy do prestiżowej

grupy Gazet Biznesu. Firma uhonorowana została również czterema tytułami „Przedsiębiorstwo Fair Play”, a jego kluczowymi i zasłużonymi pracownikom przyznano, z nadaniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, medale „Za długoletnią służbę” oraz resortowe odznaczenia „Za zasługi dla budownictwa”. Moja ogromna prywatna satysfakcja wynika z faktu, że pracując w firmie członkowie kilkunastu rodzin, najęwciej jako przedstawiciele kolejnego pokolenia. Minęło przecież 25 lat... Nieskromnie mogę powiedzieć, że przykład idzie z góry, ponieważ niemal od początku firmy pracuje ze mną mój syn Michał, który jest wiceprezesa JANEXU.

– Wyzwaniem na pewno jest działalność deweloperska z racji dużej konkurencji, która panuje w tej branży.

– Myślę, że podjęcie w 2008 roku decyzji o rozpoczęciu działalności deweloperskiej było po prostu wszystkim krokiem szlachetnym, przy niesłabnącym zapotrzebowaniu na mieszkania. Oddawana w tych dniach nasza kolejna inwestycja, czyli piękny budynek ze 103 mieszkaniami, w świetnej lokalizacji przy ul. Zachodniej, jest tego przykładem. Miarą naszej wiarygodności może być fakt, że w budynku tym sprzedane jest już ponad 60 proc. mieszkań.

Rozmawiał Janusz Michalczak



Inwestor zadbał o estetykę rozmaitych detali



Budynek zwraca uwagę starannym wykończeniem...



...części wspólnych, klatek schodowych i korytarzy

JANEX

Kontakt:
31-580 Kraków
ul. Fr. Wętyka 20
Tel. 12 647 87 77
12 648 87 77
www.janexkrakow.pl

POLEŃ NA NA FACEBOOKU
WWW.FACEBOOK.COM/DZIENNIKPOLSKI

DZIENNIKPOLSKI.PL
PIĄTEK, 26 MARZEC 2015
DZIENNIK POLSKI

PROINS | PRZEGLĄD NIERUCHOMOŚCI | 15



Mieszkania, apartamenty i lokale użytkowe w osiedlu Dywizjonu 303 przy ul. Fr. Hynka



Kompleks hotelowo-rekreacyjny z obiektami SPA w Radocy kolo Wadowic

Oferta mieszkań dostępnych

Pierwsi w Krakowie. Rozmowa z PIOTREM BARANEM, prezesem firmy PROINS

Kierowana przez Pana firmę należy do grona tych krakowskich spółek deweloperskich, które mogą poszczycić się największą liczbą zbudowanych domów wielorodzinnych i mieszkań. Proszę powiedzieć, jak doszło do tego, że zajął się Pan działalnością, która po przelocie była w Polsce zupełnie nowością. Czego temu zawodowi torowały drogę osoby, które miały doświadczenia nabyte na rynku amerykańskim.



Piotr Baran

-Z mojego punktu widzenia, jako obserwatora tej dziedziny życia gospodarczego, firma odniosła sukces, gdyż zbudowała w Krakowie prawdopodobnie tysiące mieszkań. A to wbrew pozorom nie jest łatwy rynek. -Trudno mi na to pytanie odpowiedzieć, gdyż od pewnego czasu nie prowadzę takich statystyk. Myślę, że zbudowaliśmy tych mieszkań ponad 2 tysiące. Dużo mieszkań zbudowaliśmy, o czym była już mowa, także dla spółdzielni mieszkaniowych.

-Bardzo rozsądne posunięcie. -Po drodze, staraliśmy się trafić do klienta średniego, bynajmniej nie tego z tak zwanej górnej polki. I myślę, że to nam się udało. W tej chwili na przykład mamy w budowie 350 mieszkań.

-Na pewno przeszkodą w dostępie do własnego mieszkania jest kwestia możliwości sfinansowania jego zakupu. Czy firma oferuje klientom jakieś możliwości finansowania transakcji zakupu? -Nasza firma współpracuje zarówno z bankami, jak i instytucjami, które zajmują się doradztwem w dziedzinie finansów. To jest istotna kwestia, gdyż obserwujemy, że dzisiaj praktycznie nie ma na rynku klientów, którzy kupowaliby mieszkania za gotówkę. Dobra orientacja w ofercie kredytów hipotecyjnych jest zatem niezbędna, gdyż wiąże się z poważnymi zobowiązaniami na znaczną część życia.

-Korci mnie, żeby to samo pytanie zadać również i Panu, gdyż coraz częściej mówi się o tym, że utrudniony dostęp do kredytów mają również firmy deweloperskie. Zwłaszcza



Zespół mieszkaniowy przy ul. Przewóz



Obiekt wielorodzinny na osiedlu Szklane Domy



Mieszkania i apartamenty przy ul. Mała Góra



Kontakt:
30 544 Kraków
ul. Wapleńska 2
Tel. 12 658 01 17, 12 658 62 07
e-mail:
nieruchomosci@proins.pl

DOROCZNE SPOTKANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ZRZESZONYCH W IZBIE PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ

Dwa jubileusze
Krakowska Izba Przemysłowo-Handlowa przygotowuje się do uhonorowania firm z powodzeniem realizujących swoją misję gospodarczą. Dwie z nich - Buczek i Janex - obchodzą w tym roku okrągłe jubileusze.



Uroczystość powołania Centrum Arbitrażu i Mediacji przy IP-H

Warto wspomnieć, że historia krakowskiej Izby sięga ubiegłego stulecia. 14 listopada 1850 w domu władz rządowych przy kościele św. Piotra przy ulicy Grodzkiej 52 odbyło się pierwsze, konstytucyjne posiedzenie Izby Handlowej i Przemysłowej. W pierwszym okresie działalności Izby obejmowała rzemiosło, drobny i większy przemysł oraz handel. Po upadku Austro-Węgier przeszła pod zwierzchnictwo Polskiej Komisji Likwidacyjnej, a następnie została przejęta przez polskie Ministerstwo Przemysłu i Handlu. W czasach nam współczesnych IP-H odrodziła się ja-

ko silny samorząd gospodarczy 6 lutego 1992 roku. Jednym z najcenniejszych realizowanych przez nią przedsięwzięć jest Krakowski Dukat, nagroda, która ma charakter promocyjny i jest przyznawana nie przedsiębiorstwu, lecz osobie, która je założyła lub nim za-

rzęda. Nagroda wyróżnia i honoruje osoby za osiągnięte wyniki ekonomiczne oraz za umiejętność dzielenia się sukcesami z otoczeniem. W tym roku laureatami Krakowskiego Dukata poznamy podczas dorocznego święta Izby Przemysłowo-Handlowej,

które odbędzie się w połowie listopada. - Będzie ono okazją do uhonorowania zasłużonych członków Izby, którzy w tym roku obchodzą własne ważne jubileusze - stwierdza Andrzej Zdebski, prezydent Izby Przemysłowo-Handlowej. - Jednym z nich jest firma Janex znana w Krakowie z działalności deweloperskiej, która powstała przed 25 laty, oraz firma Buczek, która tworzy dziś dużą sieć piekarni, mająca za sobą 70-letnią historię.

O przygotowaniach do święta Izby była mowa podczas dorocznej biesiady przedsiębiorców, która odbyła się 8 maja w hotelu „Farmona”. - Organizujemy takie spotkania między innymi z tego względu, że przedsiębiorcy zrzeszeni w Izbie są ludźmi niezwykle zapracowanymi i mają niezwykle rzadko możliwość spotkania się we własnym gronie oraz wyrażenie opinii - podkreśla Wacław Andruszko, dyrektor IP-H. Janusz Michalczak

A4 | KRAJ | MAŁOPOLSKA

Rząd daje popalić branży tytoniowej

Kontrowersje. Przez opieszałość Ministerstwa Zdrowia stracą ucziwi rolnicy i producenci oraz budżet państwa, a zyska mafia i szara strefa

Zbigniew Bartus
dziennikarz@proins.krakow.pl

Wiele tysięcy rodzin w Małopolsce może stracić źródło utrzymania, a budżet państwa - miliardy złotych, bo resort zdrowia zbyt wolno pracuje nad dostosowaniem przepisów polskich do unijnych - alarmują plantatorzy tytoniu spod Krakowa. Dodają, że „wzrognęła się mafia i szara strefa”.

Półtora roku temu, pod hasłem „walki z paleniem tytoniu, które zabija co roku 700 tysięcy Europejczyków”, europarlament - po ostrych bojkach - przyjął dyrektywę tytoniową, czyli zestaw nakazów i zakazów obowiązujących w krajach Unii. Ma ona zniechęcać do palenia, szczególnie młodych, dlatego m.in. zakazuje produkcji i sprzedaży najbardziej nieczystych tytoniów. Na pierwszy - nomen omen - ogień poszły papierosy smakowe: ich zakup wędźwie w życie już za niespełna rok, 20 maja 2016 r. Początkowo miał on dotyczyć także „mentoli”, które są polską specjalnością, ale po zamieszaniu akcji naszych posłów

i samorządowców, w tym marszałka Małopolski Marka Sowy i radnych sejmiku, udało się wywalczyć czteroletni okres przejściowy - do roku 2020. Polski lobbing oparł się na tym, że zakazem nie objęto innej naszej specjalności, czyli słimów. Politycy odtrąbili sukces L.

W tym roku Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie, planator i radny z Iwanowic. Wyjścia, że wszyscy w branży czekają na ustawę jak na zbawienie, bo bez niej nie wiadomo, co i w jaki sposób będzie można uprawiać i produkować. - Wytwórcy tytoniu, a w Małopolsce mamy Philipa Morrisa, czyli największą firmę branży, alarmują, że na dostosowanie się do nowych wymogów potrzebują kupić nowe maszyny, a w świecie jest tylko trzech dostawców sprzętu. Teraz cała Europa u nich kupuje. Uruchomienie linii też nie trwa dzień - th-

23 mld zł
- tyle polski budżet państwa zarabia na samej tylko akcyzie od wyrobów tytoniowych. Trzeba do tego doliczyć VAT, podatki gruntowe oraz CIT i PIT

maczy Wacław Andruszko, dyrektor Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie. - Grzej nam przerwaniem produkcji papierosów w Polsce - mówi Magdalena Włodarczyk z Krajowego Stowarzyszenia Przemysłu Tytoniowego. Ta wizja przeraża ministra finansów z samej akcyzy na papierosy do budżetu państwa trafiła ok. 23 mld zł rocznie. Polska jest największym producentem i eksporterem papierosów w UE. Rekordowy eksport (za granicę trafia 70 proc. produkcji) poprawia nasz bilans handlowy. W pierwszym kwartale 2015 r. jego wartość przekroczyła 432

700 tys.
- tytu ludzi, według szacunków Światowej Organizacji Zdrowia i Komisji Europejskiej, umiera co roku w Europie z powodu palenia papierosów

min euro. - To wiele razy więcej, niż przynosi nam eksport jabłek - wskazuje dyr. Andruszko. O miesiąc pracy boi się pół miliona Polaków. - W regionie mamy półtora tysiąca plantatorów, w Polsce przy uprawie tytoniu pracuje 60 tys. osób. Do tego 6 tys. pracowników fabryk oren 120 tys. sklepików i kiosków sprzedających papierosy: aż 40 proc. ich obrotów bierze się właśnie z handlu wyrobami tytoniowymi! - wylicza Przemysław Noworyta z Polskiego Związku Plantatorów Tytoniu. Pałosa dodaje, że wstrzymanie produkcji nie będzie oznaczać, iż Polacy przestaną palić

- po prostu wzrosnie szara strefa, która już dziś sprzedaje co piąty papieros. Służba celna szacuje obecne straty z tego tytułu na 5 mld zł rocznie. - Tysiące uczciwych rolników, płacących podatki, pojedzie z torbami - martwi się plantator. Kilka dni temu, podczas III Forum Przedsiębiorców „Dziennika Polskiego”, zapowiedział do marszałka Sowy o pomoc. Marszałek obiecał poruszyć temat na posiedzeniu komisji wspólnej Izby i samorządu. Tym bardziej że o szybkie przyjęcie ustawy władzającej dyrektywy apelują też organizacje walczące z uzależnieniem od nikotyny. Brak przepisów utrudnia im działalność.

Ministerstwo Zdrowia zapowiedziało pierwotnie, że projekt ustawy będzie gotów przed końcem 2014 roku. Potem termin przesunięto na koniec pierwszego kwartału 2015 roku, ale i ten minął. Majmy nadzieję, że projekt ustawy wyprzedzi ustawy do jesieni, projekt trafi na śmietnik. I pół miliona Polaków - z ministrem finansów włącznie - dozna zawalu. ©B

DZIENNIKPOLSKI.PL
WTOREK, 2 CZERWIEC 2015
DZIENNIK POLSKI

POLEŃ NA NA FACEBOOKU
WWW.FACEBOOK.COM/DZIENNIKPOLSKI

10 | Nowe Życie Gospodarcze | 100 CZERWIEC 2015 | nr 5-6 | wywiad

Spodziewałem się wyzwań

Rozmowa z Piotrem Piętą, prezesem zarządu, dyrektorem zarządzającym Fabryki Taśm Transportowych FTT Wolbrom SA.



lacyjnej (cena kwietnia - cena 196, jena - 2 cewa - 240 jena)?

Podanie cen kaszki jako grypi moie prowa... do błędów w interpretacji. Najważniejsze jest to, że jest wiele rodzajów kaszek, w zależności od rodzaju przynajmniej regionalnym, a część z nich wyczerpana jest poprzez sprowadzanie i polską państwową produkcję. Ceny kaszek potrzebują znacząco się podnieść 50% rok do roku, podczas gdy koszty produkcji taśm to głównie koszty materiałów. W tym kontekście niekorzystne dla FTT i dla naszych klientów są długoterminowe kontrakty na dostawę taśm, bez możliwości weryfikacji cen - a takich jest większość.

Rozwiązanie na dzisiaj jest zarówno oczywiste, jak i trudne do realizacji - dywersyfikacja dostawców, rynek zbytu, długoterminie relacje z dostawcami, dobre relacje z klientami i co najważniejsze - profesjonalna kadra i dobre zarządzanie.

Spójrzmy teraz na drugi koniec procesu gospodarczego - niespokojny rynek euro. Tak nie sprzyja planowej, spokojnej działalności. Jak zabezpieczyć się przed wahaniami kursowymi?

Zabezpieczenie się przed ryzykiem wahań kursów walut jest tematem szeroko opisywanym w literaturze fachowej przez specjalistów. Proszę wybaczyć, ale nie podejmuję się dawać jakichkolwiek rad w tym zakresie.

Czy uważa pan, że lepszy dla FTT jest polski złoty czy jednak wolałby pan mieć euro za walutę krajową? FTT operuje na ponad 25 światowych rynkach, jesteśmy zarówno eksporterem, jak i importem. Najczęściej notujemy się w złotych i w euro. Dla FTT najlepsza jest stabilność kursów walut, a wybór

wywiad nr 5-6 | 100 CZERWIEC 2015 | Nowe Życie Gospodarcze | 11

waluty narodowej zostawiam przygotowanym do tego przedstawicielom władz państwowych.

Czy obserwuje pan zainteresowanie konkurencją wazną firmą? Tak, i jest to znanissime ze względu na jej dobrą kondycję.

Problemem, moim bardziej politycznym niż ekonomicznym, jest zatrudnienie na umowach lepszych niż o pracę (nie lubię słowa „umieciowa”, bo są to umowy, tyle że nie na podstawie kodeksu pracy). Jaką politykę prowadzi FTT w tej dziedzinie? Pracowników zatrudniamy tylko na umowach o pracę. Wykształceni i przywiązani do firmy kadra jest podobna z naszych stron. Pracownicy i typowy rynek w polskim i sąsiadujących obszarach Polski. Zarząd stara się dbać o kadra, a oni odznaczają się zaangażowaniem w wykonywanie obowiązków.

Może jest w Polsce narażenie na niski poziom innowacyjności. FTT współpracuje z ośrodkami akademickimi i instytucjami badawczymi, ma też własne laboratoria. Czy prace badawcze stanowią pokazy skądś kosztów? Jak? I czy - pana zdaniem - warto je ponosić?

Innowacje rozumiane jako rozwój produktu i technologii to konieczność, jeżeli myślimy o zarządzaniu firmą w okresie dłuższym niż jeden rok. FTT działa w tej dziedzinie intensywnie i odnosi sukcesy - np. Główny Sukces Roku 2014 w dziedzinie Innowacyjności. Świadczą o tym również nasze dane historyczne (197 lat) związane z wprowadzaniem na ry-



w rozwoju i w walce na konkurencyjnym rynku, bo to przynosi dochody państwu.

I jeszcze pytanie osobiste, od którego nie uciekamy: przeżył pan zarzek po procesie, który spowodował FTT przez wiele lat. To niełatwe dla ambicioznych człowieka - choć dozwolone, a może i przysięgał poprawnika. Czy to dla pana nie jest dyskomfortowa sytuacja?

Sytuacja nie jest ani trudna, ani łatwa. Pasa prezesowi Władysławi Barysowi FTT zaradczą obecny, bardzo dobry stan oraz wspaniałą historię, przez którą przeprowadził firmę przez różne zawirowania. Dla obecnego zarządu to dobre, bo daje komfort dobrego startu. Nie posażę skądś dekonstruktor na rynku górniczym, o czym mawiałem wcześniej, ale - jak widzi - radzimy sobie w tej sytuacji nie najgorzej.

Odpowiadając na pytanie - nie liczyłem na komfort, spodziewałem się problemów i wyzwań, jestem przygotowany do pełnienia tej funkcji. Ocenę postawiam właściwie.

Dziękuję za rozmowę. Jerzy Witaszk

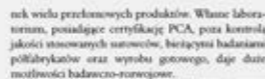
Państwo próbuje zrestrukturyzować ten sektor. Z jakim skutkiem - dopiero się zobaczy. Są jednak i kapitały prywatne. Czy dostrzega pan różnicę we współpracy z nimi? Jeśli tak, to czy są one znaczące?

W FTT staramy się obsługiwać każdego klienta bez względu na skalę właściciela. Staramy się być partnerem gwarantującym jakość i bezpieczeństwo wyrobów oraz samego biznesu jako takiego. Ewentualnie różnicę traktujemy jako wymagania bądź wyzwanie dla FTT, nie zapominając o obsłudze promowania „dobrych” rozwiązań wśród naszych klientów.

Staba jest też konkurencja światowa, ceny węgla zniżają, nie ma chyba mowy o pomocy do dawnej sytuacji, gdy górnictwo było rywalizacją i przemysłowym kotłem. Jak w tym odwołując się doświadczenia technologiczne dla górnictwa?

Kryzys przychodzi i odechodzi. Przemysł transportu na przemysłach talmosowych jest i będzie podstawowym sposobem odbioru surowca w przemyśle wydobywczym. Górnictwo po okresie zawirowań i trudności będzie funkcjonowało raptem w nowej, mniej skrajnej formie, a FTT będzie oferował bezpieczeństwo i wysoka jakość taśm transportowych. Wygłędzi jako podstawowy sposób pozyskania energii w Polsce nie straci tak szybko na znaczeniu.

W ostatnich pięciu latach ceny podstawowego surowca - kruszcu - spadły, choć w ostatnim roku nieco wzrosły. Jak prowadzi się stabilnie biznes, w którym główny surowiec podlega silnej presji speku-



nek wielu przemysłowych produktów. Własne laboratoria, posiadając certyfikację PCA, poza kontrolą jakości stosowanych surowców, bieżącymi badaniami półfabrykatów oraz wyrobu gotowego, daje duże możliwości badawczo-rozwojowe.

Określając budżet na prace badawcze, zawsze trzeba pogodzić chęć z realiami i w tym kontekście nasz budżet jest równowagowy.

GALA KRAKOWSKICH DUKATÓW, PRESTIŻOWYCH NAGRÓD IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W KRAKOWIE

Święta Izby Przemysłowo-Handlowej Tradycją stały się listopadowe spotkania w ramach Święta Izby Przemysłowo-Handlowej, która została założona w Krakowie przed 185 laty - 14 listopada 1850 roku. Podczas spotkań tych wręczono zostały Krakowskie Dukaty, nagrody IPH.



Nagroda dla Skaldów w kategorii kultura-biznes-media



Jerzy Buczek został nagrodzony w kategorii duża firma

Krakowski Dukat jest nagrodą gospodarczą, która nie honoruje firm, lecz bezpośrednio osoby, która je założyły lub nimi zarządzają. Dukatem wyróżniamy na (od roku 1991) również ludzi przyczyniających się do rozwoju gospodarki. Z rekomendacji marszałka województwa małopolskiego Krakowskim Dukatem uhonorowano w kategorii samorządowy kreator przedsiębiorczości - Dariusza Marczewskiego, burmistrza miasta i gminy Miechów. W kategorii duża firma nagrodzony został Jerzy Buczek, właściciel popularnej piekarni, a także sieć

sklepów z pieczywem i wyrobami cukierniczymi, które są też kawiarniami. W kategorii mała i średnia firma Andrzej Ciupryk oraz Marek Sygnarowicz, właściciel tartakowskiej firmy Pisana oraz Robert Tomaszewicz, właściciel tartakowskiej spółki ePLC. Laureatem nagrody w kategorii duża firma nagrodzony został Wilk, właścicielka Biura Podróży Jaworzyna Tour, a w katego-

rii menedżer firmy - Józef Sarecki, prezes firmy Boitech w Bukownie. W gronie tegorocznych laureatów nagrody Krakowskiego Dukata (kategoria kreator przedsiębiorczości), znalazły się dwie osoby reprezentujące nasze wydawnictwo, czyli Polska Press - Małgorzata Cetera-Bulka, prezes oddziału krakowskiego oraz red. Zbigniew Bartus, zajmują-

cy się tematyką gospodarczą w „Dzienniku Polskim”. - Nagrodą dla przedstawicieli Polska Press, chcemy wyrazić nasze uznanie dla pani prezes Małgorzaty Cetera-Bulki oraz redaktora Zbigniewa Bartusia, którzy tworzą pozytywny klimat wokół przedsiębiorczości i są inicjatorami wielu cennych inicjatyw, w tym Forum Przedsiębiorców, które jest okazją do wymiany poglądów w środowisku osób zajmujących się zagadnieniami związanymi z rozwojem Krakowa i Małopolski - podkreślał podczas uroczystości wręczenia nagród Andrzej Zlebski, prezydent krakowskiej Izby Przemysłowo-Handlowej. Statuetki Honorowe IPH, będącą najwyższym wyróżnieniem Izby otrzymali w tym roku - Ma-

Dostosowanie oferty kształcenia do oczekiwań rynku

Aktualna sytuacja na rynku pracy wymaga od uczelni ciągłego dostosowywania oferty edukacyjnej do jego uwarunkowań. Jednym z takich działań jest nawiązanie szerszej współpracy z przedstawicielami biznesu.

Współpraca z biznesem pozwala z jednej strony na dostosowanie programów studiów do wymogów rynku pracy, z drugiej zaś polega na podejmowaniu wspólnych projektów w oparciu o zaplecze techniczne firm jak i zaplecze naukowe uczelni. Obecnie oferty praktyk lub staży dla studentów to najczęściej spotykana forma współpracy firm z uczelniami. Natomiast potencjał merytoryczny uczelni i wiedza kadry dydaktycznej często są niedoceniane. Tymczasem można je wykorzystywać na płaszczyźnie zamawiania prac badawczych, szkoleń, kursów czy studiów podyplomowych.

Wychodząc naprzeciw rosnącym oczekiwaniom studentów i pracodawców, Katedra Procesu Zarządzania podjęła współpracę z Izłą Przemysłowo-Handlową. Pierwszym krokiem było spotkanie Prezydium Izby z pracownikami Katedry. Celem spotkania było

omówienie zmian i trendów panujących na rynku pracy w Polsce oraz dyskusja na temat wyzwań stojących przed nowymi kierunkami studiów. Izba Przemysłowo-Handlowa jest jedną z wiodących instytucji gospodarczych w Polsce. Wśród jej priorytetowych działań wymienia się między innymi: poprawę konkurencyjności i pomoc przedsiębiorcom we wdrażaniu innowacyjnych technologii, stymulowanie rozwoju gospodarczego poprzez wdrażanie rozwiązań sprzyjających powstawaniu nowych miejsc pracy, reprezentowanie i obronę interesów środowiska gospodarczego, ciągłą aktualizację i dostosowywanie oferty Izby do oczekiwań innowacyjności, a także rozwijanie kontaktów biznesowych pomiędzy członkami Izby.

Spotkanie odbyło się 2 września 2015 roku na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Izłą Przemysłowo-Handlową reprezentowali: Wacław Andruszko (Dyrektor IPH), Konrad Hernik (Prezes Zarządu Armatura Kraków SA), Arkadiusz Milka (Prezes Zarządu IN-SAP Sp. z o.o.) oraz Leszek Rożdżeński (Prezes Zarządu PGE Systemy SA). Ze strony Katedry Procesu Zarządzania w spotkaniu wzięli udział: Kierownik Katedry dr hab. prof. UEK Paweł Cabala, dr Tomasz Malkus, dr Sławomir Wawak, dr Krzysztof Woźniak oraz mgr Mariusz Soltysik.



Od lewej: dr hab. Paweł Cabala, dr Sławomir Wawak, dr Tomasz Malkus, Konrad Hernik, Wacław Andruszko, Arkadiusz Milka, Leszek Rożdżeński oraz mgr Mariusz Soltysik



Poniedziałek, 23.11.2015 r.

Redakcja: Janusz Michalczak, janusz.michalczak@dziennik.krakow.pl; Marian Satola, m.satola@gpk.pl



Wspólne zdjęcie laureatów nagród wręczonych przedsiębiorcom zrzeszonym w krakowskiej Izbie Przemysłowo-Handlowej podczas Święta Izby 13 listopada 2015 roku w Ogródku Sztuki

Oni zmieniają gospodarke

Gala Krakowskich Dukatów 2015. Laury dla przedsiębiorców zrzeszonych w Izbie Przemysłowo-Handlowej

Janusz Michalczak
Marian Satola

Doroczne Święto Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie jest ważnym wydarzeniem dla środowisk gospodarczych Krakowa i Małopolski.

Dobre wyzwanie do ludzi z przyszłością

To nie tylko okazja do wspólnego spotkania oraz uhonorowania tych, którzy odnieśli sukces, ale także rozmów na temat sytuacji samych przedsiębiorców, przyszłości regionu oraz Polski.

W tym roku z udziałem wiecej niż tysiąca gości, bożym w gronie osób wyróżnionych Statu-

etką Honorową IPH, będącą najwyższym wyróżnieniem Izby, znalazł się Mateusz Morawiecki, którego krakowska Izba postanowiła nagrodzić za spektakularny sukces Banku Zachodniego WBK (dławił nim jako prezes zarządu), a także za innowacyjne rozwiązania dla sektora finansowego w Polsce. Nikt nie przypuszczał wówczas, że Mateusz Morawiecki zostanie w nowym rządzie ministrem rozwoju i wicepremierem.

– To niejedyny taki przypadek – podkreślił podczas gali w Ogródku Sztuki Andrzej Złotecki, prezydent Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie. – W roku 2004 Krakowski

Dukata otrzymała Beata Szydło, ówczesna burmistrz Brzesca, a od kilku dni premier obecnego rządu. Wszystkie to świadczą, że Izba ma bardzo dobre wyczucie do wybarania osób z perspektywami. Przykłady takich decyzji można by zresztą mnożyć.

Warto zwrócić uwagę, że Krakowski Dukata – ustanowiony w roku 1991 – jest nagrodą gospodarza, przyznawaną na wniosek marszałka województwa małopolskiego oraz kilkunastu instytucji samorządowych, m.in. izb gospodarczych działających w Małopolsce. Nagroda ta nie honoruje firm, lecz bezpośrednio osoby,

które je założyły lub nimi zarządzają. 49-letniej przerwie (zlikwidowały ją w roku 1990 władze komunistyczne). Izba następuje do swej pięknej historii, m.in. wręczającymi dorocznie dyplomami im. Teodora Baranowskiego, przemysłowca i filantropa, legendarnego prezesa ówczesnej Izby Handlowej i Przemysłowej w latach 1874–1896. Materiałnym świadectwem dorobku IPH jest Dom pod Globusem, który zbudowany został w latach 1904–1906 i swój piękny wygląd zawdzięcza restauracji dokonanej pod nadzorem Józefa Mehoffera. Obecnie siedzibę w tym budynku ma Wydawnictwo Literackie.



Statuetka nagrody Złotego Dukata, przyznawanej przez Izbę Przemysłowo-Handlową w Krakowie od roku 1991. W gronie uhonorowanych znajduje się wiele znamiennych osób

02 | DZIENNIK IPH | LAUREACI



Dariusz Marczewski, burmistrz Miechowa

Za upowszechnianie przedsiębiorczości

Krakowski Dukata
W kategorii wladciciel firmy (mała firma) Krakowskiego Dukata otrzymała Teresa Wiik, dyrektor Biura Turystycznego Jaworzyna Tour.

Tytuł Samorządowego Kreatora Przedsiębiorczości może zdobyć samorządowiec, który aktywnie działa na rzecz społeczności lokalnej. W tym roku wyróżnienie to przyznano burmistrzowi Gminy i Miasta Miechów Dariuszowi Marczewskiemu. Burmistrz upowszechnia postawy przedsiębiorcze wśród mieszkańców gminy, organizując m.in. Miechowskie Forum

Przedsiębiorców. Podczas tegorocznego przedstawiska zostały przede wszystkim zasady wsparcia dla przedsiębiorstw w perspektywie finansowej lat 2014–2020, w tym założenia Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, które omówił Arkadiusz Bąk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki. Burmistrz Dariusz Marczewski aktywnie działa na rzecz pozyskiwania środków finansowych z Unii Europejskiej. Podaje wiele działań przeciwdziałających bezrobociu, m.in. współorganizując Miechowskie Targi Edukacji i Pracy. (MAS)



Teresa Wiik, dyrektor Biura Turystycznego Jaworzyna Tour

Touroperator Roku 2015 bogatszy o Dukata

Krakowski Dukata
W kategorii wladciciel firmy (mała firma) Krakowskiego Dukata otrzymała Teresa Wiik, dyrektor Biura Turystycznego Jaworzyna Tour.

Jaworzyna Tour istnieje od 1995 roku. Najważniejszą dewizą biura jest solidność i dbałość o wysoki poziom usług. Specjalizuje się ono głównie w organizowaniu wszelkich form wyjazdowego wypoczynku dla dzieci i młodzieży (90 proc. ogółu sprzedaży). Organizuje także wyjazdy – zagraniczne (m.in. do Włoch, Grecji, Grecji, Hi-

szpanii, Francji, Chorwacji) dla klientów indywidualnych. Biuro ma oddziały w pięciu miastach: w Krakowie, Katowicach, Warszawie, Wrocławiu i Łodzi. Firma wspiera finansowo akcje charytatywne, sportowe, naukowe dla dzieci i młodzieży. W październiku 2015 roku biuro zdobyło I miejsce w konkursie na organizatora wypoczynku dla dzieci i młodzieży oraz tytuł Touroperaora Roku 2015. Do nagrody Dukata biuro rekomendowała Krakowska Izba Turystyki, która wcześniej nagradzała Jaworzynę Tour swoimi nagrodami „Odyssa”. (MAS)



Małgorzata Cetera-Bulka, prezes oddziału Polska Press w Krakowie

Forum Przedsiębiorców – miejsce na dobry dialog

Krakowski Dukata
W kategorii kreator przedsięwzięcia Krakowskiego Dukata otrzymała Małgorzata Cetera-Bulka, prezes oddziału Polska Press w Krakowie.

Prezes oddziału Polska Press w Krakowie została uhonorowana za zainicjowanie nowych projektów wydawniczych i biznesowych, m.in. Forum Przedsiębiorców Małopolski „Dziennik Polskiego”, „Pruno unijne”, „Krakowski Dukata to dla mnie i mojego zespołu ogromne wyróżnienie – stwierdza nas bożym w przekonaniu, że tego typu projekty są potrzebne naszym małopolskim biznesowi, władz samorządowych i instytucji pariatu-

stycznych – podkreśla Małgorzata Cetera-Bulka. – Co roku organizujemy dzień edycji konferencji – wiosenną i jesienią. Dotychczas zorganizowałyśmy cztery o różnorodnej tematyce skierowanej do przedsiębiorców. Kontynuacją naszych konferencji były też debaty, m.in. „Firma Polska”, „Młodzi szansą dla Małopolski”, „Innowacyjność przedsiębiorstwa Małopolski”, „Pruno unijne”. Krakowski Dukata to dla mnie i mojego zespołu ogromne wyróżnienie – stwierdza nas bożym w przekonaniu, że tego typu projekty są potrzebne naszym małopolskim biznesowi, władz samorządowych i instytucji pariatu-



Andrzej Ciupryk i Marek Sygnarowicz z firmy Planta

Dzięki tej firmie możesz mieć wspaniały ogród

Krakowski Dukata
W kategorii wladciciel firmy (średnia firma) Krakowskiego Dukata otrzymał Marek Sygnarowicz z firmy Planta Spółka z o.o.

Firma Planta Sp. z o.o. z Tarnowa istnieje od ponad 15 lat. Jest jedną z największych firm kompleksowo zaopatrujących hurtownie i sklepy ogrodnicze w towary z branży ogrodniczo-roślinnej. Produkuje m.in. mieszanki traw, nawozy płynne i posypowe, agrowłókny. Konfekcjonuje nasiona roślin, pokarmy dla zwierząt. Importuje narzędzia ogrodnicze, opryskiwacze. Eksportuje lam-

py solarne, sprzęt plażowy i turystyczny, nasiona warzyw i cebulki kwiatów. Firma Planta Sp. z o.o. brała udział w projekcie „Podniesienie konkurencyjności Planta Sp. z o.o. poprzez dywersyfikację działalności” współfinansowanym przez Unię Europejską w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007–2013. Fundusze Europejskie dla Małopolski. Firma zatrudnia 124 osoby. Do nagrody Dukata Krakowskiego firmę Planta Spółka z o.o. rekomendowała Izba Przemysłowo-Handlowa w Tarnowie. (MAS)



Marek Tomaszewicz, wladciciel firmy ePLC

Wiele produktów to rozwiązania prototypowe

Krakowski Dukata
W kategorii wladciciel firmy (średnia firma) Krakowskiego Dukata otrzymał Marek Tomaszewicz, wladciciel firmy ePLC Sp. z o.o.

Firma ePLC Sp. z o.o. z Tarnowa działa na rynku krajowym i zagranicznym od ponad 10 lat w branży mechatroniki. Wytworzyła specjalistyczne linie produkcyjne i stanowiska zrobotyzowane dla branży motoryzacyjnej (głównie produkcja części samochodowych), AGD, maszynowej i elektrotechnicznej, takie jak stacje montażowe automatyczne, półautomatyczne i ręczne, testery, zgrzewar-

ki, zaciskarki, szczotkarki, nitownice, stacje nanoszenia uzależniaczy. Urządzenia te pracują w takich krajach, jak: Szwajcaria, Bułgaria, Francja, Hiszpania, Rosja, Meksyk, Chiny i Indie. Wiele z produktów tarnowskiej firmy to rozwiązania prototypowe, skrojone pod konkretną technologię. Spółka dysponuje rozwiązaniami informatycznymi wypracowanymi przez lata prób i praktycznych weryfikacji. Firma zatrudnia 63 osoby. Do nagrody Dukata Krakowskiego firmę ePLC Sp. z o.o. rekomendowała Izba Przemysłowo-Handlowa w Tarnowie. (MAS)



Zbigniew Bartuś, redaktor ekonomiczny „Dziennika Polskiego”

O lepszy klimat dla przedsiębiorczości

Krakowski Dukata
W kategorii kreator przedsięwzięcia Krakowskiego Dukata otrzymał Zbigniew Bartuś, redaktor „Dziennika Polskiego” zajmujący się tematyką gospodarczą, tworca Forum Przedsiębiorców Małopolski „Dziennika Polskiego”.

Krakowski Dukata został mu przyznany za stałą współpracę z organizacjami gospodarczymi i cykl reportażów dotyczących najważniejszych problemów gospodarczych i rozwoju. Publicysta „Dziennika Polskiego”, wcześniej szef działu reportażu, wieloletni dyrektor oddziału „Dziennika Polskiego” w Małopolsce zachodniej. (JM)

Autor tekstów publicystycznych i reportaży poruszających najważniejsze problemy gospodarcze oraz problemy przedsiębiorców w Polsce (artykuły te miały wpływ na stanowienie i zmiany prawa, w tym ustaw i rozporządzeń, w kierunku służącym gospodarce i przedsiębiorcom). Twórca Forum Przedsiębiorców „Dziennika Polskiego” – jednego w Małopolsce stałego forum wymiany informacji i opinii o problemach i sukcesach polskiej przedsiębiorczości. Laureat około stu różnych nagród dziennikarskich, w tym Nagrody Główniej NBP im. Władysława Grabskiego. (JM)

POBIŃ NAS NA FACEBOOKU
WWW.FACEBOOK.COM/IZBYPRZEMYSLOWOHANDLOWEJ

SZCZEPANPOLSKA.PL
POMIĘDZY INNYMI, 21 LISTOPADA 2015
SZCZEPAN POLSKI

LAUREACI | DZIENNIK IPH | 03



Jerzy Buczek, nagroda Dukata w kategorii duża firma

Buczek – 70 lat rodzinnej tradycji dobrego chleba

Krakowski Dukak
Nagrodą Izby Przemysłowo-Handlowej uhonorowany został w tym roku Jerzy Buczek, właściciel bardzo popularnej w Krakowie piekarni i jeszcze bardziej popularnej sieci sklepów z piekarniami i kawiarnią.

Piekarnia Barbara i Jerzy Buczek Sp.j. to 70 lat tradycji. Firma zatrudnia 260 osób z Krakowa i okolic. Sieć 34 piekarni-cukierniczych sklepów oferuje świeże wypieki wysokiej jakości. Firma Buczek wspomaga domy dziecka, Fundację Alma

Spełniał im. Brata Alberta, a także wydzierżawienie sportowe i kulturalne.
Firma została założona w 1945 roku przez swojego ojca Jana i następnie, w latach osiemdziesiątych, przejął przez siebie – podkreśla Jerzy Buczek – „za najważniejszy okres transformacji przez barażowy okres transformacji. Produkuje w niej ma charakter przemysłowy i opiera się na pracy ręk. Jest to firma rodzimna, której funkcjonowanie podporządkowane jest mojej odpowiedzialności – przed ojcem, który tę firmę założył, jak również przed następnymi pokoleniami. (JM)



Józef Sarecki nagrodzony Dukatem w kategorii menedżer

Wydobywają i przerabiają kruszywa, sprzedają gaz

Krakowski Dukak
W kategorii menedżer firmy Krakowskiego Dukata otrzymał Józef Sarecki, prezes firmy Boltech.

Spółka Boltech w Bukowinie należy do Grupy Kapitałowej Zakładów Górniczo-Hutniczych „Bolesław” SA – producenta wysokiej jakości cynku elektrolitycznego, koncentratu cynku i obrotu oraz kwasu siarkowego.
Działalność Boltech Sp. z o.o. to m.in. wydobywanie i przerob kruszywa, produkcja wyrobów elastomerowych, produkcja wyrobów cynkowych, produk-

cja i sprzedaż energii elektrycznej oraz gazu ziemnego, usługi transportowe i spedycyjne, krajowe i zagraniczne, samochodowe i kolejowe, produkcja elementów obudów kotłowych dla górnictwa. Eksport w 2014 roku wyniósł 16 proc. Boltech zatrudnia 450 pracowników.
Firma w Bukowinie wspiera inicjatywy związane z kulturą, sportem, bezpieczeństwem.
Do nagrody Krakowskiego Dukata Boltech Sp. z o.o. rekomendowała Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie – Oddział w Olkuszu. (MAS)



Statuetkę dla Mateusza Morawieckiego odebrał Rafał Kozłowski

Lider innowacyjnych rozwiązań finansowych

Statuetka Honorowa IPH
Najwyższe, przyznawane dorocznie wyróżnienie Izby otrzymał Mateusz Morawiecki, do niedawna prezes Banku Zachodniego WBK, a obecnie wicepremier oraz minister ds. rozwoju i innowacji.

Krakowski Dukak został przyznany Mateuszowi Morawieckiemu za „dziękuję, dzięki którym Bank Zachodni WBK SA stał się jednym z największych banków w Polsce oraz liderem w sferze innowacyjnych rozwiązań na krajowym rynku finansowym”.

Laureat tego wyróżnienia jest absolwentem historii na Uniwersytecie Wrocławskim, studiów Business Administration na Politechnice Wrocławskiej i Central Connecticut State University oraz magisterskich studiów MBA w Wrocławiu.
Odbył także podyplomowe studia z zakresu prawa europejskiego i ekonomii integracji gospodarczej na uniwersytecie w Hamburgu, ukończył studia z zakresu prawa międzynarodowego, prawa europejskiego, integracji gospodarczej i walutowej na uniwersytecie w Bazylei. Syn Kornela Morawieckiego, założyciela Solidarności Walczącej. (JM)



Prof. Jacek Purchla (od lewej), Statuetka Honorowa IPH

Symbol chwały i wielkości samorządu gospodarczego

Statuetka Honorowa IPH
Tym najwyższym wyróżnieniem krakowskiej IPH uhonorowany został prof. dr hab. Jacek Purchla, który przyczynił się do oceny spuścizny materialnej i niematerialnej Izby, szczególnie jej dawnej siedziby, czyli Dому pod Globusem przy ulicy Długiej.

Prof. dr hab. Jacek Purchla jest członkiem Polskiej Akademii Umiejętności, Kieruje Katedrą Historii Gospodarczej i Społecznej oraz Zakładem Dziedzictwa Kulturowego i Studiów Miejskich UNESCO Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, a także Katedrą Dziedzictwa

Europejskiego w Instytucie Europejskiej UJ.
Prowadził badania nad rozwojem miast, historią społeczną i historią sztuki XIX i XX wieku, jak również teorią i ochroną dziedzictwa kulturowego. Autor ponad czterystu prac naukowych, w tym wielu książek. W latach 1990-1991 wiceprezydent Krakowa. Założyciel i dyrektor Międzynarodowego Centrum Kultury w Krakowie (od 1991 r.). W lipcu otrzymał nominację na stanowisko przewodniczącego Polskiego Komitetu ds. UNESCO. – Izba ma prawo szanować się swoim dorobkiem – mówi. – Symbolem jej ustosunkowania pozostaje wspaniały Dom pod Globusem. (JM)



Jacek Zieliński z bratem Andrzejem odebrali wyjątkową nagrodę

Trwa festiwal 50-lecia legendarnych Skaldów

Honorowe wyróżnienie IPH
Honorowe wyróżnienie w kategorii kultura-media biznes dla zespołu Skaldowie odebrali Andrzej i Jacek Zieliński, założyciele i liderzy zespołu.
Za 50 lat sukcesów w kształtowaniu gustów muzycznych kilku pokoleń w pogoni za krótkim, nie tylko na dworze Kansas City, z przesłanną wiończeliską całą w skowronkach, pokochani przez wielu i to nie tylko wiejskich listonoszy – tak uzasadnione zostało honorowe wyróżnienie dla Skaldów, których słucha już kolejne pokolenie. Zespół Skaldowie powstał w 1965 roku w Krakowie. (MAS)

Wśród największych przebojów są m.in.: „Wszystko mi mówi, że mnie ktoś pokochał”, „Cala jesteś w skowronkach”, „Prześlizgnij wiończeliską” i „Nie widzę ciebie w swych marzeniach”.
Pod koniec lat 60. ustalili się ostatecznie stały skład zespołu: bracia Andrzej i Jacek Zieliński oraz Jan Budziński, Jerzy Tarskiński i Konrad Ratyński.
Skaldowie w tym roku świętują 50-lecie swojej działalności. Legendarny polski zespół z tej okazji zagrał wyjątkowy koncert w Gdowie pod Krakowem, w rodzinnej miejscowości braci Zielińskich, a ostatnio także w krakowskim ICE. (MAS)



Laureaci nagrody im. Teodora Baranowskiego

U honorowani przez miasto i województwo

Dyplomy im. Teodora Baranowskiego
Podczas uroczystej gali Święta Izby Przemysłowo-Handlowej wręczone zostały również dyplomy im. Teodora Baranowskiego, legendarnego krakowskiego przedsiębiorcy, radnego miasta Krakowa, prezesa Izby Handlowej i Przemysłowej.
Wyróżnienia te otrzymały firmy: SAG, Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn SA oraz Traditional Polish Style sp. z o.o.
Uroczysta gala zgromadziła wiele znanymi osobami. Gościli na niej m.in. marszałek województwa małopolskiego Jacek Krupa, który wręczył przedsię-

biorcom Krzyże Małopolski. Otrzymały je: Karolina Witek – właścicielka firmy Centrum Witek Karolina Witek, Władysław Baryś – przewodniczący Rady Nadzorczej PTT Woźbrona SA oraz Marek Kotarba – dyrektor STACO POLSKA. Święto było okazją do odznaczenia przedsiębiorców odznaką Honoris Gratia przez zastępcę prezydenta Krakowa Elżbietę Koterbę.
Wyróżnienie to otrzymał: Jerzy Buczek – prezes firmy Piekarnia Barbara i Jerzy Buczek Sp.j., Michał Mierzejewski – członek zarządu Philip Morris Distribution i Tomasz Francuz – właściciel firmy Przedsiębiorstwo Badawcze Tomasz Francuz. (JM)

04 | DZIENNIK IPH | INNOWACYJNOŚĆ

POBIŃ NAS NA FACEBOOKU
WWW.FACEBOOK.COM/IZBYPRZEMYSLOWOHANDLOWEJ

SZCZEPANPOLSKA.PL
POMIĘDZY INNYMI, 21 LISTOPADA 2015
SZCZEPAN POLSKI

POBIŃ NAS NA FACEBOOKU
WWW.FACEBOOK.COM/IZBYPRZEMYSLOWOHANDLOWEJ

Bezpłatne audyty innowacyjności dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z terenu Małopolski

Investowanie w przyszłość
Audyty innowacyjności IMP² w ofercie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie.

Z końcem roku w ofercie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z Małopolski

(także tych niebędących jej członkami) znalazły się usługi audytu innowacyjności oparte na metodologii IMP². Są one świadczone bezpłatnie w ramach realizowanego przez konsorcjum Enterprise Europe Network South Poland projektu KAM2SouthPL2, który finansowany jest z Programu Ramowego Horyzont 2020.

Audyty ten – w dużym skrócie – polega na przeprowadzeniu badania procesów zarządzania innowacjami w przedsiębiorstwie w oparciu o zstandaryzowany kwestionariusz, którego kształt był latami współtworzony i udoskonalany przez międzynarodowe grono specjalistów z zakresu stymulowania i oceny innowacyjności. Aspekty zarządzania innowacjami, które są analizowane, to: strategia innowacji, organizacja i kultura innowacji, zarządzanie cyklem życia innowacji, czynniki innowacji w zakresie zasobów ludzkich, finansów.

Po przeprowadzeniu takiego skonstruowanego audytu narzędzia dostępne na internetowej platformie IMP² w formie bez ujawnienia informacji o firmie innym użytkownikom dokonano benchmarkingowej analizy sytuacji firmy poprzez porównanie jej wyników z innymi firmami z tej samej branży. Na tej podstawie system generuje dostępny tylko dla firmy raport jej rezultatów. W oparciu o ten raport konsultanci przeprowadza z przedsiębiorstwem bądź przedstawicielami firmy warsztaty, których celem jest optymalizacja procesów zarządzania innowacjami, tak aby zapewnić firmie maksymalną konkurencyjność i trwały wzrost.

Obecnie standardy oceny i zarządzania innowacjami w oparciu o metodę IMP² wdrażają się coraz bardziej powszechnie na całym świecie (w ponad 100 krajach) dzięki globalnej działalności IMP² w ramach Akademii Europejskiej Zarządzania Innowacjami. Firmy zainteresowane skorzystaniem z usług IMP² proszone są o kontakt z uprawnionymi do przeprowadzenia audytów IMP² w formie bez ujawnienia informacji o firmie innym użytkownikom dokonano benchmarkingowej analizy sytuacji firmy poprzez porównanie jej wyników z innymi firmami z tej samej branży. Na tej podstawie system generuje dostępny tylko dla firmy raport jej rezultatów. W oparciu o ten raport konsultanci przeprowadza z przedsiębiorstwem bądź przedstawicielami firmy warsztaty, których celem jest optymalizacja procesów zarządzania innowacjami, tak aby zapewnić firmie maksymalną konkurencyjność i trwały wzrost.

Beneficjentami usług IMP² w ramach projektu KAM2South PL2 mogą być wyłącznie przedsiębiorstwa o statusie MŚP. Jest to międzynarodowe centrum ekspercko-szkoleniowe propagujące holistyczne podejście do innowacji i bazujące na wypracowanych standardach IMP². Szkoli oraz akredytuje konsultantów

Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

Kim jesteśmy?
Sieć Enterprise Europe Network to jedno z najważniejszych narzędzi Komisji Europejskiej wspierających rozwój małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP).
W Polsce działa 30 ośrodków zgrupowanych w 4 konsorcjach regionalnych.
W skład Konsorcjum Południowa Polska wchodzi ośrodek Enterprise Europe Network zlokalizowany przy IPH w Krakowie.

Oferujemy najszerszy zakres bezpłatnych usług pomocy, wsparcia i doradztwa w zakresie:

- poszukiwania partnerów biznesowych, zwłaszcza w innych państwach UE
- możliwości finansowania dla MŚP
- przetargów, targów, szkoleń, seminariów, konferencji
- regulacji Jednolitego Rynku UE oraz rynków krajów członkowskich

W najbliższym czasie organizujemy bezpłatne szkolenia o prawie ochrony konkurencji (10.12.2015) oraz dla menadżerów innowacji (17.12.2015). Więcej informacji i formularze zgłoszeniowe na www.iph.krakow.pl

Zachęcamy do skorzystania z naszych usług!

Gdzie się znajdujemy?
Enterprise Europe Network
Przy IPH w Krakowie
ul. Floriańska 3
31-019 Kraków
tel.: 12 428 92 54 (55, 66)
fax: 12 428 92 56
www.euoinfo.krakow.pl

Komisja Europejska

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie

SPONSORZY GALI DUKATA KRAKOWSKIEGO

PHILIP MORRIS
POLSKA

KRAKÓW
ARTYSTY

Bank Zachodni WBK
Grupa Santander

GRUPA AZOTY

marr
Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego SA

mpec
S.A. w Krakowie

MAŁOPOLSKA

Grupa Azoty: nowe inwestycje i miejsca pracy

Rozmowa
- Nasze przedsięwzięcia dadzą na kolejne dekady poczucie bezpieczeństwa spółce, tysiącom jej pracowników i ich rodzinom - mówi PAWEŁ JARCZEWSKI, prezes Grupy Azoty.

- Panie Prezisie, kierowana przez Pana Grupa Azoty to obecnie ponad 50 spółek. Gdzie wśród nich znajdują się zakłady w Tarnowie?

Paweł Jarczewski: - Grupa Azoty SA z siedzibą w Tarnowie to podmiot dominujący grupy kapitałowej. To właśnie tu, w Tarnowie, podejmujemy kluczowe decyzje dla naszej Grupy. Już od ponad 80 lat polski przemysł chemiczny jest nierozdzielnie związany z tym miejscem i jestem przekonany, że tak pozostanie. W najbliższych latach zamierzamy przeznaczyć na inwestycje tylko w tarnowskich zakładach ponad miliard złotych.

- Czy to oznacza nowe miejsca pracy?

- Oczywiście. Jesteśmy jednym z największych pracodawców w regionie i inwestycje umocnią naszą pozycję. Tylko nowa instalacja poliamidu da 55 nowych miejsc pracy. Stworzenie każdego z nich kosztuje 10 mil-

ionów euro - to nie są moje prywatne wyliczenia, tylko ogólnodostępne dane dotyczące kosztów miejsc pracy w przemyśle chemicznym. Mówię to, by zobrazować jak ogromnego zadania się podjęliśmy, decydując się na modernizację tego sektora gospodarki.

- W kontekście inwestycji często mówi Pan o innowacyjności. Dlaczego to tak ważne?

- We współczesnym przemyśle chemicznym zasada jest prosta: albo podążasz za najnowszymi technologiami zaspokajającymi potrzeby twoich klientów, albo przegrywasz. My w Grupie Azoty nie chcemy i nie lubimy przegrywać, dlatego wszystkie nasze inwestycje mają jedną cechę wspólną: właśnie innowacyjność. Zakłady w Tarnowie są dowodem na to, że polska chemia, mając za sobą tak wspaniałą tradycję, dzięki odpowiedniemu zarządzaniu i strategii inwestycyjnej, potrafi się rozwijać i budować jeszcze lepszą przyszłość. Jestem przekonany, że sukces, który jest w naszym zasięgu, będzie sukcesem czteremset tysięcy pracowników Grupy Azoty.

- Warty kilkadziesiąt milionów złotych nowa fabryka poliamidu, o której Pan wspominał, należy do sztandarowych tarno-



Paweł Jarczewski, prezes Zarządu Grupy Azoty, prezes Komitetu ds. technicznych, utrzymania i bezpieczeństwa produkcji w International Fertilizer Industry Association (IFA), czyli Międzynarodowego Stowarzyszenia Producentów Nawozów. Absolwent Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, z branżą chemiczno-nawozową związany od ponad 20 lat.

skich inwestycji Grupy Azoty. Jest warta tych pieniędzy?

- Nasze inwestycje są bardzo przemyślane, wydanie każdej złotówki, także tu, w Tarnowie, dokładnie analizujemy. Proszę mi wierzyć, to nie są przypadkowe inwestycje. Z jednej strony cały czas myślimy o innowacjach i o rozwoju naszej firmy, ale z drugiej - cały czas obserwujemy sytuację na rynku.

- I ta pozwala wam z optymizmem patrzeć w przyszłość?

- Oczywiście. Na świecie obserwujemy dynamiczny wzrost zainteresowania tworzywami kompozytowymi, takimi właśnie jak nasz przykład: gły w 2007 r. do seryjnej produkcji trafił samolot Airbus A380, jego konstruktorzy chwaliли się, że aż 22 proc. maszynowy wyprodukowane jest z materiałów kompozytowych. Trzy lata później konstruktorzy Boeing zaczęli produkować model 787 Dreamliner, w którym aż 50 proc. samolotu powstaje z tworzyw sztucznych. Poliamid jest obecnie najważniejszym używanym w wielu branżach, m.in. motoryzacji, przemyśle lotniczym, elektronicznym i elektrotechnicznym, także odzieżowym czy medycznym. Dzięki tej inwestycji, którą sfi-

nalizujemy pod koniec 2016 r., Grupa stanie się drugą w Europie producentem poliamidu.

- A jak będą wyglądały tarnowskie Azoty za 10 czy 20 lat?

- Jestem przekonany, że tarnowska spółka będzie nowoczesnym podmiotem opartym na tworzywach chemicznych i innowacyjnych technologiach łączących chemię z innymi branżami. Teraz właśnie rozwijamy te nowe kierunki. Na kolejne dekady dadzą one poczucie bezpieczeństwa spółce, tysiącom jej pracowników i ich rodzinom.

- Kto na tym skorzysta?

- Myślę, że jeżeli wszystko dalej będzie przebiegać zgodnie z planem, to skorzystamy na tym nie tylko my, ale w pierwszej kolejności najbliższe otoczenie zakładów - miasto Tarnów. Jestem pewien, że dalszy rozwój Grupy Azoty będzie oznaczał kolejne miejsca pracy, nowych inwestorów i stanie się silnym impulsem do rozwoju infrastrukturalnego, gospodarczego i społecznego naszego regionu. Beneficjentem będzie także cała polska gospodarka, co przełoży się na pozycję naszego kraju - znakomicie wychwytającego globalne trendy i potrafiącego na nie skutecznie reagować.

WYDARZENIA KRAKÓW

Handel na niskich obrotach

- Proponowana przez PiS ustawa o podatku od sprzedaży detalicznej będzie dla nas zabójcza - mówią lokalni przedsiębiorcy.

I nie ukrywają, że aby nie zniknąć z rynku, będą musieli przenieść koszty na dostawców i klientów.

MONIKA WALUŚ,
DOMINIKA WANTUŚH



Niedługo „dobra zmiana” ma być widoczna przy kasach

1,3 proc., zaś dla nadwyżki ponad 300 mln zł - 1,9 proc. Z podatku zwolnieni byliby podatnicy, których obrót nie przekroczy 1,5 mln zł miesięcznie.

- Wiele przedsiębiorców 40 proc. całego obrotu ma w weekend. I moja firma tylko 0,6 proc. niższy podatek od np. Biedronki, która ma 40 miliardów obrotu. To absurd! - ocenia Jerzy Mazgaj. Jasno wyraża to, co politycy od tygodni przemilczają,

a wielu przedsiębiorców boi się mówić: że koszty zmian musieli na kogoś przenieść. - Dla nas ten podatek będzie zabójczy. Mamy więc wyjście: albo się pakować z rynku, albo próbować przenieść te koszty na kogoś innego. I na pewno pójdziemy tą drogą. Nie chcemy tego, ale część kosztów będziemy musieli przenieść na dostawców i kupujących - mówi wprost szef Almy.

To oznacza wzrost cen: zarówno dla producentów, jak i dla klientów. Dlatego przedsiębiorcy już dziś protestują. Swoją oficjalną apel do rządu Beata Szydło wystosowali handlowcy z Polskiej Grupy Handlowej „Lewiatan”. W liście do rządzących piszą wprost, że grozi im bankructwo. „Nasza sieć skupiająca 2 tys. małych i średnich przedsiębiorców zapłaci podatek według najwyższej skali procentowej, na równi z największymi międzynarodowymi potęgami handlowymi, mimo że średni obrót naszych sklepów wynosi tylko ok. 220 tys. zł/m-c, a sklepu dyskontowego ok. 1,2 mln. zł. Przy rentowności naszych sklepów wynoszącej średnio 0,3-1 proc. zagraża nam bankructwo”.

Inicjatorem tego apelu są głównie przedsiębiorcy z Małopolski. Kazimierz Mars, członek zarządu Lewiatan Małopolska nie ukrywa, że działania rządu uważa za krzywdzące. - Powstanie w 1994 roku sieci sklepów Lewiatan to oddolna inicjatywa niezależnych właścicieli sklepów, które postanowiły działać pod jedną nazwą. Tymczasem teraz ustawodawca mówi, że za to, że się skonsolidowaliśmy, zostaniemy potraktowani na równi z wielkimi dyskontami z zagranicznym kapitałem - zaznacza Mars. - Jeżeli projekt zostanie w dotychczasowej formie, centrala (Lewiatan Holding), która jako francuzodawca zostanie obciążona podatkiem, będzie musiała zlikwidować swój znak i działalność. Zaczniemy się rozdrabniać i stracimy konkurencyjność. Dostawcy nie będą oferowali już tak atrakcyjnych cen pojedynczemu sklepowi, jak oferowali nam

jako sieci Lewiatan, więc sklepy zaczęły upadać - ostrzega.

Część handlowców z Małopolski swoje obawy zgłasza do Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie. - To oznacza czerwone światło dla naszej działalności i ja się zastanawiam, czy firmy nie zamkną - grzmi Janusz Kasztelewicz, właściciel firmy Bartnik, producenta miodów z Sądeczyni. Widmo zmian nie cieszy też przedstawicieli e-handlu. - Obłożenie dodatkowym podatkiem e-sklepów, które w większości są na etapie start-upowym, będzie dla nich szczególnie dotkliwie i świadczy o braku wyobraźni rządzących - podkreśla Krzysztof Bajolek, prezes firmy Answear.com z siedzibą w Krakowie.

Emocje tonuje nieco prezydent IPH w Krakowie Andrzej Izdebski, który radzi, by z komentarzami wstrzymać się do czasu, aż poznamy ostateczny kształt projektu zmian. Ale też zaznacza: - Pewne jest, że propozycje uderzą nie tylko w branżę spożywczą i nie odczujemy ich jedynie w podwyżce cen, ale również w mniejszej dostępności usług. - Każdy kolejny podatek nakładany na przedsiębiorców nie może być przez nich postrzegany jako działanie ad hoc podyktowane doraźnymi celami. Od 25 lat przedsiębiorcy nie mogą się doprosić stworzenia logicznego systemu opodatkowania, który nie przeszkadzał, a pomagał w prowadzeniu działalności gospodarczej - podkreśla Izdebski.

W Małopolsce handlowcy na razie nie planują wychodzić na ulice, ale wielu z nich swoje niezadowolenie będzie manifestować 11 lutego pod Sejmem. ●

XII. WYDAWNICTWA IZBOWE

INFORMATOR

Sądu Polubownego przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie
ul. Floriańska 3
31-019 Kraków
www.iph.krakow.pl

INNOWACYJNA GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie - realizator projektu:

„Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP”

W ramach działania 5.2, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013.

ul. Floriańska 3
31-019 Kraków
Tel: (+48 12) 428 92 50
Fax: (+48 12) 428 92 56
www.iph.krakow.pl

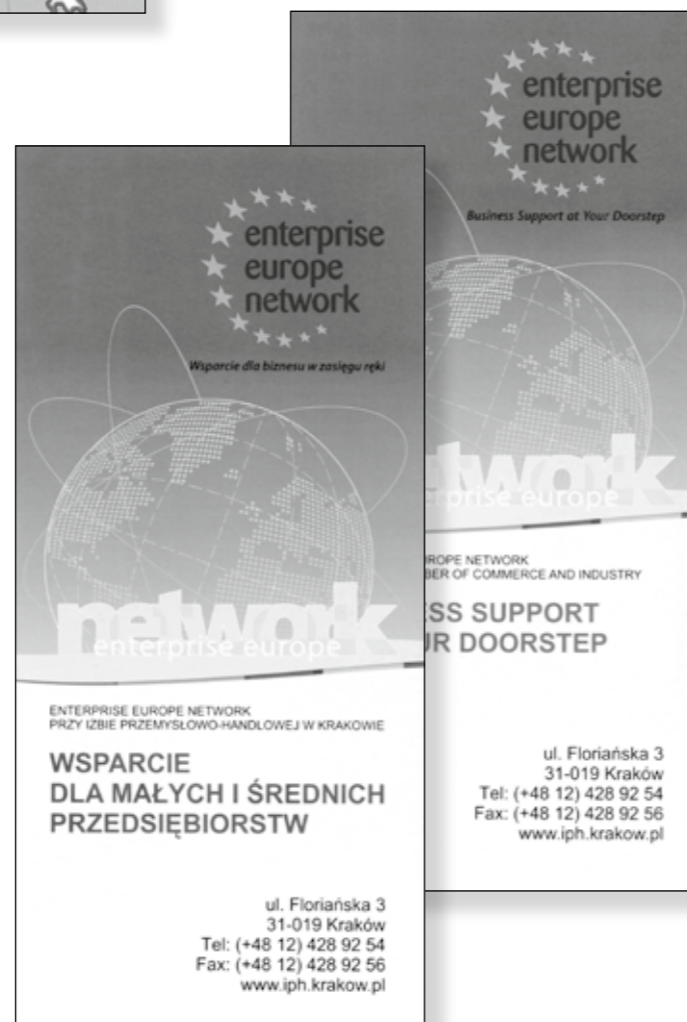
dla rozwoju innowacyjnej gospodarki

enterprise europe network

Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

96

97



XIII. LISTA FIRM CZŁONKOWSKICH

WG STANU NA DZIEŃ 3 MARCA 2015 R.

Agencja Reklamowa „Domino”
 Agencja Reklamy WENECJA Sp. z o. o.
 Air Liquide Polska Sp. z o. o.
 Air Liquide Global E&C Solutions Poland S.A.
 Air Tours Club Sp. z o.o.
 Albert Polska Spółka z o. o.
 ALF SENSOR Sp. J.
 ALMA MARKET S.A.
 Alstar Centrum Biurowe
 ALTI PLUS S.A.
 ALWERNIA S.A.
 Antrans Group Sp. z o.o.
 AP Group Sp. z o.o.
 Apollo Film Sp. z o. o.
 ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Krakowie
 Archiwum Sp. z o.o. Centrum Archiwizacji Dokumentów
 Armatura Kraków S. A.
 ARRAS Sp. z o.o.
 AS-BROKER
 Bank Zachodni WBK Centrum Bankowości Korporacyjnej Kraków
 Berndson Sp. z o. o.
 Biuro Doradztwa Majątkowego EURO-INVEST
 Biuro Rozwoju Krakowa S.A.
 Biuro Studiów i Projektów Energetycznych Energoprojekt Kraków S.A.
 Biuro Tłumaczeń Technicznych LIDO-LANG Andrzej, Barbara i Jerzy Nedoma
 Bank BGZ BNP Paribas S.A. – Oddział Kraków
 BOBICKI Metal
 Boltech Sp. z o.o.
 BUMA S.A.
 CENTRUM DRUKU GRAF Sp. z o.o.
 Centrum Witek – Karolina Witek
 Chałas i Wspólnicy Kancelaria Prawna
 CH2M HILL Polska Ltd sp. z o.o.
 COBICO Sp. z o.o.
 Comarch S.A.
 CONSTRUCTION INTERNATIONAL Sp. z o.o.
 CONVECTOR DEVELOPMENT Sp. z o. o.
 DABSTER Sp. z o.o.
 DELOITTE POLSKA Oddział w Krakowie
 „DESA” Dzieła Sztuki i Antyki Sp. z o.o.
 Deutsche Bank Polska SA Centrum Doradztwa dla Firm Kraków
 DG ELPRO Sp. j.
 Dom Korkowy Sp. z o. o.
 DRAGON POLAND Sp. z o.o.

Drukarnia Wydawnicza im. W.L. Anczyca
 Duhem 2 s.c.
 DUKRA S.C.
 ELAN-VITAL s.c. Maria i Jan Mostowik
 EDF Polska S.A. Oddział nr 1 w Krakowie
 ELEKTROMONTAŻ Kraków S.A.
 EL – LOGIC Grzegorz Kulawik
 ELMONT Zbigniew Piłka
 ERGUM Krzysztof Rutkowski
 EUROMARKET Sp. z o.o.
 EVACO Sp. z o.o.
 Fabryka Maszyn i Urządzeń OMAG Sp. z o.o.
 Fabryka Taśm Transporterowych WOLBROM S. A.
 Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych „FAGUMIT” Sp. z o. o.
 FARMONA Sp. z o.o. Laboratorium Kosmetyków Naturalnych
 Firma „Janex” Sp. z o. o.
 Firma Handlowo-Uslugowa „KEMAR” Emil Kocjan
 Greek Trade Sp. z o.o.
 GREEN SUPPLEMENTS Sp. z o.o.
 GREMI Grzegorz Hajdarowicz
 Grupa A-05 Sp. z o.o.
 GRUPA AZOTY ZAKŁADY AZOTOWE KĘDZIERZYN S.A.
 Grupa PROF–US
 Grupa PZU Oddział Regionalny w Krakowie
 HEURESIS Certyfikowani Trenerzy i Konsultanci Zarządzania Sp. z o.o.
 Hotel „Victoria” Ryszard Kafel
 ICAN Sp. z o.o. Sp. k.
 Instalacje z Tworzyw Sztucznych INPLAST Filipowicz Ziółko Spółka Jawna
 INPOL-KRAK Sp. z o. o.
 INSAP Sp. z o. o.
 Instytut Zaawansowanych Technologii Wytwarzania
 Instytut Prawa Spółek i Inwestycji Zagranicznych Sp. z o.o.
 INTech A.A. Kramarczyk sp. j. ATH
 IRON MOUNTAIN POLSKA Sp. z o.o.
 It Works S.A.
 Kaczor, Klimczyk, Pucher, Wypiór – Adwokaci Spółka Partnerska
 Kancelaria Adwokacka Bartłomiej Babij
 Kancelaria Adwokacka Adwokat Magdalena Makiela
 Kancelaria Radcy Prawnego Jerzego Muzyka
 Kancelaria Prawna Inkaso WEC S.A.
 Kancelaria Prawna Świeca i Wspólnicy sp. k.
 Klub Kawiarnia Wspólnota Polska (Dom Polonii)
 KOMINUS – SERWIS Sp. z o.o.
 Kopalnia Soli „WIELICZKA” S.A.
 KORELACJA Systemy Informatyczne Sp. z o.o.
 Korporacja Gospodarcza EFEKT S.A.
 KRAKCHEMIA S. A.

Krakowska Hodowla i Nasiennictwo Ogrodnicze „Polan” Sp. z o. o.
 Krakowski Park Technologiczny Sp. z o.o.
 Krakowski Bank Spółdzielczy
 Krakowskie Centrum Innowacyjnych Technologii INNOAGH Sp. z o.o.
 Krakowskie Zakłady Odlewnicze ZREMB SA
 Kuczek – Maruta Kancelaria Radców Prawnych
 KUKI S.A. Oddział Terenowy w Krakowie
 Labe i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów Spółka Jawna
 LINOSZCZEL Sp. z o.o.
 Magdalena Konik & Robert Konik MRK Radcowie Prawni s.c.
 M.B.M. Electronics S.J.
 MAŁOPOLSKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO S.A.
 Małopolski Instytut Studiów Podatkowych Sp. z o.o.
 Margaret Sp. z o.o.
 MARO Centrum Logistyczno-Magazynowe Roman Chłosta
 MAYLAND Real Estate Sp. z o.o.
 Małopolskie Dworce Autobusowe SA
 MENTOR S.A. Oddział Kraków
 METALOPLAST Andrzej Myśliwiec
 METIMPEX Sp. z o.o.
 MGT Corp. Spółka z o.o.
 Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie
 Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A. w Krakowie
 Miejskie Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o.
 Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie
 Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków-Balice Sp. z o.o.
 MILC Wojciech Milc
 MK TOOLS Sp. z o.o.
 MOLteni FARMACEUTICI POLSKA Sp. z o.o.
 MW Inwestor Sp. z o.o.
 Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o. o.
 OMEGA Kancelarie Prawne
 OPEN BROKER Sp. z o.o.
 ORLEN OIL Sp. z o.o.
 ORLEN POŁUDNIE SA
 PAKOREX Wspólnicy Ziarno Sp. j.
 Philip Morris Polska S.A.
 Piekarnia J. B. Buczek Sp. J.
 Polowiec i Wspólnicy Sp. J.
 PM Doradztwo Gospodarcze Sp. z o.o.
 POLKOMTEL SA (Małopolski Region Sprzedaży)
 PROINS S.A.
 Przedsiębiorstwo Budowlane „Francuz” Sp. j.
 Przedsiębiorstwo „INTERIMPEX” Sp. z o.o.
 Przedsiębiorstwo INTERMAG Sp. z o.o.
 Przedsiębiorstwo „Marlibo 2000” Sp. z o.o.
 Przedsiębiorstwo Inwestycyjne „PROXIMA- SERVICE” Sp. z o.o.

Przedsiębiorstwo Oszczędzania Energii „ESCO” Sp. z o. o.
 Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe FARES Sp. z o. o.
 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe KEJ s.c.
 Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „OLPAK” Sp. z o. o.
 Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe DEMPAN Sp. z o.o.
 Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „Firmus” Sp. z o.o.
 Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno – Handlowe „OTECH” Sp. z o.o.
 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe HETMAN Józef Hojda
 RADIO KRAKÓW S.A.
 RAKOCZY & WROŃSKI SP.P. SPÓŁKA PRAWNICZA
 RENTHOFF Sp. z o.o.
 SAG Sp. z o.o.
 SIGNALCO LTD Sp. z o. o.
 Skalski Sp. z o. o. S.K.A.
 Specjalistyczne Centrum Diagnostyko-Zabiegowe MEDICINA
 Spółdzielcze Przedsiębiorstwo Budownictwa PRESTAL
 SPRINT S.A. Oddział w Krakowie
 STACO POLSKA Sp. z o.o.
 Stanisław Osieka
 STUDIO ACORD
 SUBOPOL Sp. z o.o.
 Super Krak S.A.
 3S Data Center
 Targi w Krakowie Sp. z o. o.
 Telkom –Telos S.A. w Krakowie
 TES Technika Emalia Szkło Sp. z o.o.
 Traditional Polish Style Sp. z o.o.
 „UZDROWISKO RABKA” S.A.
 Ubojnia Drobiu Szumera s.c.
 VERONA BUILDING Sp. z o.o.
 VISTAR Sp. z o.o.
 VISTULA GROUP S.A.
 WAWEL S.A.
 WARDYŃSKI I WSPÓLNICY Spółka Komandytowa, Biuro w Krakowie
 WESEM D. M. T. Hajduk sp. j.
 WIREX Rzońca, Wołowiec sp. j.
 Wyższa Szkoła Zarządzania i Bankowości w Krakowie
 Zacharzewski i Wspólnicy Adwokaci i Radcowie prawni s.c.
 Zakład Badawczo-Produkcyjny TEBAMIX Sp. z o.o.
 Zakład Doskonalenia Zawodowego w Krakowie
 Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o.o.
 Zakład Usług Przemysłowych „CERTUS” Sp. z o.o.
 Zakłady Usługowe „POŁUDNIE” Spółka z o.o. w Krakowie
 Zespół Doradców Podatkowych Jacek Czernecki Sp. z o.o.
 ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER S.C.
 ZRB Paciej Sp. z o.o.
 ZUE S.A.

XIV. STATUT IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W KRAKOWIE

Tekst jednolity uwzględniający zmiany uchwalone przez Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dniu 25 czerwca 2014 r.

ROZDZIAŁ I
Przepisy ogólne

§ 1.

- 1) Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie, zwana w dalszej części niniejszego Statutu „IZBA” jest kontynuatorką tradycji oraz kierunku działania izby o tej samej nazwie, powstałej w 1850 r. w Krakowie i pracującej do rozwiązania w 1950 r.
- 2) Siedzibą Izby jest miasto Kraków.
- 3) Izba działa na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej – ze szczególnym uwzględnieniem Województwa Małopolskiego. Izba może powoływać swoje jednostki organizacyjne w kraju i poza granicami RP – zgodnie z przepisami prawa i niniejszego Statutu.
- 4) Zakres i sposób funkcjonowania Izby określają obowiązujące przepisy prawa o izbach gospodarczych.

§ 2.

- 1) Izba jest organizacją samorządu gospodarczego reprezentującą interesy gospodarcze zrzeszonych w niej przedsiębiorców w zakresie ich działalności gospodarczej – wobec organów państwowych, organów samorządu terytorialnego oraz wobec innych instytucji, których funkcjonowanie wywiera wpływ na warunki działalności zrzeszonych w Izbie podmiotów gospodarczych.
- 2) Izba jest uprawniona do opiniowania projektów rozwiązań odnoszących się do funkcjonowania gospodarki oraz współpracuje z organami samorządu terytorialnego Województwa Małopolskiego przy formułowaniu strategii rozwoju oraz realizacji polityki jego rozwoju.
- 3) Izba może uczestniczyć w przygotowywaniu aktów prawnych dotyczących funkcjonowania gospodarki.
- 4) Izba może dokonywać oceny wdrażania i funkcjonowania przepisów dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej.
- 5) Izba może za zgodą zrzeszonego w niej przedsiębiorcy wziąć udział w toczącym się procesie cywilnym, w którym przedsiębiorca ten występuje w charakterze strony. Izba jest także uprawniona do przedstawiania sądowni w takim procesie – nie biorąc udziału w sprawie istotnego dla sprawy poglądu wyrażonego w uchwale lub w oświadczeniu Rady Izby.

§ 3.

Izba kształtuje i upowszechnia zasady etyki w działalności gospodarczej, a w szczególności opracowuje i doskonali normy rzetelnego postępowania w obrocie gospodarczym.

§ 4.

Izba jest organizacją samodzielną i samorządną.

ROZDZIAŁ II
Zadania Izby oraz sposób i formy ich realizacji

§ 5.

- 1) Do podstawowych zadań Izby w granicach właściwości określonych powyżej w §§ 2-4 należą w szczególności:
 - a) Współtworzenie i współrealizacja regionalnej polityki gospodarczej ze szczególnym uwzględnieniem regionu małopolskiego,
 - b) Działanie na rzecz rozwoju przedsiębiorczości oraz udział w prowadzeniu przekształceń własnościowych i restrukturyzacyjnych podmiotów gospodarczych,
 - c) Udział w pracach organów administracji państwowej, samorządu terytorialnego i instytucji doradczo-opiniotwórczych, w sprawach działalności gospodarczej – na podstawie zleconych w tych sprawach i przyjętych przez Izbę do realizacji zadań,
 - d) Promowanie członków Izby w kraju i za granicą,
 - e) Organizowanie profesjonalnych szkoleń i doradztwa gospodarczego,

- f) Tworzenie warunków do rozstrzygania sporów w drodze postępowania polubownego i pojednawczego,
 - g) Kreowanie przedsiębiorczości wśród bezrobotnych, jak i zagrożonych bezrobociem,
 - h) Organizacja i prowadzenie przedsięwzięć koncepcyjnych i realizacyjnych na rzecz rozwoju gospodarczego regionów, – ze szczególnym uwzględnieniem regionu małopolskiego.
- 2) Izba może wykonywać inne zadania w sferze gospodarki i jej infrastruktury z własnej inicjatywy oraz w ramach przyjętych do realizacji zleceń władz centralnych lub regionalnych. Izba reprezentując grupę przedsiębiorców może zawrzeć porozumienie w zakresie utworzenia i utrzymania systemów zbierania, transportu, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów opakowaniowych powstałych z opakowań wielomateriałowych albo z opakowań po środkach niebezpiecznych.

§ 6.

Izba realizuje swoje zadania statutowe poprzez:

- 1) Promocje inicjatyw gospodarczych,
- 2) Organizowanie wystaw, targów, pokazów itp.,
- 3) Tworzenie banku informacji gospodarczej,
- 4) Opracowywanie informacji, analiz i opinii dotyczących sytuacji gospodarczej w kraju lub w regionie małopolskim oraz opiniowanie rozwoju gospodarczego kraju lub tego regionu, a także inne usługi informacyjne i doradztwo gospodarcze,
- 5) Współpracę w realizacji zadań statutowych z podobnymi organizacjami krajowymi i zagranicznymi,
- 6) Wdrażanie i prowadzenie postępowania mediacyjnego i honorowego w sporach gospodarczych, których stronami są członkowie Izby,
- 7) Współuczestnictwo w realizacji inicjatyw gospodarczych podejmowanych przez inne organizacje i instytucje,
- 8) Organizowanie działalności członków poprzez ich pracę w sekcjach branżowych,
- 9) Prowadzenie własnej działalności gospodarczej, przeznaczając uzyskane z niej dochody na realizację zadań statutowych,
- 10) Współuczestnictwo w rozwoju kształcenia i doskonalenia zawodowego oraz prowadzenie własnej działalności edukacyjnej w tym zakresie,
- 11) Współuczestnictwo w ułatwianiu zrzeszonym w Izbie przedsiębiorcom nawiązywania kontaktów z partnerami zagranicznymi – ze szczególnym uwzględnieniem partnerów mających siedziby w krajach Unii Europejskiej,
- 12) Doradztwo w sprawach związanych z członkostwem w Unii Europejskiej za pośrednictwem wyspecjalizowanej instytucji doradczej i informacyjnej afiliowanej przy Izbie,
- 13) Prowadzenie sądu polubownego dla rozpatrywania i rozstrzygania sporów pomiędzy przedsiębiorcami – zarówno zrzeszonymi, jak i nie zrzeszonymi w Izbie,
- 14) Organizowanie specjalistycznych szkoleń i doradztwa w szczególności dla rozpoczynających działalność gospodarczą, ze szczególnym uwzględnieniem bezrobotnych.

ROZDZIAŁ III
Członkowie – ich prawa i obowiązki

§ 7.

Członkami Izby mogą być przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą oraz ich zrzeszenia, z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących taką działalność jako uboczne zajęcie zawodowe.

§ 8.

Członkowie Izby mają następujące prawa:

- 1) Czynne i bierne prawo wyborcze do wszystkich organów Izby,
- 2) Uczestniczenie z głosem stanowiącym w Walnym Zgromadzeniu Izby,
- 3) Uczestniczenie we wszystkich pracach Izby,
- 4) Zgłaszanie do organów Izby wniosków, postulatów, propozycji i inicjatyw, dotyczących statutowej działalności Izby,
- 5) Uzyskiwanie pomocy od Izby w nawiązywaniu stosunków gospodarczych z partnerami krajowymi i zagranicznymi,

6) Korzystanie z pomocy Izby w rozwiązywaniu sporów gospodarczych zaistniałych pomiędzy członkami Izby.

§ 9.

Status członka Izby ma przedsiębiorca, który w pełni wykonuje następujące swoje obowiązki:

- 1) Przestrzega postanowień niniejszego Statutu, uchwał Walnego Zgromadzenia Izby i Rady Izby,
- 2) Swym działaniem i postawą dba o dobre imię oraz prestiż Izby,
- 3) Przestrzega zasad rzetelności w działalności gospodarczej,
- 4) Terminowo wywiązuje się ze zobowiązań finansowych wobec Izby.

ROZDZIAŁ IV

Sposób nabycia i utraty członkostwa w Izbie

§ 10.

Decyzję o przyjęciu przedsiębiorcy w poczet członków Izby podejmuje Prezydium Rady Izby w terminie 30 dni od daty złożenia deklaracji i dokonania wpłaty wpisowego. W przypadku decyzji negatywnej, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji przedsiębiorcy przysługuje prawo odwołania się do Rady Izby.

§ 11.

- 1) Członkostwo w Izbie ustaje przez:
 - a) wystąpienie,
 - b) wykreślenie,
 - c) wykluczenie.
- 2) Wystąpienie członka Izby następuje na pisemny wniosek przedsiębiorcy w terminie 3- miesięcznym od daty złożenia wniosku w Izbie.
- 3) Wykreślenie z rejestru członków Izby następuje w przypadku zaprzestania przez dotychczasowego członka działalności gospodarczej, bądź w wyniku likwidacji przedsiębiorcy.
- 4) Decyzję o wykluczeniu z Izby podejmuje zwykłą większością głosów Prezydium Rady Izby w przypadku nie wypełnienia przez przedsiębiorcę warunków decydujących o statusie członka Izby, o których mowa w § 9 niniejszego statutu. W terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, zainteresowany ma prawo odwołania się od uchwał Prezydium Izby w sprawie jego wykluczenia do Rady Izby.

§ 12.

Podjęcie decyzji o wystąpieniu, skreśleniu bądź wykluczeniu z Izby nie zwalnia przedsiębiorcy z obowiązku uregulowania należności finansowych wobec Izby.

ROZDZIAŁ V

Organy Izby

§ 13.

- 1) Organami Izby są:
 - a) Walne Zgromadzenie Izby,
 - b) Rada Izby,
 - c) Komisja Rewizyjna,
 - d) Sąd Honorowy,
 - e) Prezydium Rady,
 - f) Rada Sądu Polubownego.
- 2) Osoby wybrane do organów Izby przestają pełnić w nich funkcje i tracą swój mandat:
 - a) wskutek śmierci,
 - b) wskutek utraty na mocy prawomocnego wyroku praw publicznych,
 - c) wskutek orzeczenia prawomocnym wyrokiem zakazu zajmowania stanowisk w organach samorządu gospodarczego bądź zakazu prowadzenia określonej działalności gospodarczej,
 - d) wskutek ubezwłasnowolnienia,
 - e) wskutek pozbawienia ich członkostwa w tych organach na mocy uchwały Walnego Zgromadzenia Izby,
 - f) z dniem przyjęcia rezygnacji z pełnionej funkcji przez organ Izby, w którym dana osoba sprawowała tę funkcję,

g) w odniesieniu do osób, będących jako przedsiębiorcy bezpośrednio członkami Izby wskutek ustania ich członkostwa w Izbie,

h) wskutek utraty statusu przedstawiciela przedsiębiorcy – członka Izby,

i) wskutek utraty przez przedsiębiorcę – członka Izby podmiotowości prawnej.

- 3) Rada Izby może dokooptować do składu danego organu Izby osobę będącą przedstawicielem przedsiębiorcy – członka Izby, w miejsce osoby, która utraciła mandat członka tego organu na skutek utraty statusu przedstawiciela tego przedsiębiorcy, to jest na podstawie § 13 punkt 2)h) niniejszego Statutu.
- 4) Rada Izby może dokooptować do składu danego organu Izby osobę, która utraciła mandat członka tego organu na podstawie § 13 punkt 2)g) albo na podstawie § 13 punkt 2)i) niniejszego Statutu a następnie uzyskała status przedstawiciela innego przedsiębiorcy – członka Izby.
- 5) Ilekroć w niniejszym statucie jest mowa o przedstawicielu przedsiębiorcy – członka Izby, rozumie się przez to osobę fizyczną będącą tym przedsiębiorcą albo inną osobę fizyczną, która uzyskała zgodę lub rekomendację tego przedsiębiorcy na uzyskanie mandatu członka organu Izby i jest związana z tym przedsiębiorcą jakimkolwiek stosunkiem prawnym dotyczącym prowadzonej przez niego działalności gospodarczej lub zawodowej.

Walne Zgromadzenie Izby

§ 14.

- 1) Walne Zgromadzenie Izby jest najwyższym organem Izby.
- 2) Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy:
 - a) wybór i odwołanie w tajnym głosowaniu członków Rady Izby, Komisji Rewizyjnej i Sądu Honorowego,
 - b) uchwalenie strategii działania Izby,
 - c) udzielanie absolutorium Radzie Izby za cztery poprzednie lata kalendarzowe na podstawie sprawozdania Rady z czteroletniej działalności oraz oceny działalności finansowej przedłożonej Walnemu Zgromadzeniu przez Komisję Rewizyjną,
 - d) uchwalanie zmian w statucie Izby,
 - e) podejmowanie uchwał o likwidacji Izby,
 - f) podejmowanie uchwał o wysokości składki członkowskiej,
 - g) uchwalanie regulaminów Walnego Zgromadzenia i Komisji Rewizyjnej,
 - h) rozpatrywanie odwołań od decyzji Rady,
 - i) Walne Zgromadzenie działa zgodnie z przyjętym regulaminem.

§ 15.

- 1) Zwyczajne Walne Zgromadzenie Izby zwołuje Rada Izby w terminie do 31 marca raz na cztery lata.
- 2) Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Izby zwołuje Rada:
 - a) z własnej inicjatywy,
 - b) na podstawie pisemnego wniosku 1/10 liczby członków Izby w terminie, gwarantującym odbycie Walnego Zgromadzenia,
 - c) na wniosek Komisji Rewizyjnej.
- 3) Porządek obrad każdego Walnego Zgromadzenia ustala Rada Izby, uwzględniając porządek obrad zgłoszony we wnioskach wymienionych w pkt. 2 b i c.

§ 16.

- 1) czasie, miejscu i porządku obrad Walnego Zgromadzenia każdy z członków Izby ma być powiadomiony pisemnie listem poleconym nadanym na adres siedziby członka, podany Izbie w jego zgłoszeniu przystąpienia do Izby z wyprzedzeniem nadania przynajmniej 14-dniowym. O prawidłowości zawiadomienia decyduje data stempla pocztowego.
- 2) Zbyt późne zawiadomienie członka Izby o mającym się odbyć Walnym Zgromadzeniu spowodowane zawinięciem poczty lub nie zaktualizowaniem w formie pisemnej przez członka Izby zmiany adresu jego siedziby – nie powodują nieważności zawiadomienia.

§ 17.

- 1) Prawidłowo zwołane Walne Zgromadzenie Izby jest władne podejmować prawomocne uchwały bez względu na ilość przybyłych członków. Zapadają one zwykłą większością głosów.
- 2) Członkowie Izby biorą udział w Walnym Zgromadzeniu przez swoich należycie upoważnionych przedstawicieli.

Rada Izby**§ 18.**

- 1) Rada Izby jest zgromadzeniem delegatów członków Izby wyłonionych przez grupy członków w sposób określony w § 19.
- 2) W skład Rady Izby wybieranych jest od 20 do 35 osób na Walnym Zgromadzeniu Izby. Rada Izby w każdej czteroletniej kadencji może dokooptować do swojego składu nie więcej niż 1/3 stanu liczbowego członków Rady Izby wybranych przez Walne Zgromadzenie na czteroletnią kadencję. Kooptacja może być dokonana spośród przedstawicieli członków Izby oraz osób o uznanym autorytecie w sprawach gospodarczych. O liczbie dokooptowanych osób każdorazowo decyduje Rada Izby na wniosek Prezydium Rady IPH.
- 2a) Osoba, która na skutek upływu kadencji Rady Izby utraciła status Prezydenta Izby posiadany co najmniej przez cały okres tej kadencji, zachowuje mandat członka Rady Izby na kolejną kadencję o ile złoży oświadczenie potwierdzające jej wolę w tym zakresie.
- 3) Kadencja Rady Izby trwa 4 lata.

§ 19.

Wybory do Rady Izby odbywają się następująco:

- 1) Kandydatów na członków Rady Izby rekomendują zebrania grup członków,
- 2) Rekomendacja członków następuje na zebraniach grup członków spośród osób będących przedstawicielami członka Izby,
- 3) Izba dzieli się na cztery grupy członków wg wielkości zatrudnienia:
 - a) grupa członków o zatrudnieniu od 1 do 9 osób,
 - b) grupa członków o zatrudnieniu od 10 do 49 osób,
 - c) grupa członków o zatrudnieniu od 50 do 249 osób,
 - d) grupa członków o zatrudnieniu 250 i powyżej 250 osób.
- 4) Zebranie grup zwołuje pisemnie Prezydium Rady Izby najpóźniej na 14 dni przed terminem ich odbycia.
- 5) Członek Izby najpóźniej w terminie 7 dni przed odbyciem zebrania grupy może złożyć na ręce Prezydium Rady Izby zastrzeżenie co do zakwalifikowania go do danej grupy.
- 6) Prezydium Rady Izby w porozumieniu z Biurem podejmuje decyzję o zakwalifikowaniu członka do grupy członków.
- 7) Liczba miejsc do rekomendowania przez grupy w Radzie jest każdorazowo określana decyzją Prezydium Rady Izby, o ile nie została w tej mierze podjęta stosowna uchwała przez Walne Zgromadzenie Izby, przy czym organy Izby podejmujące w tej mierze decyzje winny w miarę możliwości dążyć do zachowania proporcji w postaci jednego członka Rady przypadającego na dziesięciu członków Izby. Liczba miejsc do obsadzenia w Radzie przez grupy podawana jest do wiadomości w zawiadomieniu o zebraniu wyborczym.
- 8) Za rekomendowanych uważa się tych kandydatów, którzy kolejno w głosowaniu tajnym otrzymali największą ilość głosów obecnych i głosujących, do wyczerpania limitu przeznaczonego dla grupy.
- 9) W przypadku nie rekomendowania przez grupy członków odpowiedniej ilości kandydatów do Rady w ilości odpowiadającej miejscom do obsadzenia, Prezydium Rady zarządza kolejne zebranie grupy w celu rekomendowania członków Rady na wakuujące stanowiska.
- 10) Rekomendacji członka Rady dokonuje zawsze grupa członków, przy czym uważa się jej zebranie za ważne, jeśli obecnych była 1/2 członków grupy.
- 11) W przypadku nie odbycia się zebrania w terminie z powodu braku quorum, zwołuje się zebranie w II terminie, przy czym nie obowiązuje dla jego ważności quorum 1/2.
- 12) Wyborów członków Rady dokonuje Walne Zgromadzenie Izby w głosowaniu tajnym, jedynie z pośród osób rekomendowanych przez grupy członków lub spośród osób, które nie zostały rekomendowane przez grupy członków, ale zebrały przynajmniej 50 podpisów członków Izby. Lista z podpisami musi być dostarczona Prezesowi Sądu Honorowego Izby na 3 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia Izby.

- 13) Za wybranych uznaje się tych kandydatów, który otrzymali kolejno największą ilość głosów zgodnie z limitem miejsc w Radzie i danej grupie członków.

§ 20.

- 1) Wybrani członkowie Rady Izby na pierwszym swoim posiedzeniu składają podpis w księdze członków Rady Izby pod zobowiązaniem następującej treści:
„Zobowiązuję się rzetelnie uczestniczyć w pracach Izby Przemysłowo-Handlowej, przestrzegać zasad etyki w działalności gospodarczej i dbać o dobre imię i interesy Izby, a także godnie reprezentować interesy jej członków”.
- 2) Członkom Rady Izby przysługuje tytuł Radcy Izby Przemysłowo-Handlowej.

§ 21.

Do zakresu Rady Izby należy:

- 1) Wybór i odwołanie Prezydium Rady, Prezydenta i Wiceprezydentów,
- 2) Uchwalenie planów działania Izby,
- 3) Dokonywanie ocen realizacji zadań statutowych i gospodarki finansami Izby,
- 4) Podejmowanie uchwał w sprawie nabycia i zbycia nieruchomości,
- 5) Podejmowanie uchwał w sprawie wstępowania i występowania z organizacji gospodarczych, w których przynależność jest dobrowolna,
- 6) Podejmowanie uchwał w sprawie wysokości kwoty wpisowego do Izby,
- 7) Zatwierdzanie struktury organizacyjnej Izby,
- 8) Przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania z czteroletniej działalności Izby,
- 9) Wybór składu osobowego Rady Sądu Polubownego,
- 10) Powoływanie oddziałów, przedstawicielstw, placówek Izby oraz jej sekcji branżowych oraz zatwierdzanie składu osobowego kierownictw tych wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Izby,
- 11) Uchwalanie regulaminów Rady Izby, Prezydium Rady, Sądu Honorowego, Sądu Polubownego oraz wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Izby,
- 12) Rozpatrywanie odwołań od uchwał Prezydium Rady Izby,
- 13) Rozpatrywanie ocen działalności Izby dokonywanych przez Komisję Rewizyjną za pierwsze półrocze i cały rok kalendarzowy w okresie kadencji organów Izby i podejmowanie stosownych uchwał,
- 14) Podejmowanie uchwał w przedmiocie przeznaczenia nadwyżki bilansowej lub sposobu pokrycia strat,
- 15) Uchwalanie wysokości środków finansowych jako dotacji celowych dla wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Izby,
- 16) Wykonywanie innych niezbędnych dla sprawnego funkcjonowania Izby działań.

§ 22.

Do kompetencji Rady Izby należy także podejmowanie wszelkich innych działań nie przekazanych pozostałym organom Izby.

§ 23.

skreślony

§ 24.

- 1) Posiedzenia Rady zwołuje Prezydent Izby lub z jego upoważnienia właściwy Wiceprezydent.
- 2) Posiedzenia Rady Izby są władne podejmować uchwały, jeżeli wszyscy członkowie Rady byli powiadomieni o terminie i miejscu posiedzenia na 7 dni naprzód, przy czym dopuszczalne jest powiadamianie ich za pomocą poczty elektronicznej.
- 3) Posiedzenie Rady Izby odbywa się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak, niż raz na 4 miesiące.
- 4) Uchwały Rady Izby zapadają większością obecnych członków Rady, przy obecności co najmniej 50% członków Rady.
- 5) W posiedzeniach Rady Izby uczestniczą z głosem doradczym:
 - przedstawiciel Prezydium Sądu Polubownego,
 - przedstawiciel Sądu Honorowego,
 - przedstawiciel Komisji Rewizyjnej.

§ 25.

Do reprezentowania Izby, w tym do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych wymagane jest współdziałanie co najmniej dwóch członków Prezydium Rady Izby, w tym Prezydenta lub Dyrektora Izby.

§ 26.

- 1) Rada Izby może ustanowić pełnomocnika lub pełnomocników do prowadzenia przedsiębiorstwa lub zakładu Izby, bądź do dokonania czynności określonego rodzaju lub czynności szczególnych.
- 2) Rada Izby powołuje do kierowania bieżącą działalnością Izby Dyrektora Izby.
- 3) Dyrektor Izby w całym okresie sprawowania swej funkcji jest automatycznie członkiem Prezydium Rady Izby.
- 4) Dyrektor Izby jest osobą wyznaczoną do dokonywania za Izbę czynności z zakresu prawa pracy.
- 5) Czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do Dyrektora Izby dokonuje Prezydent lub Wiceprezydent Izby.
- 6) Dyrektor Izby nie może być przedstawicielem przedsiębiorcy – członka Izby.

Prezydium Rady Izby**§ 27.**

- 1) W skład Prezydium wchodzi, nie licząc Dyrektora Izby, do 7 osób w tym Prezydent Izby oraz Wiceprezydenci wybierani raz na 4 lata.
- 2) Wyboru Prezydium, nie licząc Dyrektora Izby, oraz ustalenia jego liczebności dokonuje Rada Izby na swym pierwszym posiedzeniu po jej wyborze.
- 3) Rada ze swego grona wybiera najpierw Prezydenta, a później na jego wniosek do sześciu Wiceprezydentów. Rada może powierzyć poszczególnym Wiceprezydentom przewodniczenie sekcjom branżowym.
- 4) Prezydenta Izby wybiera się spośród członków Rady wg następującej procedury:
Kandydaty na Prezydenta Izby zgłaszają członkowie Rady. Po zamknięciu listy kandydatów następuje tajne głosowanie. Prezydenta uważa się za wybranego, jeśli otrzyma 50% + 1 głosów wszystkich członków Rady. W przypadku nie uzyskania wymaganej ilości głosów, zarządza się następne tury głosowania Kandydat, który uzyskał najmniejszą liczbę głosów nie przechodzi do następnej tury. W głosowaniu nad dwoma kandydatami decyduje zwykła większość głosów.
- 5) Wyboru członków Prezydium Rady Izby, poza Dyrektorem Izby, dokonuje się w tajnym głosowaniu spośród członków Rady. Za wybranych uważa się tych, którzy uzyskali kolejno największą liczbę głosów jednak nie mniej, niż 50% plus 1 głosów wszystkich członków Rady. W przypadku nie uzyskania wymaganej ilości głosów zarządza się następne tury głosowania w trybie przewidzianym powyżej dla wyboru Prezydenta Izby.
- 6) W razie wygaśnięcia mandatu członka Prezydium, Rada wybiera na jego miejsce inną osobę do końca kadencji.
- 7) Rada może odwołać członka Prezydium jedynie na wniosek Komisji Rewizyjnej, Sądu Honorowego lub Prezydium Izby, przy czym do odwołania Prezydenta potrzebna jest większość 50% + 1 wszystkich członków Rady.
- 8) Osoba wyznaczona przez Prezydium Rady Izby nadzoruje prowadzenie protokołów z posiedzeń Rady oraz księgi uchwał Rady i dba o przestrzeganie kalendarza ich wykonania. Może pełnić też inne funkcje powierzone mu przez Prezydenta.

§ 28.

Do zadań Prezydium należy:

- 1) Bieżący nadzór nad działalnością Izby pomiędzy posiedzeniami Rady Izby,
- 2) Przygotowywanie programu i porządku obrad Rady Izby,
- 3) Występowanie do Rady Izby z wnioskami i projektami uchwał,
- 4) Delegowanie przedstawicieli Izby do ciał i organów organizacji i instytucji, a także ich odwoływanie,
- 5) Zatwierdzanie preliminarzy budżetowych przedsięwzięć, których koszt przekracza 5000 zł,
- 6) Zatwierdzanie regulaminu pracy Biura Izby i regulaminu wynagradzania pracowników tego Biura,
- 7) Rozstrzyganie spraw spornych dotyczących pracowników Izby,
- 8) Ustalanie wynagrodzeń dla Dyrektora Izby (w tym zakresie Dyrektor Izby nie bierze udziału w głosowaniu) oraz ustalanie wynagrodzeń dla arbitrów Sądu Polubownego, jego Sekretarza i personelu administracyjnego,

- 9) Zatwierdzenie taryfy opłat za postępowanie przed Sądem Polubownym,
- 10) Wypowiadanie się w imieniu Izby w sprawach nie cierpiących zwłoki, w szczególności występowanie do władz kraju i regionu w ważnych sprawach członków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej,
- 11) Zatwierdzanie odpowiedzi na interpelacje Radców Izby, jakie mogą być składane do Prezydium,
- 12) Występowanie z wnioskami do Rady Izby o nadanie Statuetki Honorowej Izby,
- 13) Ustalanie treści wpisów do Księgi Nagród i Wyróżnień za działalność gospodarczą,
- 14) Przedstawianie Radzie raz do roku pisemnych sprawozdań z działalności Prezydium,
- 15) Wysłuchiwanie i przyjmowanie sprawozdań z pracy Biura Izby raz w miesiącu, oraz podejmowanie stosownych uchwał,
- 16) Przyjmowanie okresowych planów i preliminarzy budżetowych przedstawianych przez Biuro Izby,
- 17) Wydawanie zaleceń dla Biura Izby,
- 18) Podejmowanie uchwał uchylających uchwały i decyzje władz wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Izby.
- 19) W sprawach określonych w punktach 15), 16), 17) Dyrektor Izby nie bierze udziału w głosowaniu.

§ 29.

- 1) Uchwały Prezydium zapadają zwykłą większością głosów przy obecności przynajmniej połowy jego członków.
- 2) W razie równości głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego obrad.

Komisja Rewizyjna**§ 30.**

- 1) Komisja Rewizyjna kontroluje formalną zgodność składu oraz działalności Rady Izby ze Statutem i przedstawia Walnemu Zgromadzeniu ocenę działalności Izby ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki finansowej Izby i jej działalności gospodarczej.
- 2) Komisja Rewizyjna dokonuje także oceny działalności Izby za pierwsze półrocze roku kalendarzowego w analogicznych tematach, jak podane powyżej w pkt.1 i doręcza ją – wraz z wnioskami – Radzie Izby w terminie do dnia 30 lipca danego roku.
- 3) Komisja Rewizyjna jest upoważniona do wglądu w dokumenty i akty prowadzone przez wszystkie organy Izby. W przypadku dokumentacji tajnej lub poufnej Komisja Rewizyjna obowiązana jest do przestrzegania procedury przewidzianej w ogólnie obowiązujących w tej mierze przepisach oraz w regulaminie Komisji.

§ 31.

- 1) Kadencja Komisji Rewizyjnej trwa 4 lata.
- 2) Komisja Rewizyjna składa się z pięciu osób wybranych spośród przedstawicieli członków Izby.
- 3) Wyboru Komisji Rewizyjnej dokonuje Walne Zgromadzenie Izby z rekomendacji grup członków w trybie przewidzianym dla wyboru członka Rady.
- 4) W skład Komisji Rewizyjnej nie mogą wchodzić członkowie Rady, Sądu Honorowego, Dyrektor Izby oraz Główny Księgowy.
- 5) Komisja Rewizyjna wybiera Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza.
- 6) Szczegółowe zasady pracy Komisji Rewizyjnej określa regulamin Komisji Rewizyjnej uchwalony przez Walne Zgromadzenie.
- 7) W przypadku zmniejszenia stanu osobowego Komisji Rewizyjnej o więcej niż 1/3 gdy do Walnego Zgromadzenia pozostaje więcej, niż 12 miesięcy, Rada Izby ma obowiązek zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia celem przeprowadzenia wyborów uzupełniających.

Sąd Honorowy**§ 32.**

- 1) Sąd Honorowy rozpatruje spory pomiędzy członkami Izby, organami Izby i członkami dotyczące etyki i rzetelności prowadzenia działalności gospodarczej, naruszenia dobrego imienia Izby i jej organów oraz nie stosowania się do zasad Statutu i regulaminów Izby.

- 2) Sąd Honorowy składa się z pięciu osób wybieranych przez Walne Zgromadzenie spośród przedstawicieli członków Izby z rekomendacji grup członków na 4 lata, z wyłączeniem członków Rady, Komisji Rewizyjnej i pracowników Biura.
- 3) Do wyboru członków Sądu Honorowego stosuje się procedurę stosowaną dla wyborów członków Rady.
- 4) Sąd Honorowy wybiera Prezesa i Wiceprezesa oraz Sekretarza.
- 5) Sąd Honorowy działa w oparciu o regulamin uchwalony na wniosek Prezesa Sądu Honorowego przez Radę Izby.
- 6) Sąd Honorowy może wydawać oświadczenia dotyczące stanu i naruszania zasad Statutu Izby, a w szczególności etyki i rzetelności prowadzenia działalności gospodarczej.
- 7) Sąd Honorowy może po przeprowadzeniu postępowania zakończonego decyzją stwierdzoną na piśmie nałożyć następujące kary:
 - a) upomnienie pisemne Sądu wraz z nałożeniem obowiązku złożenia pisemnego przeproszenia poszkodowanego,
 - b) publiczne przeproszenia poszkodowanego za pośrednictwem biuletynu Izby lub informacji wysłanej do wszystkich członków Izby,
 - c) publiczne przeproszenie poszkodowanego za pośrednictwem środków masowego przekazu,
 - d) zawieszenie w prawach członka na określony czas,
 - e) podanie decyzji Sądu do publicznej wiadomości,
 - f) wykluczenie członka Izby z podaniem tego faktu do publicznej wiadomości.
- 8) Postanowienia § 31 ust.7 Statutu stosuje się odpowiednio także do Sądu Honorowego.

Prezydent Izby

§ 33.

- 1) Prezydent Izby reprezentuje Izbę na zewnątrz.
- 2) Do zadań Prezydenta należy:
 - a) zwoływanie posiedzeń organów Izby zgodnie ze Statutem,
 - b) przewodniczenie posiedzeniom Rady Izby i Prezydium,
 - c) kierowanie wniosków o powołanie i odwoływanie dyrektora Izby,
 - d) rozstrzyganie spraw spornych w przypadkach przewidzianych w Statucie,
 - e) zapewnianie sporządzenia i przedstawianie Radzie Izby sprawozdań finansowych,
 - f) delegowanie Radców Izby do pełnienia czynności w siedzibie Izby lub poza nią związanych z działalnością Izby,
 - g) występowanie do władz kraju i regionu w sprawach związanych z działalnością statutową Izby z upoważnienia Rady Izby. Prezydent przedstawia wystąpienia do wiadomości Radzie Izby.

Biuro Izby

§ 34.

- 1) Biuro Izby, zwane też w niniejszym Statucie „Biurem”, odpowiada za prowadzenie bieżącej działalności Izby – w tym za politykę finansową Izby i pozyskiwanie funduszy na jej działalność.
- 2) Struktura i organizacja Biura jest określana przez Prezydium Izby.
- 3) Pracami Biura kieruje Dyrektor Izby powoływany i odwoływany przez Radę Izby na wniosek Prezydenta Izby. Dyrektor Izby, poza automatycznym członkostwem w Prezydium Rady Izby, nie może być członkiem innych organów Izby. Kadencja Dyrektora Izby trwa 4 lata z możliwością przedłużenia na następne okresy kadencyjne.
- 4) Dyrektor Izby uczestniczy w posiedzeniach Rady Izby z głosem doradczym.

Sąd Polubowny

§ 35.

- 1) W ramach swoich zadań statutowych określonych w § 5 ust.1 pkt. f niniejszego Statutu Izba prowadzi sąd polubowny o nazwie: Sąd Polubowny przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie – zwany w dalszej treści niniejszego Statutu Sądem Polubownym.

- 2) Sąd Polubowny:
 - ma charakter stałego sądu polubownego,
 - działa na zasadach przewidzianych dla Sądu Polubownego w kodeksie postępowania cywilnego,
 - został powołany dla rozstrzygania sporów pomiędzy stronami, które dokonały ważnego zapisu na ten Sąd.
- 3) Organizacyjnie Sąd Polubowny składa się z:
 - Rady Sądu Polubownego, której wybór należy do kompetencji Rady Izby. Wybór ten dokonywany jest w głosowaniu jawnym spośród przedstawicieli członków Izby – na wniosek Prezydium Rady IPH,
 - Prezydium Sądu Polubownego,
 - Arbitrów Sądu Polubownego,
 - Sekretarza Sądu Polubownego.
- 4) Szczegółowe zasady organizacyjne w tym m. in. właściwość i organizację Sądu Polubownego, zasady postępowania przed tym Sądem oraz zasady orzekania, – określa Regulamin Sądu Polubownego zatwierdzony przez Radę Izby.
- 5) Koszty prowadzenia Sądu Polubownego pokrywane są w całości z jego przychodów w postaci opłat wnoszonych przez strony postępowania polubownego.

Wydzielone jednostki organizacyjne Izby

§ 36.

- 1) Izba może tworzyć wydzielone jednostki organizacyjne, do których zaliczyć należy:
 - terenowe oddziały Izby,
 - sekcje branżowe i komisje Rady Izby.
- 2) Wydzielone jednostki organizacyjne Izby tworzone są na mocy uchwały Rady Izby na wniosek Prezydium Rady Izby.
- 3) Wydzielone jednostki organizacyjne nie nabywają osobowości prawnej nie prowadzą własnej działalności gospodarczej oraz ewidencji księgowej tej działalności.
- 4) Działalność wydzielonych jednostek organizacyjnych Izby może być wspomagana przydzielanymi im przez Radę Izby środkami finansowymi.
- 5) Wydzielone jednostki organizacyjne Izby działają w granicach upoważnień i pełnomocnictw udzielonych im przez Radę Izby.
- 6) Skład osobowy oraz zakres zadań, praw i obowiązków kierownictw wydzielonych jednostek organizacyjnych, a także wysokość i źródła środków finansowych przydzielonych im przez Izbę – uchwała Rada Izby.
- 7) Szczegółowy zakres i zasady działania wydzielonej jednostki organizacyjnej, jej strukturę organizacyjną oraz inne ustalenia niezbędne dla prawidłowego działania tej jednostki, określa regulamin uchwalony przez Radę Izby.

Terenowe Oddziały Izby

§ 37.

- 1) Rada Izby może tworzyć terenowe oddziały Izby.
- 2) Terenowe oddziały Izby działają w okręgach wskazanych przez Radę Izby, przy czym zakres terytorialny powinien pokrywać się z terytorium gminy lub powiatu.
- 3) Rada Izby określa i zatwierdza regulamin działania terenowego oddziału Izby.
- 4) Terenowy oddział Izby reprezentuje na zewnątrz dyrektor oddziału Izby, przy czym oświadczenie woli, w imieniu oddziału, składa dyrektor oddziału tylko razem z dyrektorem Izby.
- 5) Dyrektora oddziału powołuje Rada Izby na okres 4 lat na wniosek Prezydium Rady Izby.
- 6) Oddział Izby podlega nadzorowi Rady Izby i Biura Izby.
- 7) Oddział Izby może wykonywać zadania należące do kompetencji Izby, zgodnie z jej Statutem. Szczegółowy zakres działalności oddziału określa uchwała Rady Izby o powołaniu oddziału.
- 8) Rada Izby może przekazać oddziałowi Izby składniki majątku należące do Izby, które określone zostały w tej uchwale.
- 9) Rada Izby podejmuje uchwałę o likwidacji oddziału.

Grupy członków**§ 38.**

- 1) Grupy członków poza zebraniem wyborczymi mogą również zbierać się na zebraniach zwykłych w miarę potrzeb.
- 2) Zebranie zwykle grupy członków zwołuje Prezydent Izby z własnej inicjatywy lub na wniosek 1/4 grupy członków. W zebraniach mają obowiązek brać udział Radcy wybrani przez daną grupę.
- 3) Temat zebrań zwykłych ustala Prezydent Izby na wniosek członków grupy lub Radców pochodzących z danej grupy wyborczej.
- 4) Członkowie Izby mogą również być podzieleni i spotykać się w sekcjach branżowych określonych wg podstawowej formy prowadzonej działalności gospodarczej, którą podają w deklaracji o przystąpieniu do Izby.

Radcowie Izby**§ 39.**

- 1) Radcowie Izby są oficjalnymi reprezentantami Izby, gdy występują w jej imieniu.
- 2) Radcowie Izby są zobowiązani brać udział w pracach Izby i jej organów, a także reprezentować Izbę z upoważnienia i na prośbę Prezydenta Izby.
- 3) Radca Izby może być odwołany w trakcie kadencji jedynie przez Walne Zgromadzenie po zaopiniowaniu wniosku przez grupę, przez którą został wybrany, na wniosek Prezydenta Izby po otrzymaniu opinii Rady Izby.
- 4) Rada Izby może zawiesić w prawach Radcę Izby na wniosek Prezydenta Izby za zachowanie niegodne członka Rady lub w przypadku nie uczestniczenia w pracach organów Izby. Decyzja o zawieszeniu w prawach członka Rady jest podawana do wiadomości w biuletynie.

§ 40.

skreślony

**ROZDZIAŁ VI
Fundusze Izby****§ 41.**

Źródłem finansowania działalności statutowej Izby są:

- 1) wpisowe,
- 2) zapisy,
- 3) wpływy z własnej działalności gospodarczej,
- 4) składki członkowskie,
- 5) darowizny,
- 6) dochody majątku,
- 7) opłaty za działalność Sądu Polubownego,
- 8) inne przychody.

§ 42.

Wysokość kwoty wpisowego uchwala Rada Izby, a składki członkowskiej Walne Zgromadzenie Izby.

§ 43.

Izba może prowadzić działalność gospodarczą na zasadach ogólnych na podstawie uchwały Rady Izby. Dochody z działalności gospodarczej Izby winny służyć wyłącznie zadaniom statutowym Izby.

§ 44.

- 1) Rokiem obrotowym jest rok kalendarzowy.
- 2) Organem uprawnionym do zatwierdzania sprawozdań finansowych Izby jest Rada Izby.

**ROZDZIAŁ VII
Przepisy końcowe****§ 45.**

Decyzję o likwidacji Izby uchwala Walne Zgromadzenie Izby większością 3/4 głosów członków Izby obecnych na Zgromadzeniu.

§ 46.

W przypadku likwidacji Izby jej majątek przeznacza się na rozwój działalności gospodarczej na obszarze jej działania województwa Małopolskiego.

§ 47.

Niniejszy Statut w jego pierwotnej treści został uchwalony na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Izby w dniu 07.02.1997 r. i uwzględnia zmiany treści Statutu uchwalone:

- na Walnym Zgromadzeniu Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dniu 25 marca 2009 roku,
- na Walnym Zgromadzeniu Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dniu 3 października 2012 roku,
- na Walnym Zgromadzeniu Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dniu 20 marca 2013 roku,
- Na Walnym Zgromadzeniu Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dniu **25 czerwca 2014 roku**.

Wacław Andruszko
Dyrektor Izby

Arkadiusz Milka
Wiceprezydent IPH

Andrzej Zdebski



Prezydent IPH w
Krakowie

XV. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Styczeń 2015. Bal Kół Gospodarczych Miasta Krakowa. Na zdjęciu gospodarze Balu. Od lewej Wiesław Jopek, prezes KKK, Andrzej Zdebski, prezydent IPH w Krakowie, Janusz Kowalski, prezes MIRiP



Marzec 2015. Posiedzenie Rady IPH podsumowujące działalność w roku 2014



Posiedzenie Rady.



Kwiecień 2015. Spotkanie przedsiębiorców z ambasadorką Izraela Anną Azari.



Marzec 2015. Szkolenie „Jak rozwijać działalność przedsiębiorstwa na rynkach zagranicznych by odnieść sukces międzynarodowy”.



Kwiecień 2015. Wizyta przedstawicieli chińskiej firmy SINOMECH z Pekinu.



Maj 2015. Majowa Biesiada IPH w Hotelu Farmona.



Majowa Biesiada.



Majowa Biesiada.



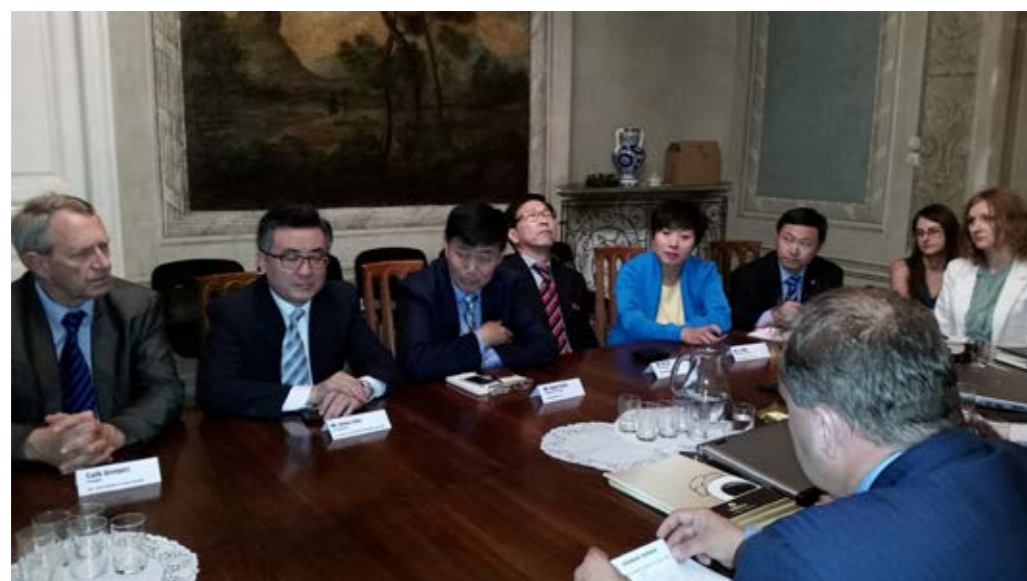
Maj 2015. Izba na Małopolskich Targach Innowacji.



Maj 2015. Udział prezydenta IPH Andrzeja Zdebskiego w roli eksperta w Forum Przedsiębiorców Dziennika Polskiego.



Czerwiec 2015. Śniadanie biznesowe i wymiana informacji gospodarczej z przedstawicielami zarządu Korporacji Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych KUKE SA.



Czerwiec 2015. Spotkanie w IPH z przedsiębiorcami z Prowincji Tianjin z Chin.



Wrzesień 2015. Posiedzenie Rady IPH.



Wrzesień 2015. Targi górnicze w Katowicach. Firma członkowska IPH SAG Sp. z o.o. podpisuje umowę z kontrahentem z Andrychowa.



Jerzy Wrzecionek ze Statuetką Husarz Polskiej Przedsiębiorczości.



Październik 2015. Przedstawiciele firm członkowskich izby uhonorowani wyróżnieniem Husarz Polskiej Przedsiębiorczości. Na zdjęciu pierwszy z prawej Jan Mostowik, tuż za nim Jerzy Wrzecionek.



Listopad 2015. Zbigniew Bodzioch, Prezes Krakowskiego Banku Spółdzielczego, członka IPH, odebrał nagrodę Mecenas Kultury Krakowa.



Listopad 2015. Święto IPH, Krakowski Dukat. Laureaci.



Listopad 2015. Święto IPH. Promocja firm członkowskich podczas uroczystości.



Listopad 2015. Święto IPH. Prezentacja kuchni molekularnej Air Liquide Polska.



Listopad 2015. Święto IPH. Prezes Centrum Witek Pani Karolina Witek odbiera odznakę Krzyż Małopolski.



Listopad 2015. Wizyta w IPH Ambasadora Peru – Alberto Salas Barahona (w środku).



Grudzień 2015. Prezentacja działań IPH oraz Ośrodka Enterprise Europe Network działającego przy IPH podczas otwarcia biura Węgierskiego Narodowego Domu Handlowego w Krakowie. Na zdj. Agnieszka Czuba, kierownik Wydziału Współpracy z UE i Szkoleń.



Listopad 2015. Szkolenie „Marketing międzynarodowy. Jak skutecznie działać na rynkach zagranicznych.”



Grudzień 2015. Spotkanie z cyklu Kultura – Media – Biznes.



Grudzień 2015. Posiedzenie Rady na Wydziale Inżynierii Materiałowej i Ceramiki AGH.



Dyrektor Oddziału Izby w Olkuszu Emil Kocjan.



Styczeń 2016. Gala noworoczna IPH w Krakowie – Oddział w Olkuszu.



Styczeń 2016. Szkolenie „Rynek włoski – perspektywy i możliwości dla polskich firm”.

Wydawca:
Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie
30-019 Kraków, ul. Floriańska 3

Opracowanie:
Praca zbiorowa IPH

Redakcja:
Sekretariat IPH

Zdjęcia:
Wacław Andruszko
Anna Czajka
Agnieszka Czubak
Marek Pustuła

Skład:
Piotr Sieprawski



Druk:

