



**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ
W KRAKOWIE
ZA ROK 2013**

**DYREKCJA I PRACOWNICY
IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W KRAKOWIE
SERDECZNIE DZIĘKUJĄ**

*NIŻEJ WYMIENIONYM PREZESOM I DYREKTOROM FIRM CZŁONKOWSKICH,
KTÓRYCH ŻYCZLIWOŚĆ I NIEZAWODNE WSPARCIE POZWOLIŁY NA ZREALIZOWANIE
PRZEZ IZBĘ WIELU PRZEDSIĘWZIĘĆ W 2013 ROKU.*

Michał Mierzejewski – Członek Zarządu Philip Morris Distribution Sp. z o.o.

Wiesław Bury – Prezes Zarządu MARR S.A.

Piotr Baran – Prezes Zarządu PROINS S.A.

Jan Pamuła – Prezes Zarządu Międzynarodowego Portu Lotniczego I. J.P. II Kraków- Balice

Konrad Hernik – Prezes Zarządu ARMATURY KRAKÓW S.A.

Andrzej Zdebski – Prezes Zarządu KRAKCHEMII S.A.

Jerzy Nowak – Pełnomocnik Prezesa Zarządu PZU ŻYCIE S.A.

Władysław Banyś – Prezes Zarządu FTT WOLBROM S.A.

Jerzy Wrzecionek – Prezes Zarządu Firmy JANEX Sp. z o.o.

Zbigniew Bodzioch – Prezes Zarządu Krakowskiego Banku Spółdzielczego

Sebastian Chwedeczko – Prezes Zarządu Biura Rozwoju Krakowa S.A.

Mieczysław Majczak – Prezes Zarządu GRUPY PROF-US

Arkadiusz Milka – Prezes Zarządu firmy INSAP Sp. z o.o.

Jan Mostowik – Prezes Zarządu ELAN-VITAL S.C.

Henryk Czubek – Korporacja Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. Oddział w Krakowie

Andrzej Kowalczyk – prezes Zarządu UZDROWISKA RABKA S.A.

Nasza Misja

Reprezentowanie interesów gospodarczych firm członkowskich, w tym wobec administracji publicznej i organów Unii Europejskiej oraz wsparcie w podnoszeniu konkurencyjności, innowacyjności – smart technologies i promocja działalności gospodarczej.



Szanowni Państwo!

Po wstrząsie, jakim był kryzys finansowy z 2008 roku oraz odnotowana po nim recesja, gospodarka w latach kolejnych wracała do równowagi. W Stanach Zjednoczonych, zyskowność firm znów jest niemal rekordowa i sektor przedsiębiorstw jest równie silny jak w początku wieku, ożywienie widać było też np. w niemieckim sektorze przedsiębiorstw, gdzie zamówienia wzrosły w styczniu 2014 r. o 1,2 proc. w stosunku do grudnia, a nawet o 8,4 proc. w stosunku do stycznia 2013 a rynek niemiecki ma przecież kluczowe znaczenie dla naszego eksportu.

Niestety, większość pojawiających się wraz z ożywieniem gospodarczym dodatkowych funduszy, zamiast trafiać na inwestycje krążyła w sektorze bankowym i niewiele na tym korzystała gospodarka, (szczególnie gospodarki europejskie, w tym polska), która ciągle nie rozwijała produkcji i nie zwiększała zatrudnienia, co powinno było budować tak istotny element stabilizacji gospodarczej jakim jest rynek wewnętrzny.

Na dokonywanej przez firmy długoterminowej analizie kosztów i korzyści odbijają się pewne wątpliwości, bo np. w Stanach Zjednoczonych wiele firm spodziewa się zasadniczych reform budżetowych, a w Europie warunkiem istotnego postępu jest umocnienie integracji regionalnej. Tu elementem stymulującym może być, wyjątkowo komplikująca się ostatnio, sytuacja geopolityczna. Obawy dotyczące dostępu do paliw i do wschodnich rynków zbytu nie powinny być jeszcze źródłem zbyt wielkich obaw, jednak musimy mieć świadomość, że w obecnej sytuacji, możliwości zarządzania ryzykiem z pozycji przedsiębiorstwa są niewielkie, a pro wzrostowe działania europejskich banków centralnych i amerykańskiego FED-u będą zapewne ulegały istotnym ograniczeniom.

W tej nowej sytuacji szczególne znaczenie ma nowe zdefiniowanie misji naszej Izby, w której obok reprezentowania interesów gospodarczych firm członkowskich, w tym szczególnie wobec administracji publicznej i organów Unii Europejskiej, szczególnego znaczenia nabiera wspieranie działań na rzecz podnoszenia konkurencyjności i innowacyjności – smart technologies. To szczególnie ważne dla naszej obecności na rynku Unii oraz rynkach trzecich, gdzie spotykamy się z silną konkurencją, także ze strony bardziej zaawansowanych przedsiębiorstw z krajów europejskich.

Izba, poprzez współpracę w ramach sieci europejskiej Enterprise Europe Network, zrobiła już na rzecz wspierania działalności przedsiębiorstw w kraju i za granicą. Potwierdzają to wysokie oceny pracy, a także absolutorium za lata 2009-13 jakie władze Izby uzyskały 20 marca br. na Walnym Zgromadzeniu IP-H. Zgromadzenie zatwierdziło też zaproponowaną strategię działania na lata 2013–2017 i, co równie ważne w obecnej sytuacji, upoważniło Radę Izby do jej ewentualnej modyfikacji. Nowa strategia została określona na posiedzeniu Rady Izby w październiku 2013 r. wskazano tam m.in. na potrzebę internacjonalizacji działań firm, ale w nowej sytuacji mogą być niezbędne jej dalsze modyfikacje.

Do ważnych osiągnięć ustępujących wówczas władz Izby należało wypracowanie i szerokie przedyskutowanie w gronach członkowskich, zmiany statutu IPH i dostosowanie jej struktury do nowych zadań, a także wprowadzenie w życie tych postanowień. Trzeba zauważyć, że sformułowane wówczas cele okazały się trafne.

Znaczącą rolę Izby w życiu gospodarczym województwa określają nie tylko nasze codzienne zabiegi o rozbudowywanie pola działań dla firm członkowskich, ale także współpraca w ramach struktur administracji samorządowej i rządowej w tym szczególnie w Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych, która jest ważnym organem doradczym Sejmiku Małopolski i urzędu marszałkowskiego a która w roku ubiegłym obchodziła swe dziesięciolecie. Ta rola Izby została zauważona, co podkreśla np. uchwała Sejmiku Małopolski z 20 maja 2013. Sejmik w uznaniu jej wkładu z rozwój polityki gospodarczej i inicjowanie działań na rzecz rozwoju małopolskiej przedsiębiorczości, przyznał Izbie medal „Za Zasługi dla Województwa Małopolskiego”.

Działalność IPH w Krakowie w 2013 roku koncentrowała się w pięciu głównych obszarach: reprezentowaniu i obronie interesów środowiska gospodarczego, działaniach na rzecz firm członkowskich, współpracy międzynarodowej, pracach na rzecz rozwoju przedsiębiorczości takich jak szkolenia, misje gospodarcze, konsultacje, udzielanie informacji, organizacja konferencji i sympozjów, oraz na realizacji projektów unijnych.

W murach Izby przyjęliśmy m.in. wizytę przedstawicieli Targów w Kantonie i Targów w Szanghaju, z Konsulem Generalnym Słowacji w Krakowie podsumowaliśmy 10 lat współpracy, przyjęliśmy ambasadora Chile w Polsce i ambasadora Nigerii a także radców handlowych Australii, Pakistanu, Węgier, Cypru i Izraela z zaproszeniami dla przedsiębiorców do nawiązania współpracy gospodarczej z tym krajami. Gościliśmy przedstawicieli izb gospodarczych z Kersona i Lwowa – uczestników forum gospodarczego Polska-Ukraina, podpisaliśmy umowy o współpracy z Izbą w Bistricy w Rumunii, a także z Izbami w Karaczi i Czerkasach. Firmy członkowskie Izby uczestniczyły m.in. w misji gospodarczej do ukraińskiego Iwanofrankowska czy do Słowenii, IPH miała swoje stoisko na targach MODDOM w Bratysławie oraz organizowała rozmowy handlowe dla 12 partnerów biznesowych ze Słowacji.

Jako organizacja biznesowa byliśmy aktywni w imprezach z okazji Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości, współorganizowaliśmy też ogólnopolską konferencję w Krakowie nt. „Wyrok Sądu Arbitrażowego” – co w części wiązało się z promocją dynamicznie rosnącej roli Sądu Polubownego przy IPH. Według statystyk sądowych do sądów w ostatnich latach trafia ok. 1,4-1,6 mln pozwów w sprawach gospodarczych a tylko ok. 1 promila jest rozwiązywanych w trybie polubownym. Trzeba to zmienić, dlatego bardzo znaczącym sukcesem jest wybranie IP-H w Krakowie przez Ministerstwo Gospodarki jako jednego z 7 partnerów w kraju do wspólnej realizacji pilotażowego projektu pod nazwą „Centra arbitrażu i mediacji”. Celem przedsięwzięcia – finansowanego z unijnych funduszy – jest między innymi upowszechnianie alternatywnych metod rozwiązywania sporów gospodarczych. Jednym z partnerów projektu jest np. Katolicki Uniwersytet Lubelski.

To tylko jeden z objawów wzmocnienia pozycji Izby w środowiskach biznesu. W wyniku zmian organizacyjnych dała się zauważyć zwiększona aktywność sekcji branżowych, na których czele stanęli wiceprezydenci IP-H. Sekcja Handlu, którą prowadzi Konrad Hernik przygotowała np. stanowisko IPH dotyczące uchwały Rady Miasta w sprawie ograniczenia dni i godzin handlu w Krakowie, aktywna była Sekcja Przemysłu, której przewodniczył wiceprezydent IPH Adam Leszkiewicz, czy Sekcja Innowacji, której przewodniczył Leszek Rożdżeński – wiceprezydent IPH ds. Innowacji. Przedstawiciele Izby odbyli spotkania u prezydenta Krakowa i marszałka Małopolski, aby omówić obszary współpracy, spotkaliśmy się m.in. z wiceprezydent Elżbietą Koterbą w sprawie uwag firm do studium zagospodarowania przestrzennego miasta. Interweniowaliśmy też u europosłów, przedstawicieli rządu oraz w Komisji Europejskiej w sprawie dyrektywy tytoniowej.

Zespół ekspertów Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie kierowany przez prof. Włodzimierza Roszczyniańskiego – rektora Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Krakowie przygotował obszerną analizę „Strategii rozwoju Polski Południowej do roku 2020”. To ważne, bo Unia Europejska wyodrębniła obszary typu Nomenclature of Territorial Units for Statistics dla programowania rozwoju na poziomie wyższym niż województwa. IP-H zwracała m.in. uwagę, że w Strategii nie ma informacji na temat mechanizmu finansowego na finansowanie tego typu rozwoju, a w dodatku szereg obszarów funkcjonowania regionów zostało scharakteryzowanych w oparciu o nieaktualne dane.

W roku ubiegłym, jak i w latach poprzednich przedstawiciele Izby byli aktywni na wielu polach działalności społecznej. Prezydent Izby odebrał przyznawaną przez Ministerstwo Finansów srebrną odznakę Zasłużony dla Służby Celnej, czy „Laur Umiejętności” Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach za działania na rzecz umocnienia samorządu gospodarczego, Izba jest obecna m.in. w Małopolskiej Radzie Gospodarczej (A. Zdebski), Radzie Innowacji dla Województwa Małopolskiego (W. Andruszko), Komisji Informatycznej przy Marszałku Województwa (L. Rożdżeński), w „Porozumieniu na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w Krakowie” (S. Osieka), Polsko-Słowackiej Komisji Międzyrządowej ds. Współpracy Transgranicznej (J. Wrzecieć), prezydium KIG (J. Pamuła), czy m.in. w Radach Społecznych kilku małopolskich szpitali. Skoro przedsiębiorcy są, z natury rzeczy liderami swoich środowisk to ich społeczne zaangażowanie też odgrywa znaczącą rolę.

Andrzej Zdebski



Prezydent IPH w Krakowie



W 2004 roku Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie uzyskała certyfikat Systemu Jakości nr 137/SZJ/2004 stwierdzający, iż spełnia wymagania normy PN-EN ISO 9001:2001 w zakresie projektowania i świadczenia usług szkoleniowych oraz świadczenia usług informacyjnych.

W grudniu 2005 r. przeprowadzony został audyt nadzoru, a w grudniu 2006 – audyt kontrolny Krajowego Systemu Usług.

W dniach 24-25 stycznia 2008 r. przeprowadzono z wynikiem pozytywnym audyt wznawiający.

28 stycznia 2009 r. przeprowadzono z wynikiem pozytywnym audyt sprawdzający oraz nadzoru.

W dniach 8 i 9 marca 2010 r. przeprowadzono z wynikiem pozytywnym re-audyt oraz audyt nadzoru wraz z rozszerzeniem usług o usługi doradcze proinnowacyjne.

SPIS TREŚCI

I. RYNEK MAŁOPOLSKI – TUTAJ DZIAŁAMY	10
II. FIRMY ZRZESZONE W IPH	21
III. STRATEGIA DZIAŁANIA	22
IV. STRUKTURA ORGANIZACYJNA	24
V. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA ORGANÓW IPH	25
1) Walne Zgromadzenie	25
2) Rada IPH	26
3) Prezydium RADY	32
4) Komisja Rewizyjna	33
5) Sąd Honorowy	34
6) Biuro IPH	34
VI. INSTYTUCJE DZIAŁAJĄCE PRZY IPH	41
VII. OBECNOŚĆ PRZEDSTAWICIELI IZBY W INNYCH ORGANIZACJACH.....	48
VIII. DZIAŁANIA NA RZECZ ROZWOJU MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW	49
IX. PRACA POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁÓW W 2013 ROKU.....	51
1) Wydział Marketingu i Komunikacji.....	51
2) Wydział Rozwoju Przedsiębiorczości.....	51
3) Wydział Współpracy z UE i Szkoleń	64
4) Wydział Finansowo-Administracyjny	72
X. KALENDARIUM WYDARZEŃ	78
XI. IZBA I FIRMY CZŁONKOWSKIE W MEDIACH.....	90
XII. WYDAWNICTWA IZBOWE	101
XII. LISTA FIRM CZŁONKOWSKICH.....	104
XIV. STATUT IPH	108
XV. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	121

I. RYNEK MAŁOPOLSKI – TUTAJ DZIAŁAMY

Przedruk fragmentów „Raportu Województwa Małopolskiego 2013” zawierającego najważniejsze informacje nt sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego. Raport został opracowany przez zespół pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie i Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Krakowie.

Potencjał gospodarczy

Opracowanie: Agnieszka Górniak, Tomasz Kwiatkowski, Rafał Poniewski, Marcin Wątor

1. Produkt krajowy brutto

Wartość wytworzonego w 2011 roku w województwie małopolskim produktu krajowego brutto w cenach bieżących wyniosła 113 948 mln zł, co oznacza wzrost o 9,5% w stosunku do poprzedniego roku. W cenach bieżących dynamika PKB dla województwa małopolskiego jest wyższa niż dla całego kraju (dynamika PKB w Polsce 107,9). Sytuacja województwa małopolskiego poprawiła się w porównaniu z rokiem 2009 i 2010, kiedy region odnotowywał dynamikę niższą niż przeciętna dla całej Polski. Udział w krajowym PKB wzrósł w stosunku do 2010 roku z 7,3% do 7,5%.

Tabela 46. PKB w Polsce i Małopolsce w latach 2007–2011

Wyszczególnienie	2007	2008	2009	2010	2011
PKB w cenach bieżących (w mln zł)					
Polska	1 176 737	1 275 508	1 344 505	1 416 585	1 528 127
Małopolska	86 974	95 020	99 610	104 089	113 948
Dynamika PKB w cenach stałych (w %) (rok poprzedni = 100)					
Polska	106,8	105,1	101,6	103,9	104,5
Małopolska	104,6	106,9	102,2	102,7	105,4

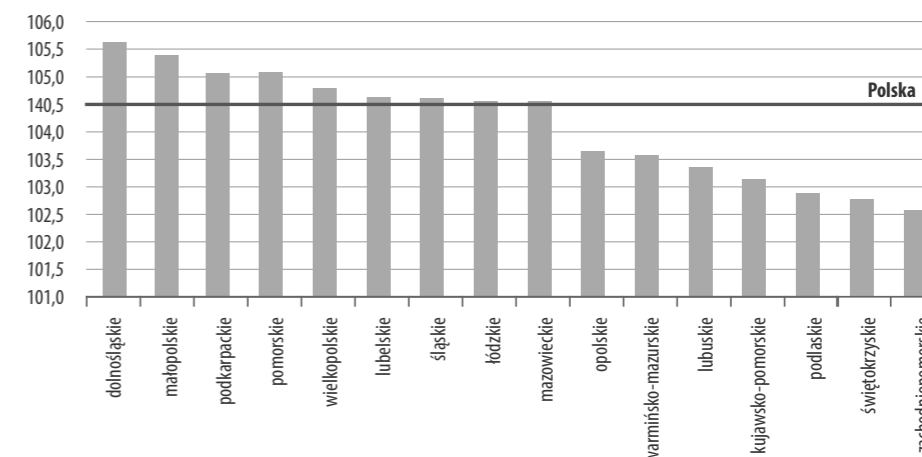
Jeśli chodzi o globalną wartość produktu krajowego brutto (w cenach bieżących) w województwach, to Małopolska znajduje się niezmiennie na 5. miejscu za województwami: mazowieckim, śląskim, wielkopolskim i dolnośląskim.

Tabela 47. Wartość PKB w województwach w latach 2010 i 2011 (ceny bieżące, w mln zł)

Lp.	Województwo	2010	2011
1.	mazowieckie	315 826	341 720
2.	śląskie	184 038	198 301
3.	wielkopolskie	131 885	142 445
4.	dolnośląskie	120 120	131 098
5.	małopolskie	104 089	113 948
6.	łódzkie	86 765	93 254
7.	pomorskie	79 577	86 206
8.	kujawsko-pomorskie	64 379	68 390
9.	lubelskie	54 042	58 544
10.	zachodniopomorskie	54 647	57 698
11.	podkarpackie	52 512	57 028
12.	warmińsko-mazurskie	38 871	41 609
13.	świętokrzyskie	35 681	37 831
14.	podlaskie	32 090	34 239
15.	lubuskie	31 684	33 552
16.	opolskie	30 380	32 266

Dynamika PKB w ujęciu realnym (w cenach stałych) wyniosła 105,4 (rok 2010=100) i jest wyższa o 0,9% w stosunku do średniej dla całej Polski. Województwo małopolskie osiągnęło drugi najwyższy wynik wśród wszystkich regionów. Małopolska ustąpiła w tym zestawieniu tylko województwu dolnośląskiemu. Sytuacja taka to zdecydowana poprawa w stosunku do poprzednich 2 lat.

Wykres 78. Dynamika PKB w województwach w 2010 roku (ceny stałe; rok poprzedni = 100)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

PKB na jednego mieszkańca wyniosło w Małopolsce 34 107 zł w cenach bieżących i wzrosło o 9,1% w porównaniu do 2010 roku. W tym samym okresie PKB per capita dla Polski wyniosło 39 665 zł i wzrosło o 7,8%. W ujęciu realnym na mieszkańca wzrost PKB wyniósł 5,1% i był wyższy niż średnia krajowa wynosząca 4,5%. Najwyższe PKB na mieszkańca zanotowano w województwie mazowieckim: 64 790 zł. Województwo małopolskie w zestawieniu wartości PKB na mieszkańca zajmuje 7. lokatę wśród województw i awansowało w stosunku do 2010 roku o jedną pozycję (wyprzedziło województwo zachodniopomorskie). Najwyższą dynamiką przyrostu PKB może pochwalić się województwo dolnośląskie: 105,7%. Na tle całego kraju wyróżnia się województwo mazowieckie: wartość PKB na osobę wynosi tam 163,3% średniej w całym kraju. W województwie małopolskim PKB na mieszkańca wynosi 86% średniej krajowej.

Tabela 48. Wartość i dynamika PKB per capita w województwach

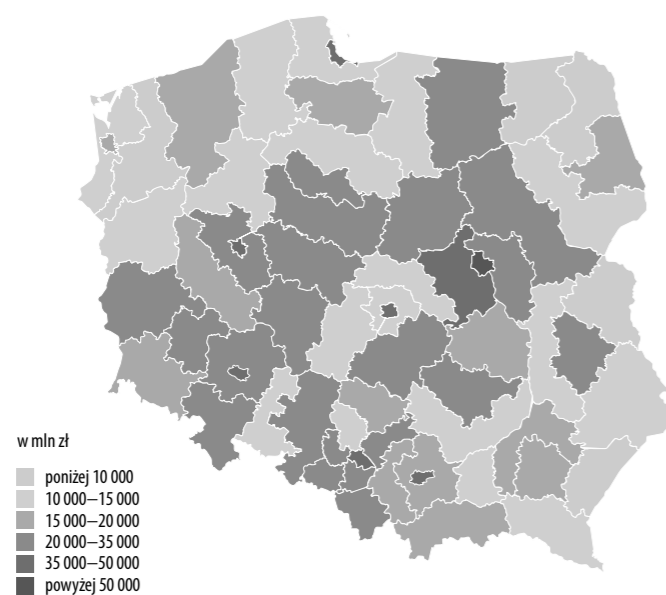
Lp.	Województwo	2010	2011	Dynamika PKB per capita w cenach stałych (w %)	PKB per capita (Polska = 100%)
1.	mazowieckie	60 359	64 790	104,3	163,3
2.	dolnośląskie	41 750	44 961	105,7	113,4
3.	śląskie	39 677	42 830	104,8	108,0
4.	wielkopolskie	38 629	41 285	104,6	104,1
5.	pomorskie	35 597	37 822	104,7	95,4
6.	łódzkie	34 180	36 750	104,9	92,6
7.	małopolskie	31 501	34 107	105,1	86,0
8.	zachodniopomorskie	32 268	33 485	102,7	84,4
9.	lubuskie	31 348	32 795	103,3	82,7
10.	kujawsko-pomorskie	31 107	32 596	103,2	82,2
11.	opolskie	29 498	31 771	104,0	80,1

Lp.	Województwo	2010	2011	Dynamika PKB per capita w cenach stałych (w %)	PKB per capita (Polska = 100%)
12.	świętokrzyskie	28 134	29 552	103,2 102,8	74,5
13.	warmińsko-mazurskie	27 228	28 635	103,6	72,2
14.	podlaskie	26 985	28 485	103,1	71,8
15.	lubelskie	25 079	26 919	105,0	67,9
16.	podkarpackie	24 973	26 801	105,1	67,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Dynamika PKB per capita w województwie małopolskim oznacza się wyraźnym wzrostem w porównaniu z rokiem poprzednim. Widoczne jest odwrócenie tendencji spadkowej z lat 2009–2010. Analiza danych dotyczących PKB w 2011 roku dla poszczególnych podregionów Małopolski zwraca uwagę na silne zróżnicowanie wewnątrzregionalne. Oczywiście centralną pozycję zajmuje Kraków, gdzie wytwarzane jest PKB o wartości 45 526 mln zł. Wśród wszystkich 66 subregionów w kraju, Kraków zajmuje 2. miejsce i ustępuje tylko Warszawie. Jeśli chodzi o inne małopolskie podregiony, ich udział w tworzeniu PKB regionu jest zbliżony: podregion oświęcimski 19 326 mln zł (33. miejsce w Polsce), podregion krakowski 19 688 mln zł (34. miejsce w Polsce) oraz podregion nowosądecki 17 912 mln zł (38. miejsce w Polsce). Nieco niższą wartość uzyskał podregion tarnowski: 12 435 mln zł (53. miejsce w Polsce).

Mapa 34. PKB ogółem w 2011 roku wg podregionów (ceny bieżące; w mln zł)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

2. Przedsiębiorczość

W województwie małopolskim na koniec 2012 roku liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych wyniosła 343,4 tys., czyli o 3,6% więcej w stosunku do roku poprzedniego². Małopolska znajduje się na 4. Miejscu wśród wszystkich województw pod względem liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych. Stanowią one 8,6% wszystkich podmiotów w Polsce. Sektor prywatny liczył 335,3 tys. (97,6% ogólnej liczby), a sektor publiczny 8,1 tys. (2,4% ogólnej liczby) podmiotów. W rejestrze znalazło się 257,5 tys. przedsiębiorstw prowadzonych w formie jednoosobowej działalności gospodarczej, co stanowi 74,9% wszystkich jednostek.

Mapa 36. Liczba podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców wg powiatów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Krakowie

Najwięcej podmiotów gospodarczych znajduje się na terenie Krakowa (powiat grodzki): 121,2 tys. (35,3% ogółu), a w następnej kolejności w powiatach: krakowskim 26,4 tys. (7,7%), wadowickim 15,9 tys. (4,6%), nowotarskim 14,4 tys. (4,2%) i nowosądeckim 14,2 tys. (4,1%). Najmniejszą liczbę podmiotów zanotowano na terenach powiatów: dąbrowskiego 3,0 tys. (0,9%) oraz proszowickiego 3,1 tys. (0,9%). Średnio dla całego województwa małopolskiego na 1 000 osób przypadają 102 podmioty gospodarcze. Najwyższy wskaźnik odnotowano w Krakowie (powiat grodzki) – 160 przedsiębiorstw – i w powiecie tatrzańskim – 144, a najniższy w powiatach:

tarnowskim ziemskim (55) i dąbrowskim (51). Najwięcej podmiotów zarejestrowanych w województwie małopolskim działa w sekcjach: handel i naprawa pojazdów samochodowych 89,3 tys. (26,0% ogółu); budownictwo 46,1 tys. (13,4%); przetwórstwo przemysłowe 33,9 tys. (10,4%); działalność profesjonalna, naukowa i techniczna 30,5 tys. (8,9%). W 2012 roku w Małopolsce zarejestrowano 32,1 tys. nowych podmiotów gospodarczych. Liczba wyrejestrowanych jednostek to 20,2 tys. Najwięcej nowych podmiotów zarejestrowano w sekcjach: handel; naprawa pojazdów samochodowych 7,4 tys. (23,0% ogółu), budownictwo 5,2 tys. (16,3%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna 3,0 tys. nowych jednostek (9,2%). Największą liczbę zlikwidowanych podmiotów odnotowano w sekcjach: handel i naprawa pojazdów samochodowych – 6,2 tys. (30,9% ogółu wyrejestrowanych), budownictwo – 3,8 tys. (18,8%) oraz przetwórstwo przemysłowe – 1,8 tys. (9,0%). Na terenie województwa małopolskiego działa 327,4 tys. mikroprzedsiębiorstw (do 9 zatrudnionych osób); 13,0 tys. małych przedsiębiorstw (10–49 zatrudnionych); 2,4 tys. średnich przedsiębiorstw (50–249 zatrudnionych) oraz 354 podmioty zatrudniające ponad 250 osób. W stosunku do 2011 roku w rejestrze znalazło się więcej o 13 037 mikroprzedsiębiorstw. Wzrosła także liczba średnich przedsiębiorstw. Jest ich o 72 więcej niż w poprzednim roku. Zmniejszyła się jednak o 1 316 liczba małych przedsiębiorstw. Spadek liczby podmiotów w tej sekcji jest jednak ogólnopolskim trendem. Sytuacja taka miała miejsce we wszystkich województwach

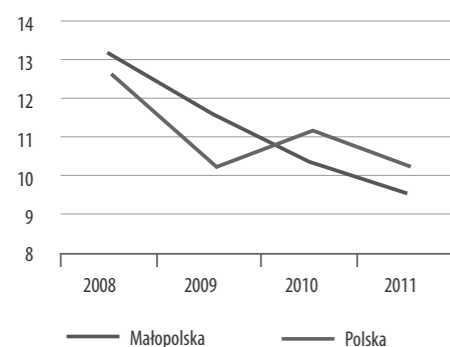
Tabela 49. Podmioty gospodarki narodowej w województwie małopolskim w 2012 roku (stan na 31.12)

Wyszczególnienie	Liczba podmiotów w 2012 roku	Liczba podmiotów na 1 000 osób	Przedziały zatrudnienia			
			do 9	10–49	50–249	≥ 250
MAŁOPOLSKIE	343 375	102	327 483	13 083	2 455	354
Powiat bocheński	8 199	79	7 806	326	61	6
Powiat brzeski	6 032	65	5 738	254	39	1
Powiat chrzanowski	11 566	91	11 043	422	94	7
Powiat dąbrowski	3 009	51	2 836	156	15	2
Powiat gorlicki	7 521	69	7 143	312	60	6
Powiat krakowski	26 405	100	25 301	936	148	20
Powiat limanowski	8 787	69	8 350	377	54	6
Powiat m. Kraków	121 208	160	115 457	4 628	927	196
Powiat m. Nowy Sącz	9 454	112	8 924	394	122	14
Powiat m. Tarnów	11 140	99	10 477	496	147	20
Powiat miechowski	4 218	84	4 064	134	19	1
Powiat myślenicki	11 419	93	10 968	381	67	3
Powiat nowosądecki	14 179	68	13 488	602	83	6
Powiat nowotarski	14 564	77	13 878	594	84	8
Powiat olkusi	11 810	103	11 295	434	73	8
Powiat oświęcimski	14 003	90	13 447	445	98	13
Powiat proszowicki	3 162	72	2 997	140	24	1
Powiat suski	7 635	91	7 314	266	49	6
Powiat tarnowski	11 026	55	10 451	503	65	7
Powiat tatrzański	9 741	144	9 405	299	36	1
Powiat wadowicki	15 910	100	15 224	551	119	16
Powiat wielicki	12 387	106	11 877	433	71	6

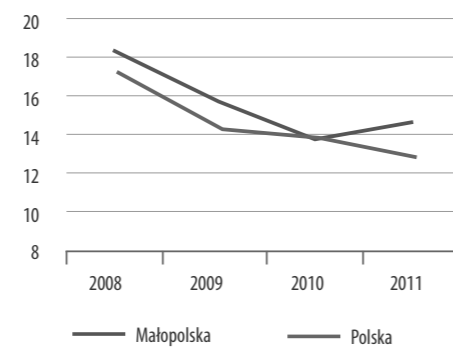
3. Innowacyjność przedsiębiorstw

Nakłady przedsiębiorstwa na działalność innowacyjną maleją w Polsce systematycznie od kilku lat. Niekorzystny trend dotyczy zarówno firm usługowych, jak i przemysłowych. Warto natomiast zauważyć, że w ostatnim czasie Małopolska zatrzymała negatywną tendencję, dzięki czemu pierwszy raz od 2007 roku odnotowała lepszy od krajowego wskaźnik nakładów na innowacyjność. Wyższy od Małopolski odsetek przedsiębiorstw, które poniosły nakłady na innowacyjność, odnotowano w 2011 roku na Podkarpaciu, Lubelszczyźnie i Opolszczyźnie dla sektora usług, oraz na Mazowszu, Śląsku i Pomorzu dla przemysłu.

Wykres 82. Odsetek przedsiębiorstw sektora usług, które poniosły nakłady na działalność innowacyjną



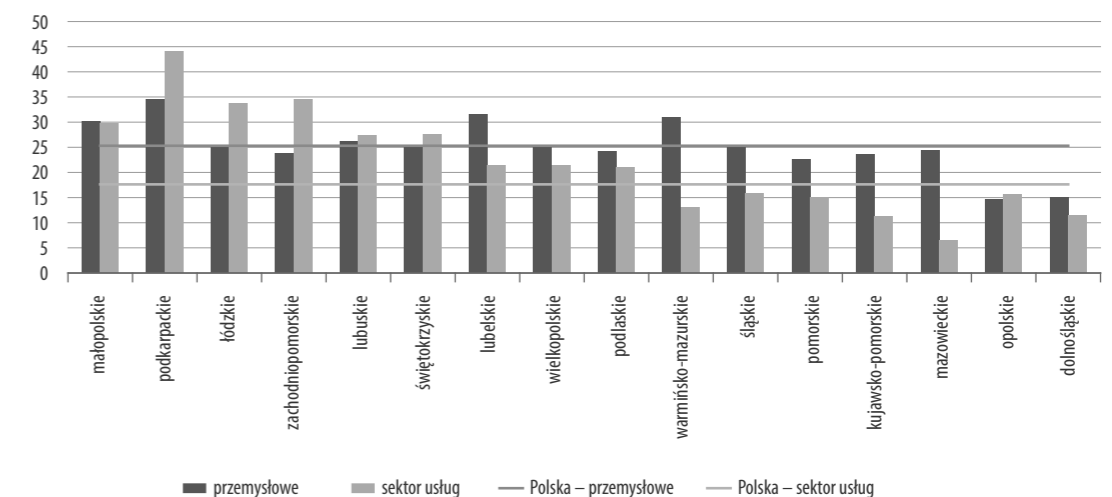
Wykres 83. Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które poniosły nakłady na działalność innowacyjną



Nakłady na działalność innowacyjną przypadające na jedno przedsiębiorstwo prowadzące działalność w przemyśle wyniosły w Małopolsce zaledwie niecałe 3 mln zł. W sektorze usług kształtowały się natomiast na poziomie ok. 1 mln. W obu przypadkach wyniki te plasowały region wyraźnie poniżej średnich dla kraju (wynoszącej prawie 4 mln zł. zarówno dla usług, jak i przemysłu).

Zaangażowanie w innowację własnych nakładów zależy, między innymi, od wsparcia publicznego tego rodzaju działalności. W Małopolsce pomoc taką otrzymało w latach 2009–2011 blisko 30% firm – zarówno z sektora usług, jak i przemysłowych. Dla obu typów podmiotów był to czwarty w kolejności najwyższy wskaźnik, przy czym, jeśli wziąć pod uwagę zsumowaną wartość odsetek wspartych firm przemysłowych i usługowych, to okaże się, że lepszy wynik odnotowuje jedynie Podkarpacie. Jednocześnie wsparcie działalności innowacyjnej małopolskich firm jest wyraźnie szersze niż w przypadku kraju, gdzie średnia dla przedsiębiorstw przemysłowych wynosi 25,5%, a dla usługowych 17,6%.

Wykres 84. Przedsiębiorstwa (sektora usług i przemysłowe), które w latach 2009–2011 otrzymały publiczne wsparcie na działalność innowacyjną – odsetek w gronie przedsiębiorstw (odpowiednio sektora usług i przemysłowych) aktywnych innowacyjnie (w %)



Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w latach 2009–2011*, GUS, Urząd Statystyczny w Szczecinie, Warszawa 2012

Wysokość nakładów na innowacyjność – zarówno ponoszonych z własnych Śródków, jak i dofinansowywanych – przekłada się ostatecznie na wskaźnik innowacyjności przedsiębiorstw. W przypadku Małopolski jest on niemal najwyższy w kraju – w latach 2009–2011 jako innowacyjne zakwalifikowano niemal 20% firm przemysłowych, czyli zaledwie o 1,5% mniej niż na dominującym pod tym względem Podkarpaciu (21,1%). Nieco mniej, bo tylko 11,1%, jest w Małopolsce innowacyjnych przedsiębiorstw usługowych. Odsetek taki daje regionowi – przy średniej dla kraju wynoszącej 11,6% – miejsce w połowie stawki, której przewodzą województwa: pomorskie i mazowieckie. Subiektywna ocena innowacyjności przedsiębiorstw, dokonywana przez ich właścicieli jest zbliżona do danych GUS-u. Zgodnie z wynikami badania mikro i małych firm, przeprowadzonego w 2012 roku przez Bank Pekao4, 20% małopolskich podmiotów wprowadziło innowację procesową w przeciągu ostatnich 12 miesięcy.

Jednocześnie aż 22% zamierza wprowadzić taką innowację w kolejnym roku. Większy odsetek w odniesieniu do przyszłego okresu odnotowano tylko w 3 regionach (maksymalnie 26% w kujawsko-pomorskim). Nieco wyższe wartości odnotowano dla innowacji produktowej małopolskich firm – odpowiednio 27% i 29% dla ostatnich i przyszłych 12 miesięcy. Obie wartości plasowały województwo blisko średniej krajowej.

4. Atrakcyjność inwestycyjna

Atrakcyjność inwestycyjna regionu to jego zdolność do przyciągania inwestycji krajowych i zagranicznych. Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową (IBnGR) wyodrębnił kilka czynników określających atrakcyjność inwestycyjną województwa: dostępność transportową, zasoby i koszty pracy, rynek zbytu, infrastrukturę gospodarczą, infrastrukturę społeczną, bezpieczeństwo powszechne oraz aktywność województw wobec inwestorów.

Małopolska w dwóch poprzednich edycjach badania 2010–2011 zajmowała 4. pozycję wśród województw pod kątem atrakcyjności inwestycyjnej. W 2012 roku spadła w rankingu IBnGR o 1 pozycję i zajmuje 5. Miejsce

w kraju za województwami: śląskim, mazowieckim, dolnośląskim i wielkopolskim. Małopolskę „przeskoczyło” o 1 lokatę województwo wielkopolskie – z 5. na 4., zajmując tym samym utrzymywane przez 3 edycje badania miejsce Małopolski. Głównym czynnikiem, który zaważył w rankingu na spadku Małopolski i wzroście Wielkopolski jest obszar dostępności transportowej. W województwie wielkopolskim poprawiła się dostępność do stolicy i granicy zachodniej Polski.

W porównaniu z poprzednią edycją badania Małopolska spadła w rankingu w następujących obszarach: dostępność transportowa regionu (2 miejsca niżej w porównaniu z rankingiem z 2011 roku) oraz aktywność województwa wobec inwestorów (2 miejsca niżej w porównaniu z rankingiem z 2011 roku). Natomiast in plus oceniono infrastrukturę gospodarczą (1 miejsce wyżej w rankingu). Jeśli przyjrzymy się wynikom badań atrakcyjności inwestycyjnej

w perspektywie ostatnich 4 edycji to Małopolska w żadnym z kryteriów nie ulepszyła swojej pozycji, w przypadku kilku utrzymuje się w rankingu na tym samym miejscu. Niezmiennie za Śląskiem utrzymuje 2. lokatę w obszarze takich kryteriów jak: „zasoby i koszty pracy” oraz „infrastruktura społeczna”. Innym kryterium, w którym nie ma zmian ani in plus ani in minus jest kryterium rynku zbytu – 5. lokata w rankingu. Dodatkowo w zakresie „bezpieczeństwa powszechnego” utrzymuje od 3 edycji badania słabą 9. lokatę.

Delikatne fluktuacje zauważalne są w przypadku „aktywności wobec inwestorów”, gdzie w 2009 Małopolska zajmowała 7. lokatę, w 2010 „wybiła się” 2 oczka w górę, by następnie odnotowywać systematyczne spadki, i tak w edycji 2011 zajęła ponownie 7. lokatę, a w edycji 2012 uplasowała się na 9. pozycji w rankingu województw. Wahanie w rankingu widać także w obszarze „infrastruktura gospodarcza”, gdzie w edycji 2011 Małopolska odnotowała spadek na 6. pozycję, by w edycji 2012 odbić się i osiągnąć lokatę analogiczną jak w edycjach 2009–2010 – 5. pozycja. „Dostępność transportowa”, podobnie jak „bezpieczeństwo powszechne”, wydaje się być słabym ogniwem.

W edycji 2010 Małopolska zajmowała 7. lokatę, w edycji 2011 spadła o 1 oczko, a w edycji 2012 uzyskała 10. lokatę, czyli 2 oczka niżej niż edycja 2011.

W przypadku małopolskich regionów odnotowano kilka zmian w rankingach. Pozytywne zmiany, czyli zajęcie wyższego miejsca w rankingu w obszarze „atrakcyjność dla działalności usługowej” w porównaniu z edycją badania z 2011 roku, odnotowały dwa podregiony: oświęcimski i tarnowski (oba wyżej w rankingu o 1 miejsce). Spadki lokat w zakresie atrakcyjności dla działalności zaawansowanej technologicznej dotyczą dwóch podregionów – nowosądeckiego oraz Krakowa. Oba spadły o 1 miejsce w rankingu. Kraków został wyprzedzony przez Poznań.

5. Klimat inwestycyjny w Małopolsce

W latach 2006 i 2012 zostały zrealizowane badania Klimat inwestycyjny w województwie małopolskim. Klimat inwestycyjny był każdorazowo rozumiany jako „zespół czynników wewnętrznych i zewnętrznych dotyczących regionu, mogących oddziaływać na decyzje inwestycyjne”. Badanie było realizowane na poziomie gmin. W ramach badania przeprowadzono analizy klimatu inwestycyjnego i składających się nań mikroklimatów cząstkowych, tj.:

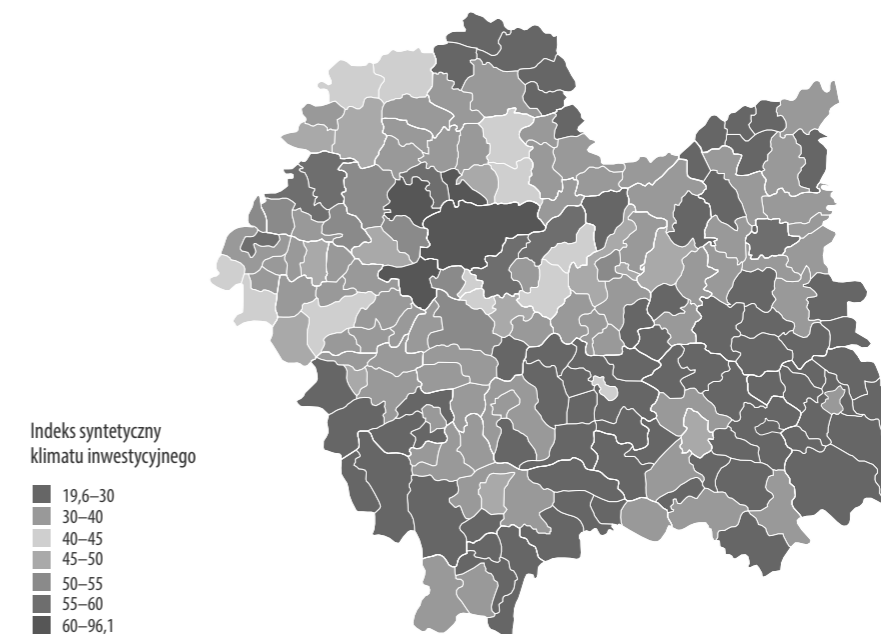
- kapitał ludzki,
- dostępność transportowa,
- wyposażenie infrastrukturalne,
- potencjał rynkowy, przedsiębiorczość, obecność firm zagranicznych,
- poziom rozwoju otoczenia biznesu,
- atrakcyjność rezydencjonalna i oferty inwestycyjne,
- aktywność proinwestycyjna gmin.

Pozwoliły one na szczegółowe i wieloaspektowe poznanie różnicowań wewnętrznych w województwie.

Wyniki badania klimatu inwestycyjnego w 2012 roku

Według wyników z 2012 roku korzystna kombinacja „twardych” i „miękkich” czynników lokalizacji, m.in. cechy rynku pracy, dostępność komunikacyjna, bliskość wielkiego miasta (rynek zbytu, jakość życia, dostępność usług dla biznesu), sprawia, że najwyższa i wciąż umacniająca się atrakcyjność inwestycyjna cechuje gminy Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego, zwłaszcza Kraków i jego strefę podmiejską, a szczególnie gminy o korzystnym położeniu komunikacyjnym względem lotniska i autostrady oraz posiadające wysoką atrakcyjność rezydencjonalną (Wyżyna Krakowsko-Częstochowska, Pogórze Wielickie). Stabilny, dobry klimat inwestycyjny cechuje powiaty: oświęcimski i chrzanowski.

Mapa 37. Klimat inwestycyjny w województwie małopolskim – wskaźnik syntetyczny 2012



Źródło: Klimat inwestycyjny w Małopolsce, Małopolskie Obserwatorium Gospodarki, Kraków 2012

Najslabszy klimat inwestycyjny odnotowano (poza miastami powiatowymi i wybranymi gminami) w subregionach: tarnowskim, nowosądeckim i nowotarskim, przy czym w przypadku tego ostatniego widać znaczący postęp w porównaniu z poprzednią edycją badania, co wynika m.in. z jego silnego powiązania funkcjonalnego z Krakowem.

Najwyższe wartości syntetycznego wskaźnika klimatu inwestycyjnego w 2012 roku dotyczyły Krakowa i gmin położonych w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Taki wynik jest potwierdzeniem i zarazem ilustracją procesów metropolizacji, gdyż klimat inwestycyjny – w szczególności czynniki słabo zależne od działań samorządu – w wielu wypadkach są funkcją odległości od centrum metropolii.

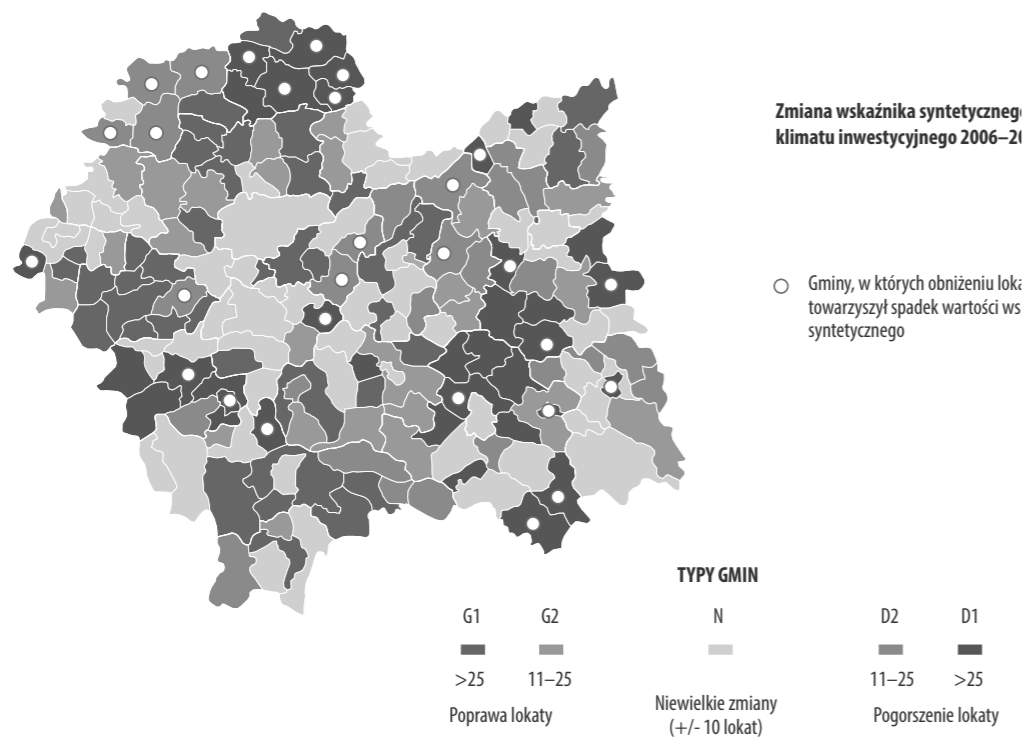
Spadek atrakcyjności od głównego bieguna wzrostu jest różny w zależności od kierunku w przestrzeni geograficznej.

Dobry klimat inwestycyjny w zachodniej części województwa wynika tak samo z lokalnych zasobów, jak i z dobrej dostępności do Krakowa i konurbacji katowickiej. Wysokimi wartościami syntetycznego indeksu klimatu inwestycyjnego odznaczają się także pozostałe wiodące ośrodki miejskie w województwie, które niemal zawsze uwidaczniają się jako „wyspy” o dobrym klimacie inwestycyjnym (Tarnów, Nowy Sącz, Nowy Targ) w otoczeniu mniej atrakcyjnych gmin. Inaczej niż w przypadku Krakowa, Tarnów i Nowy Sącz nie wytwarzają na tyle silnych impulsów wzrostowych, by istotnie podnieść atrakcyjność inwestycyjną otaczających je terenów wiejskich. Niskie wartości wskaźnika syntetycznego klimatu inwestycyjnego charakteryzują peryferyjnie położone gminy wiejskie, a także miejsko-wiejskie wokół małych miast. Najbardziej przyczyniła się do tego ich słaba dostępność komunikacyjna, niski poziom rozwoju usług dla biznesu, niska przedsiębiorczość oraz słabe wyposażenie infrastrukturalne. Większość z nich cechuje także niska atrakcyjność rezydencjonalna (poza gminami górskimi) oraz słaby poziom kapitału ludzkiego.

Zmiany klimatu inwestycyjnego w małopolskich gminach w latach 2006–2012

W okresie 2006–2012 większość wskaźników uległa znaczącej poprawie (np. wykształcenie, poziom wyposażenia mieszkań, dostępność transportowa) i można zaryzykować twierdzenie, że w żadnej gminie nie nastąpiło ogólne pogorszenie klimatu inwestycyjnego. Różne tempo zmian oznacza natomiast, że względnie w odniesieniu do wzorca (wskaźnik syntetyczny) czy w odniesieniu do wszystkich gmin (lokaty) mogło nastąpić pogorszenie, które należy interpretować nie jako obniżenie klimatu, a jedynie obniżenie konkurencyjności tych gmin.

Mapa 38. Zmiany lokat gmin pod względem wartości wskaźnika syntetycznego klimatu inwestycyjnego w latach 2006–2012



Źródło: Klimat inwestycyjny w Małopolsce, Małopolskie Obserwatorium Gospodarki, Kraków 2012

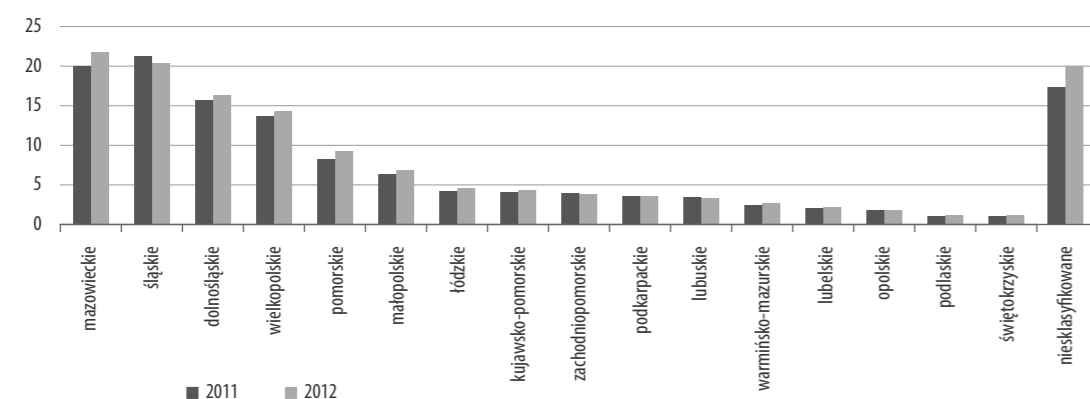
6. Handel zagraniczny

Eksport

Po silnym załamaniu w 2009 roku, w 2010 roku polscy eksporterzy zintensyfikowali kontakty handlowe z zagranicą i udało im się odrobić spadek. Lata 2011–2012 to kontynuacja tendencji wzrostowej w polskim eksporcie. W 2011 roku wzrost wyniósł 14,2%, a wartość wywozu 135,2 mld euro. W 2012 roku dynamika wzrostu wyhamowała do 5%, ale wartość eksportu wzrosła do 151,8 mld euro. W tym samym czasie podobnym zmianom ulegał małopolski eksport. W 2009 roku nastąpiło załamanie. W 2010 roku wartość małopolskiego eksportu ponownie wzrosła i rok zamknął się dla województwa wynikiem 5,7 mld euro. Rok 2011 to okres kolejnego wzrostu wywozu, który wyniósł 6,8 mld euro. Rok 2012 to kontynuacja tendencji wzrostowej w małopolskim eksporcie – rósł on w tym samym tempie (5%) co eksport ogólnokrajowy; wartość małopolskiego eksportu wyniosła niecałe 7,2 mld euro.

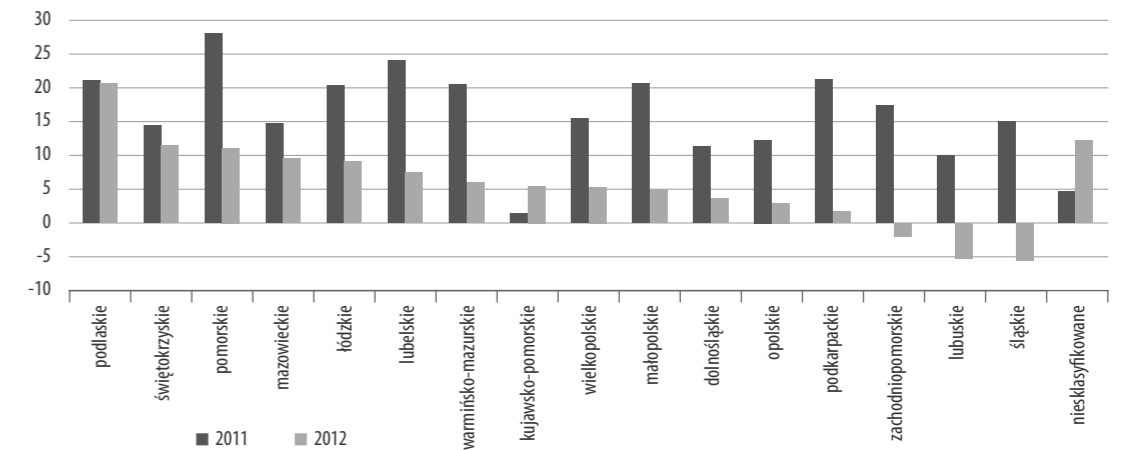
W rankingu wartości eksportu w województwach Małopolska niezmiennie od kilku lat zajmuje 6. pozycję. Sześć największych województw-eksporterów skumulowało w 2012 roku prawie 64% krajowego eksportu. W porównaniu z poprzednimi latami udział tych 6 województw w krajowym eksporcie zmniejszył się.

Wykres 87. Wartość eksportu województw w latach 2011–2012 (w mld euro)



Taka sytuacja jest spowodowana m.in. ujemną dynamiką wzrostu Śląska w 2012 roku (-6%). Do grupy województw, w których nie odnotowano wzrostu eksportu, dołączyły lubuskie (-5%) i zachodniopomorskie (-2%). W przypadku 10 regionów dynamika wzrostu eksportu była wyższa lub równa ogólnopolskiej, w 3 województwach, w tym w Małopolsce, zbliżona do ogólnopolskiej, w takiej samej liczbie regionów dynamika była niższa od ogólnokrajowej, jednak wciąż dodatnia.

Wykres 88. Dynamika eksportu w województwach w latach 2011–2012 (w %)

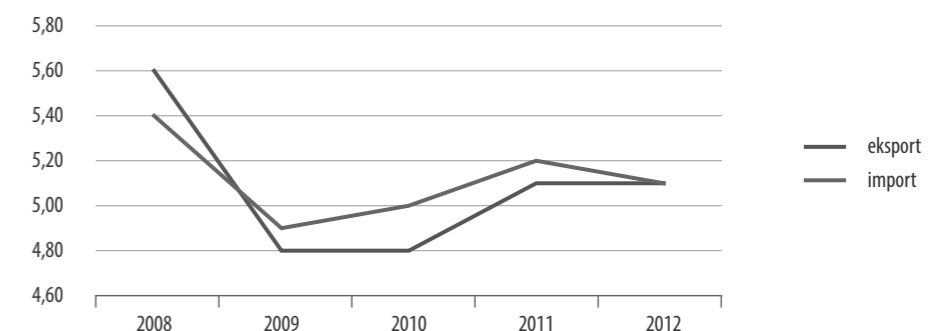


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych pochodzących z Izby Celnej w Warszawie

Udział małopolskiego eksportu i importu

Najwyższa kontrybucja Małopolski do krajowego importu i eksportu miała miejsce w 2007 roku – odpowiednio 5,6% i 5,4%. W latach 2009–2010 wkład uległ zmniejszeniu. W 2011 roku udział Małopolski w krajowym eksporcie i imporcie zaczął ponownie wzrastać – eksport osiągnął 5,1%, a import 5,2%. Były to pierwsze wzrosty od 4 lat i województwo zaczęło odrabiać straty do regionów, które przodują w eksporcie i imporcie. Rok 2012 to okres stabilizacji, kiedy udział małopolskiego eksportu pozostał na poziomie 5,1%, a importu stopniał o 0,1% i tym samym wkład regionu w wartość krajowego importu zrównał się z wkładem w eksport.

Wykres 91. Udział Małopolski w eksporcie i imporcie krajowym w latach 2008–2012 (w %)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych pochodzących z Izby Celnej w Warszawie

PODSUMOWANIE

- Województwo małopolskie od lat zajmuje wysokie, 5. miejsce wśród województw pod względem wartości wytworzonego PKB. W 2011 roku zwiększył się również jego udział w wartości tego wskaźnika dla całego kraju. Bardzo istotny wpływ ma tu Kraków (3% ogólnopolskiego PKB). W 2011 roku poprawie uległa w stosunku do lat ubiegłych dynamika PKB ogółem i PKB per capita na tle innych województw.
- W województwie małopolskim na koniec 2012 roku liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych wyniosła 343,4 tys., czyli o 3,6% więcej w stosunku do roku poprzedniego¹. Małopolska znajduje się na 4. miejscu wśród wszystkich województw pod względem liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych.
- Małopolskę charakteryzuje niekorzystna struktura nakładów na badania i rozwój (B+R), w której środki publiczne dominują wyraźnie nad wydatkami ponoszonymi przez przedsiębiorstwa. Mimo to działające w regionie przedsiębiorstwa – zarówno przemysłowe jak i z sektora usług – ponosiły nakłady na działalność innowacyjną częściej niż firmy z reszty kraju.
- Działania innowacyjne firm finansowane są najczęściej ze środków własnych. Jednocześnie na przestrzeni ostatnich lat nakłady te są coraz częściej uzupełniane o środki pochodzące z funduszy europejskich, natomiast coraz rzadziej o kredyty bankowe.
- Wartość małopolskiego eksportu wyniosła niecałe 7,2 mld euro w 2012 roku. Rok ten w małopolskim wywozie to kontynuacja tendencji wzrostowej, rósł on w tym samym tempie (5%) co eksport w kraju. W 2012 roku po raz pierwszy wzrostowej dynamice eksportu towarzyszyła spadkowa tendencja importu, spadek wyniósł rok do roku 2% i małopolski import osiągnął wartość 7,7 mld euro. Kontrybucja małopolskiego importu zrównała się z kontrybucją eksportu, wkład regionu dla wywozu i przywozu wynosi 5,1%.
- W 2012 roku Małopolska spadła w rankingu atrakcyjności inwestycyjnej Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową o 1 pozycję i zajmuje 5. lokatę w kraju za województwami: śląskim, mazowieckim, dolnośląskim i wielkopolskim. Małopolskę „przeskoczyło” o 1 lokatę województwo wielkopolskie – z 5. na 4., zajmując tym samym utrzymywane przez poprzednie 3 edycje badania miejsce Małopolski. Czynnikiem, który zaważył w rankingu na spadku Małopolski jest obszar dostępności transportowej. W Wielkopolsce poprawiła się dostępność do stolicy i granicy zachodniej Polski.

II. FIRMY ZRZESZONE W IPH

Struktura firm członkowskich Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w 2013 r. z podziałem na grupy wg zatrudnienia:



- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Firmy mikro, zatrudniające do 9 osób | 29 % firm członkowskich |
| 2. Firmy małe, zatrudniające od 10 do 49 osób | 34 % |
| 3. Firmy średnie, zatrudniające od 50 do 249 osób | 22 % |
| 4. Firmy duże, zatrudniające 250 i więcej osób | 15 % |

Zgodnie z przyjętą procedurą wyborczą każda z firm posiada swoją reprezentację w organach Izby.

III. STRATEGIA DZIAŁANIA

Poniższa Strategia obejmowała działania Izby do dnia 10 października 2013 r.

Wstęp

IPH w Krakowie od 1992 roku, roku połączenia dwóch izb przemysłowo-handlowych utworzonych w 1990 roku realizuje strategię, które są dostosowywane do potrzeb swoich członków w odniesieniu do sytuacji gospodarczej zarówno w Polsce jak i na świecie, tak aby dać członkom IPH w Krakowie możliwość otrzymania wszelkiej możliwej w ramach IPH pomocy w rozwijaniu działalności gospodarczej. Strategię uwzględniają też znaczenie przedsiębiorców zrzeszonych w Izbie dla gospodarki Krakowa i Małopolski i rolę IPH w działalności na rzecz rozwoju gospodarczego regionu działania Izby.

20 lat doświadczeń IPH pokazuje, że strategię działania muszą podlegać stałym modyfikacjom i aktualizacji w zależności od zmieniających się warunków dla prowadzenia biznesu i oczekiwań firm członkowskich IPH.

Czterolecie 2009-2013 rozpoczęło się od dotykającego gospodarkę polską i światową kryzysu ekonomicznego, który zaczął się od deregulacji i prawie upadku systemu bankowo – finansowego świata. Ta deregulacja skutkuje pogorszeniem się warunków pozyskiwania środków finansowych na rozwój i bieżące prowadzenie działalności gospodarczej i w dalszej konsekwencji ogranicza popyt na produkcję gotową i usługi, co stawia wielu przedsiębiorców w krytycznej sytuacji w utrzymaniu rentownej działalności biznesowej. Trudno też dzisiaj ocenić długoterminowe skutki trwającego kryzysu i jego zasięg.

Dlatego w priorytetach w działalności IPH w Krakowie w kadencji 2009-2013 ujęte są działania powodujące łagodzenie skutków kryzysu dla przedsiębiorców.

WIZJA

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie jest wiodącą organizacją samorządu gospodarczego Małopolski, działającą na rzecz rozwoju gospodarki regionalnej oraz wspierającą przedsiębiorców na Jednolitym Rynku Unii Europejskiej.

MISJA

Promocja firm członkowskich w kraju i zagranicą, a także reprezentacja ich interesów gospodarczych wobec władz administracji rządowej, samorządowej oraz innych instytucji.

Wspieranie firm członkowskich w podnoszeniu konkurencyjności na rynku europejskim i światowym poprzez ułatwianie stosowania innowacyjnych rozwiązań i wdrażanie nowych technologii.

CELE

Reprezentowanie, wyrażanie i obrona interesów środowiska gospodarczego.

Stymulowanie rozwoju gospodarczego poprzez rozwiązania sprzyjające powstawaniu nowych miejsc pracy. Poprawa konkurencyjności i pomoc przedsiębiorcom we wdrażaniu innowacyjnych technologii oraz w działaniach na rynku Unii Europejskiej oraz rynkach trzecich.

KIERUNKI DZIAŁANIA

1. Gromadzenie i udostępnianie informacji na temat skutków zmian na rynku finansowym w tym zmian dotyczących przepisów prawa, organizacji a także instrumentów naprawczych i stabilizujących ten rynek wprowadzanych przez administrację państwa jak i instytucje międzynarodowe, ze szczególnym uwzględnieniem regulacji UE,
2. Organizacja kursów, szkoleń, seminariów na temat różnych form wspierania biznesu w dobie kryzysu,
3. Współpraca z instytucjami regionalnymi i ogólnopolskimi dysponentami środków specjalnych uruchamianych przez rząd na wsparcie biznesu,
4. Współpraca z uczelniami wyższymi i jednostkami badawczymi w zakresie transferu technologii i innowacji,
5. Propagowanie i dalszy rozwój mediacji i polubownego sądownictwa jako najtańszej i najbardziej skutecznej formy rozstrzygania sporów gospodarczych,
6. Szersze wykorzystanie platform współpracy międzynarodowej firm i organizacji przedsiębiorców (w tym Klubu 1850) do informowania i stwarzania praktycznych możliwości wejścia z produkcją i usługami na rynki zagraniczne (rozszerzenie współpracy kooperacyjnej),
7. Stworzenie możliwości wzajemnej wymiany usług, pracowników, powierzchni produkcyjnych i magazynowych, maszyn i urządzeń pomiędzy członkami IPH (internetowa giełda wymiany i kooperacji IPH),

8. Propagowanie zasad uczciwości kupieckiej i handlowej a także dobrych praktyk w działalności gospodarczej,
9. Dalsza integracja członków IPH w tym branżowa, tak aby móc formułować stanowiska i wyrażać skuteczniej poglądy charakterystyczne dla poszczególnych branż członków IPH,
10. Rozszerzenie i dalsze skonkretyzowanie współpracy z regionalnymi władzami administracji samorządowej i rządowej,
11. Dążenie do wzmocnienia roli i pozycji regionalnego samorządu gospodarczego w Polsce m.in. innymi poprzez nowelizację Ustawy o izbach gospodarczych z 1989 roku,
12. Wzmocnienie współpracy samorządów gospodarczych i innych organizacji przedsiębiorców z Małopolski dla przygotowywania i wyrażania wspólnego stanowiska przedsiębiorców w kluczowych sprawach związanych z rozwojem biznesu i przedsiębiorczości w Małopolsce,
13. Rozwój i poszerzenie dostępu do informacji zgromadzonych w bazach danych IPH.

METODY I FORMY REALIZACJI STRATEGII IPH W LATACH 2009-2013

IPH będzie realizowała nakreśloną strategię m.in. poprzez:

- współpracę w ramach sieci europejskiej Enterprise Europe Network w zakresie wspierania działalności przedsiębiorstw w kraju i zagranicą,
- udzielanie informacji w ramach sieci Enterprise Europe Network na temat bieżącej działalności gospodarczej, programów pomocowych, internacjonalizacji firm,
- doradztwo proinnowacyjne w ramach Enterprise Europe Network i Krajowej Sieci Innowacji,
- kształcenie ustawiczne dostosowanie do zmieniającej się rzeczywistości gospodarczej,
- zmiana statutu IPH i dostosowanie jej struktury do nowych zadań,
- zaktywizowanie działalności Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Województwa Małopolskiego,
- promocja Sądu Polubownego przy IPH,
- wprowadzenie rekomendacji Sądu Honorowego IPH w zakresie przestrzegania zasad uczciwości kupieckiej i handlowej,
- stworzenie internetowej platformy kooperacyjnej IPH,
- zwiększenie roli i aktywności przedstawicieli IPH w organach i komisjach działających w ramach struktur administracji samorządowej i rządowej.

IV. STRUKTURA ORGANIZACYJNA

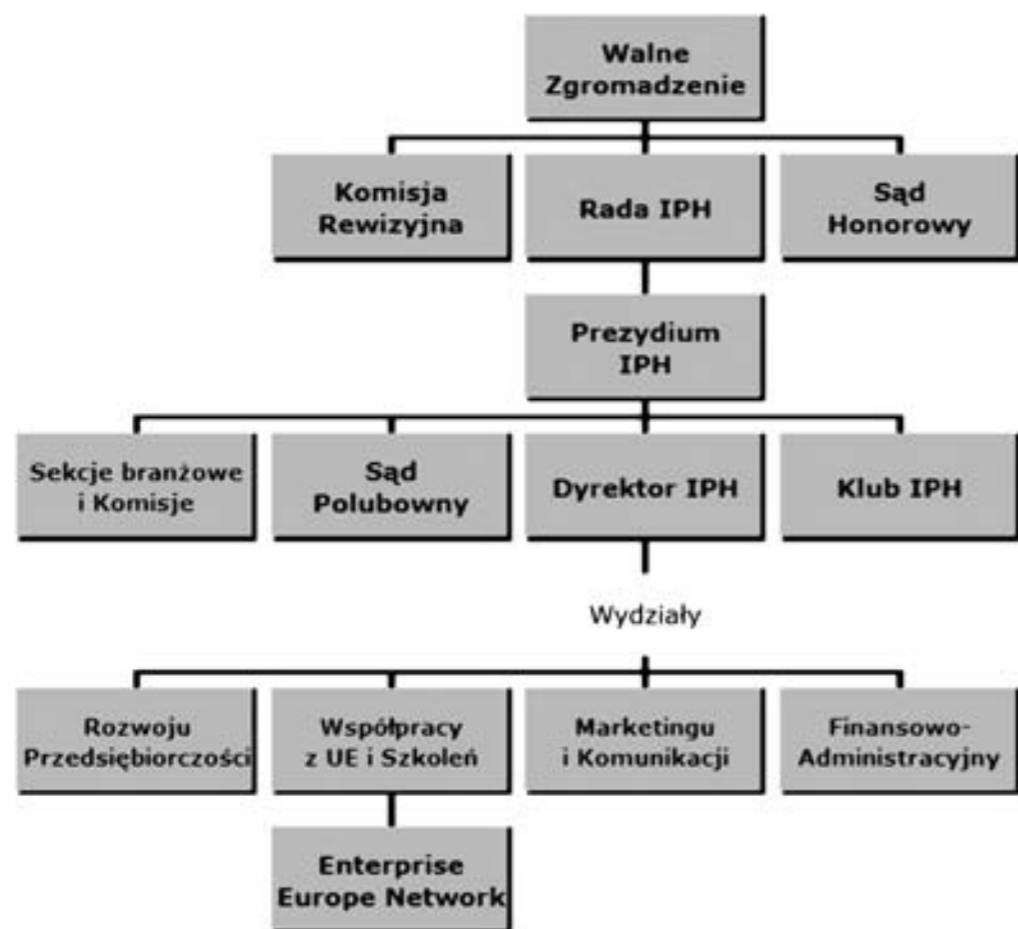
Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie jest organizacją samorządu gospodarczego. Jej najważniejszym organem jest Walne Zgromadzenie, które jest zwoływane w trybie zwyczajnym, co 4 lata do 31 marca. Pozostałymi organami są: Rada IPH, Komisja Rewizyjna, Sąd Honorowy oraz Prezydium Rady.

Dyrektor Biura IPH podlega Prezydium Rady IPH, jemu z kolei podlegają Wicedyrektor Biura IPH i wydziały z tego dwa pośrednio. Dyrektorowi Biura podlegają bezpośrednio Wydział Marketingu i Komunikacji oraz Wydział Finansowo-Administracyjny. Wicedyrektor Biura podlegają Wydział Rozwoju Przedsiębiorczości i Wydział Współpracy z UE i Szkoleń.

4 Wydziały wchodzące w skład Biura Izby to:

- Wydział Rozwoju Przedsiębiorczości
- Wydział Współpracy z UE i Szkoleń, w ramach którego działa ośrodek informacyjno-doradczy ENTERPRISE EUROPE NETWORK
- Wydział Marketingu i Komunikacji
- Wydział Finansowo-Administracyjny.

Schemat organizacyjny IPH w Krakowie



V. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA ORGANÓW IPH

1) WALNE ZGROMADZENIE IPH.

Walne Zgromadzenie Izby jest najwyższym organem Izby.

Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dniu **20 marca 2013 r.** przyjęło następujące uchwały:

UCHWAŁA NR 1/2013

Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu **20 marca 2013 r.** na podstawie § 14 art. 2c, § 21 art.8 oraz § 30 art.1 Statutu IPH, zatwierdza przedstawione przez Radę IPH sprawozdanie z działalności Izby wraz z bilansem za okres 2009-2013 na podstawie oceny dokonanej przez Komisję Rewizyjną.

UCHWAŁA NR 2/2013

Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu **20 marca 2013 r.** na podstawie § 14 art. 2c Statutu IPH, udziela absolutorium Radzie Izby za cztery lata kalendarzowe 2009-2013 na podstawie sprawozdania Rady z czteroletniej działalności oraz oceny działalności finansowej przedłożonej przez Komisję Rewizyjną.

UCHWAŁA NR 3/2013

Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu **20 marca 2013 r.** na podstawie § 14 art. 2b Statutu IPH, zatwierdza strategię działania Izby na lata 2013 – 2017 i upoważnia Radę Izby do jej ewentualnej modyfikacji.

UCHWAŁA NR 4/2013

Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu **20 marca 2013 r.** na podstawie § 14 art. 2 b Statutu IPH zmienia zapis pierwszego zdania art. 2 § 18 statutu IPH na: „W skład Rady Izby wybieranych jest od 20 do 35 osób na Walnym Zgromadzeniu”.

UCHWAŁA NR 5/2013

Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu **20 marca 2013 r.** działając na podstawie § 14 art. 2 a) Statutu IPH, z zachowaniem procedury określonej § 19 Statutu, w głosowaniu tajnym, wybiera **Radę Izby Przemysłowo-Handlowej w następującym składzie:**

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. Jadwiga Adam | 13. Andrzej Myśliwiec |
| 2. Piotr Baran | 14. Agata Paciorek |
| 3. Zbigniew Bodzioch | 15. Jan Pamuła |
| 4. Wiesław Bury | 16. Marcin Pulit |
| 5. Sebastian Chwedeczko | 17. Ryszard Rutkowski |
| 6. Jerzy Gas | 18. Wojciech Więckowski |
| 7. Bartosz Gibała | 19. Daniel Więzik |
| 8. Konrad Hernik | 20. Piotr Wilczek |
| 9. Adam Leszkiewicz | 21. Jerzy Wrzecieonek |
| 10. Arkadiusz Milka | 22. Andrzej Wyrobiec |
| 11. Józef Misiaszek | 23. Andrzej Zdebski |
| 12. Jan Mostowik | |

UCHWAŁA NR 6/2013

Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu **20 marca 2013 r.** działając na podstawie § 14 art. 2 a) Statutu IPH, z zachowaniem procedury określonej § 31 art. 3 Statutu, w głosowaniu tajnym, wybiera **Komisję Rewizyjną Izby Przemysłowo-Handlowej w następującym składzie:**

1. Jakub **Bartkowski**
2. Jarosław **Chalas**
3. Mieczysław **Majczak**
4. Stanisław **Osieka**
5. Tomasz **Wachnicki**

UCHWAŁA NR 7/2013

Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu **20 marca 2013 r.** działając na podstawie § 14 art. 2 a) Statutu IPH, z zachowaniem procedury określonej § 31 art. 3 Statutu, w głosowaniu tajnym, wybiera **Sąd Honorowy Izby Przemysłowo-Handlowej w następującym składzie:**

1. Ludwik **Grabowski**
2. Józef **Hojda**
3. Janusz **Mazur**
4. Tadeusz **Sobierajski**
5. Andrzej **Szumański**

2) RADA IPH

Rada Izby jest organem sprawującym ogólny nadzór i ustalającym kierunki działania Izby. Jest zgromadzeniem delegatów członków Izby wyłonionych przez grupy członków.

W roku 2013 odbyło się 5 posiedzeń Rady IPH:

- **W dniu 27.02.2013 r.** posiedzenie poświęcone przyjęciu sprawozdania z działalności IPH wraz z bilansem za 2012 rok, przeznaczeniu nadwyżki bilansowej oraz przyjęciu uchwały w sprawie terminu, miejsca i porządku obrad Walnego Zgromadzenia IPH.
- **W dniu 10.04.2013 r.** na posiedzeniu Radcowie IPH, wybrani przez Walne Zgromadzenie IPH na kadencję 2013 -2017, w tajnym głosowaniu wybrali prezydenta IPH oraz Prezydium Rady IPH. W posiedzeniu Rady Izby uczestniczyli także nowo wybrani członkowie pozostałych władz statutowych IPH tj. Komisji Rewizyjnej i Sądu Honorowego.
- **W dniu 14.06.2013 r.** posiedzenie w większości poświęcone było omówieniu wytycznych do Strategii IPH na lata 2013-2017. Ponadto dokooptowani do Rady Izby złożyli podpis pod zobowiązaniem w Księdze Członków Rady IPH.
- **W dniach 10-11.10. 2013 r.** na wyjazdowym posiedzeniu Rady IPH radcowie przyjęli sprawozdanie z działalności IPH wraz z bilansem za I półrocze 2013 oraz podjęli uchwały dotyczące przyjęcia strategii IPH na lata 2013-2017 oraz Regulaminu Rady i Prezydium Rady Izby.
- **W dniu 11.12.2013 r.** posiedzenie Rady z udziałem Wojewody Małopolskiego poświęcone było wstępnemu podsumowaniu działalności IPH w 2013 r. oraz dyskusji nt. przedsięwzięć publiczno-prywatnych jako jednych z narzędzi rozwoju gospodarczego Małopolski.

UCHWAŁY RADY IPH:

POSIEDZENIE RADY W DNIU 27.02.2013 R.

UCHWAŁA NR 1/2013

Zgodnie z § 21 art. 8 Statutu IPH, Rada IPH na posiedzeniu w **dniu 27 lutego 2013 roku** przyjmuje sprawozdanie roczne z działalności Izby wraz z bilansem za 2012 rok na podstawie oceny Komisji Rewizyjnej i przedkłada je Walnemu Zgromadzeniu IPH.

UCHWAŁA NR 2/2013

Zgodnie z § 21 art. 14 Statutu IPH, Rada IPH na posiedzeniu w **dniu 27 lutego 2013 roku** postanawia przeznaczyć nadwyżkę bilansową za rok 2012 w wysokości 110 168, 72 na fundusz statutowy i na zwiększenie przychodów w roku 2013.

UCHWAŁA NR 3/2013

Zgodnie z § 15 i § 16 Statutu IPH, Rada IPH na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2013 roku postanawia zwołać Walne Zgromadzenie IPH w dniu **20 marca 2013 o godz. 15.00** w siedzibie IPH ul. Floriańska 3 i ustala następujący porządek obrad:

- I. Część organizacyjna (godz. 15.00)
 1. Otwarcie Walnego Zgromadzenia IPH
 2. Wybór Komisji: Uchwał i Wniosków oraz Skrutacyjnej
 3. Wybór Przewodniczącego, Sekretarza oraz dwóch Asesorów
- II. Część sprawozdawczo-programowa (godz. 15.15)
 4. Sprawozdanie z działalności IPH wraz z bilansem za okres 2009-2013 oraz przedstawienie strategii działania Izby na lata 2013-2017
 5. Dyskusja
- III. Część wewnątrzorganizacyjna
 6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej IPH za okres 2009-2013
 7. Podjęcie uchwały o przyjęciu sprawozdania z działalności IPH za okres 2009-2013
 8. Podjęcie Uchwały o udzieleniu absolutorium Radzie IPH za okres 2009-2013
 9. Podjęcie uchwały o przyjęciu strategii działania IPH na lata 2013-2017
 10. Podjęcie uchwały o zmianie zapisu art. 2 § 18 Statutu IPH
 11. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków
- IV. Część wyborcza
 12. Ogłoszenie wyników wyborów w grupach członkowskich i przedstawienie listy osób rekomendowanych przez grupy do Rady, Komisji Rewizyjnej i Sądu Honorowego Izby Przemysłowo-Handlowej
 13. Wybory do Rady IPH – tajne głosowanie na kandydatów rekomendowanych przez grupy członkowskie do Rady IPH
 14. Wybory do Komisji Rewizyjnej – tajne głosowanie na kandydatów rekomendowanych przez grupy członkowskie do Komisji Rewizyjnej IPH
 15. Wybory do Sądu Honorowego – tajne głosowanie na kandydatów rekomendowanych przez grupy członkowskie do Sądu Honorowego IPH
 16. Wolne wnioski
 17. Ogłoszenie wyników przez Komisję Skrutacyjną
 18. Zamknięcie obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia IPH

POSIEDZENIE RADY W DNIU 10.04.2013 R.

UCHWAŁA NR 1/2013

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na swym pierwszym posiedzeniu w dn. **10 kwietnia 2013** roku na podstawie § 21 art.1 Statutu IPH, w wyniku przeprowadzonej procedury wyborczej zgodnie z § 27 art. 3 i 4 Statutu IPH i po wysłuchaniu sprawozdania Komisji Skrutacyjnej zatwierdza na kadencję 2013-2017 do pełnienia funkcji **Prezydenta IPH Andrzeja Zdebskiego**.

UCHWAŁA NR 2/2013

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na swym pierwszym posiedzeniu w dn. **10 kwietnia 2013** roku na podstawie § 21 art.1 Statutu IPH, w wyniku przeprowadzonej procedury wyborczej zgodnie z § 27 art. 5 Statutu IPH i po wysłuchaniu sprawozdania Komisji Skrutacyjnej zatwierdza na kadencję 2013-2017 do pełnienia funkcji **Prezydium Rady IPH w następującym składzie:**

- **Andrzej Zdebski – Prezydent**
- **Sebastian Chwedeczko – Wiceprezydent**
- **Konrad Hernik – Wiceprezydent**
- **Adam Leszkiewicz – Wiceprezydent**
- **Arkadiusz Milka – Wiceprezydent**
- **Jan Pamuła – Wiceprezydent**
- **Leszek Rożdżeński – Wiceprezydent**

UCHWAŁA NR 3/2013

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na swym pierwszym posiedzeniu w dn. **10 kwietnia 2013** roku na podstawie § 27 art.3 Statutu IPH, powierza poszczególnym Wiceprezydentom przewodniczenie sekcjom branżowym.

- **Sebastian Chwedeczko – Wiceprezydent ds. Budownictwa**
- **Konrad Hernik – Wiceprezydent ds. Handlu**
- **Adam Leszkiewicz Wiceprezydent ds. Przemysłu**
- **Arkadiusz Milka – Wiceprezydent Wykonawczy**
- **Jan Pamuła – Wiceprezydent ds. Usług**
- **Leszek Rożdżeński – Wiceprezydent ds. Innowacji**

UCHWAŁA NR 4/2013

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na swym pierwszym posiedzeniu w dn. 10 kwietnia 2013 roku na podstawie § 34 art. 3 Statutu IPH postanawia przedłużyć umowę o pracę dyrektorowi IPH Wacławowi Andruszko na następujący okres kadencyjny tj. 2013-2017.

UCHWAŁA NR 5/2013

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dn. 10 kwietnia 2013 roku na podstawie § 18 art. 2 Statutu IPH dokooptowuje do składu Rady IPH następujące osoby:

1. **Jarosława Chałasa**
2. **Wiesława Hałuchę**
3. **Jerzego Lisa**
4. **Marka Piwowarczyka**
5. **Leszka Rożdżeńskiego**
6. **Grzegorza Winogradskiego**
7. **Jadwigę Wiśniowską**
8. **Ewę Woch**

POSIEDZENIE RADY W DNIU 14.06.2013 R.

UCHWAŁA NR 1/2013

Rada Izba Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2013 roku podjęła uchwałę o powołaniu prezydenta IPH Andrzeja Zdebskiego na współprzewodniczącego Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski.

POSIEDZENIE RADY W DNIU 10.10.2013 R.

UCHWAŁA NR 1/2013

Zgodnie z § 21 pkt 13 Statutu IPH, Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu 10 października 2013 roku podjęła uchwałę następującej treści:
Rada IPH zatwierdza sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności Izby za I półrocze 2013 r. na podstawie analizy i oceny dokonanej przez Komisję Rewizyjną IPH.

UCHWAŁA NR 2/2013

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu 10 października 2013 roku, zatwierdza strategię Izby na lata 2013-2017, zgodnie z uchwałą Walnego Zgromadzenia IPH z **20 marca 2013 r.**, które upoważnia Radę Izby do ewentualnej modyfikacji strategii IPH.

UCHWAŁA NR 3/2013

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, na posiedzeniu w dniu 10 października 2013 roku, na podstawie § 21 pkt 11 Statutu IPH, uchwała regulamin Rady Izby i Prezydium Rady Izby.

UCHWAŁA NR 4/2013

**UCHWAŁA RADY IPH Z DNIA 10 PAŹDZIERNIKA 2013 r.
W SPRAWIE TYTUŁÓW WPISÓW DO HONOROWEJ KSIĘGI NAGRÓD I WYRÓŻNIEŃ**

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej zatwierdza Listę Nagród i Wyróżnień objętych wpisem do Honorowej Księgi Nagród i Wyróżnień:

Godło Teraz Polska
Medal Europejski
Medale i wyróżnienia targów międzynarodowych i krajowych
Polska Nagroda Jakości
Małopolska Nagroda Jakości
Tytuł Przedsiębiorstwo Fair Play
Tytuł Lider Innowacji
Lider Polskiego Biznesu
Nagroda Firma Roku
Nagroda w Konkursie Budowa Roku
Nagroda Solidny Partner
Wyróżnienia i nagrody branżowe
Nagrody i wyróżnienia w konkursach regionalnych i ogólnopolskich
Czołowe lokaty w ogólnopolskich rankingach

UWAGA!

Na podstawie paragrafu 18 pkt 2a w dniu złożenia pisemnego oświadczenia, potwierdzającego wolę uczestniczenia w pracach Rady Izby, członkami Rady zostali: Tomasz Szczypiński – od czerwca 2013 oraz Edward Nowak – od września 2013 roku.

RADA IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ



Andrzej ZDEBSKI
KRAKCHEMIA S.A.
PREZYDENT IPH



Sebastian CHWEDECZKO
Biuro Rozwoju Krakowa S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
BUDOWNICTWA



Konrad HERNIK
Armatura Kraków S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
HANDLU



Adam LESZKIEWICZ
Grupa Azoty, Zakłady Azotowe
Kędzierzyn S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
PRZEMYSŁU



Arkadiusz MILKA
INSAP Sp. z o.o.
WICEPREZYDENT
WYKONAWCZY IPH



Jan PAMUŁA
Międzynarodowy Port Lotniczy
Kraków Balice Sp. z o.o.
WICEPREZYDENT IPH DS.
USŁUG



Leszek ROZDŻEŃSKI
IT WORKS S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
INNOWACYJNOŚCI



Jadwiga ADAM
Biuro Doradztwa Majątkowego
EURO INVEST SP. Z O.O.
RADCA IPH



Piotr BARAN
PROINS S.A.
RADCA IPH



Zbigniew BODZIOCH
Krakowski Bank Spółdzielczy
RADCA IPH



Wiesław BURY
MARR S.A.
RADCA IPH



Jarosław CHAŁAS
Chałas i Wspólnicy
Kancelaria Prawna
RADCA IPH



Wiesław HAŁUCHA
Zakłady Chemiczne
ALWERNIA S.A.
RADCA IPH



Jerzy GAS
SAG Sp. z o.o.
RADCA IPH



Bartosz GIBAŁA
ALTI PLUS S.A.
RADCA IPH



Jerzy LIS
KCIT INNOAGH Sp. z o.o.
RADCA IPH



Józef MISIASZEK
AIR TOURS CLUB Sp. z o.o.
RADCA IPH



Jan MOSTOWIK
Elan Vital sc
RADCA IPH



Andrzej MYŚLIWIEC
Cracow Business Group Sp. z o.o.
RADCA IPH



Edward NOWAK
Edward E. Nowak
– Restrukturyzacja
RADCA IPH



Agata PACIOREK
BGŻ SA
RADCA IPH



Marek PIWOWARCZYK
ZSK Sp. z o.o.
RADCA IPH



Marcin PULIT
RADIO KRAKÓW S.A.
RADCA IPH



Ryszard RUTKOWSKI
Apollo Film
RADCA IPH



Tomasz SZCZYPIŃSKI
EXPRO Sp. z o.o.
RADCA IPH



Wojciech WIĘCKOWSKI
SPB „PRESTAL” w Krakowie
RADCA IPH



Daniel WIĘZIK
EKORECYCLING Sp. z o.o.
RADCA IPH



Piotr WILCZEK
Grupa A-05 Sp. z o.o.
RADCA IPH



Grzegorz WINOGRADSKI
MW Investor Sp. z o.o.
RADCA IPH



Jadwiga WIŚNIEWSKA
DRAGMOR Sp. z o.o.
RADCA IPH



Ewa WOCH
TARGI W KRAKOWIE Sp. z o.o.
RADCA IPH



Jerzy WRZECIONEK
FIRMA JANEX Sp. z o.o.
RADCA IPH



Andrzej WYROBIEC
Agencja Reklamy Wenecja Sp. z o.o.
RADCA IPH

3) PREZYDIUM RADY IPH

Do zadań Prezydium Rady należy m.in. bieżący nadzór nad działalnością Izby pomiędzy posiedzeniami Rady Izby.

W okresie sprawozdawczym odbyło się 8 posiedzeń Prezydium Rady IPH w następujących terminach: 14.01.2013, 19.04.2013, 22.05.2013, 24.05.2013, 14.06.2013, 11.09.2013, 27.11.2013, 11.12.2013.

Posiedzenia Prezydium poświęcone były, zgodnie ze Statutem IPH, bieżącemu nadzorowi nad działalnością Izby. Ze spraw istotnych, które były omawiane na posiedzeniach należałoby wymienić:

- opiniowanie planu rzeczowo- finansowego izby do marca 2013
- rekomendowanie spośród władz izby przedstawicieli do różnych gremiów powoływanych przez władze samorządowe różnego szczebla i instytucje administracji państwowej
- opiniowanie scenariuszy różnych imprez organizowanych przez IPH wspólnie z UMK, Urzędem Marszałkowskim oraz Wojewodą Małopolskim
- podejmowanie interwencji u władz lokalnych na rzecz firm członkowskich
- rekomendowanie spośród firm członkowskich prezesów do nagrody Krakowski Dukat
- przyjęcie nowych firm do IPH
- konsultacje z przewodniczącymi sekcji branżowych IPH odnośnie zasad funkcjonowania sekcji
- przyjęcie procedury wyborów nowych władz Izby
- przygotowanie projektu Strategii IPH na lata 2013-2017
- omówienie i ustalenie obszarów współpracy między Izbą i administracją samorządową oraz państwową w czasie spotkań z Prezydentem Krakowa, Marszałkiem Małopolski i Wojewodą Małopolskim
- przygotowanie stanowiska Izby w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa dot. ograniczenia dni i czasu handlu na terenie Gminy Kraków
- przygotowanie opinii dla Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dot. Strategii dla Polski Południowej do 2020 roku
- podjęcie decyzji w sprawie ilości, rodzaju i nowej formuły imprez organizowanych przez Izbę.

PREZYDIUM RADY IPH



Andrzej ZDEBSKI
KRAKCHEMIA S.A.
PREZYDENT IPH



Sebastian CHWEDECZKO
Biuro Rozwoju Krakowa S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
BUDOWNICTWA



Adam LESZKIEWICZ
Grupa Azoty, Zakłady Azotowe
Kędzierzyn S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
PRZEMYSŁU



Jan PAMUŁA
Międzynarodowy Port Lotniczy
Kraków Balice Sp. z o.o.
WICEPREZYDENT IPH DS.
USŁUG



Konrad HERNIK
Armatura Kraków S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
HANDLU



Arkadiusz MILKA
INSAP Sp. z o.o.
WICEPREZYDENT
WYKONAWCZY IPH



Leszek ROŹDŻEŃSKI
iT WORKS S.A.
WICEPREZYDENT IPH DS.
INNOWACYJNOŚCI

4) KOMISJA REWIZYJNA IPH

Komisja Rewizyjna kontroluje formalną zgodność składu oraz działalności Rady Izby ze Statutem i przedstawia Walnemu Zgromadzeniu ocenę działalności Izby ze szczególnym uwzględnieniem jej gospodarki finansowej i działalności gospodarczej.

W 2013 r. odbyły się 3 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

W dniu **25.02.2013 r.** poświęcone ocenie pracy Izby za 4-letnią działalność.

W dniu **10.04.2013 r.** ukonstytuowanie się Komisji po wyborach.

W dniu **2.10.2013 r.** poświęcone ocenie działalności Izby za I półrocze 2013.

Komisja Rewizyjna Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, zgodnie ze Statutem IPH oraz Regulaminem Komisji, w dniu 02.10.2013 r. dokonała oceny działalności Izby za I półrocze 2013 r., zwracając uwagę na gospodarkę finansową Izby i jej działalność gospodarczą, podjęła uchwałę następującej treści:

UCHWAŁA NR 1

Komisja Rewizyjna IPH w Krakowie po dokonaniu analizy sprawozdania finansowego Izby za I półrocze 2013 r., przedstawionego przez Dyrektora IPH, akceptuje sprawozdanie i przedkłada je Radzie Izby do zatwierdzenia.

Ponadto Komisja Rewizyjna IPH zapoznała się ze stopniem realizacji przez Izbę planowanych działań na I półrocze 2013, nakreślonych w Planie Strategicznym IPH. Wskazane w planie działania są realizowane zgodnie z harmonogramem i z dużym zaangażowaniem.

Zgodnie z Regulaminem, Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie Izby do zatwierdzenia „Plan kontroli na rok 2013/2014”, który Komisja powinna wykonać na rzecz Izby.

Plan kontroli:

1. Badanie okresowo stanu finansów Izby i bilansu Izby.
2. Kontrola wykonywania planów finansowych.
3. Kontrola dokumentacji i ewidencji działalności Izby pod względem prawidłowości, rzetelności i zgodności z obowiązującymi przepisami.
4. Kontrola zabezpieczenia mienia Izby.

KOMISJA REWIZYJNA IPH



Stanisław OSIEKA
Firma Stanisław Osieka
PRZEWODNICZĄCY KR



Mieczysław MAJCZAK
Prof-Us Spółdzielnia
WICEPRZEWODNICZĄCY KR



Jakub BARTKOWSKI
MARGARET Sp. z o.o.
SEKRETARZ KR



Tomasz WACHNICKI
AIR LIQUIDE POLSKA Sp. z o.o.
CZŁONEK KR

5) SĄD HONOROWY IPH

Sąd Honorowy rozpatruje spory pomiędzy członkami zrzeszonymi w Izbie a organami Izby a także pomiędzy samymi członkami dotyczące etyki i rzetelności prowadzenia działalności gospodarczej, naruszenia dobrego imienia Izby i jego organów oraz nie stosowania się do zasad Statutu i regulaminu Izby.

W roku sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie Sądu Honorowego IPH w dniu 10.04.2013 r., w czasie którego ukonstytuowały się nowe władze.

SĄD HONOROWY IPH



Andrzej SZUMAŃSKI
Instytut Prawa Spółek i Inwestycji
Zagranicznych Sp. z o.o.
PREZES SH



Ludwik GRABOWSKI
Philip Morris Polska S.A.
SEKRETARZ SH



Józef HOJDA
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
Hetman
CZŁONEK SH



Janusz MAZUR
Przedsiębiorstwo Oszczędzania
Energii „ESCO” S.A.
WICEPREZES SH



Tadeusz SOBIERAJSKI
Telkom – Telos S.A.
CZŁONEK SH

6) BIURO IPH

Biuro Izby jest organem wykonawczym Izby, który odpowiada za prowadzenie bieżącej działalności Izby – w tym za politykę finansową Izby i pozyskiwanie funduszy na jej działalność.

W okresie sprawozdawczym Biuro IPH realizowało cele strategiczne nakreślone przez Uchwały WZ IPH i Rady IPH. Ponadto w tym okresie w siedzibie izby odbywało się średnio 30 spotkań miesięcznie z udziałem prezydenta IPH, wiceprezydentów IPH, członków Rady oraz dyrektora IPH. Gośćmi izby byli głównie prezesi firm członkowskich, przedstawiciele izb zagranicznych szukających informacji dotyczących możliwości inwestycyjnych w mieście i regionie, ambasadorowie, konsulowie generalni oraz radcy handlowi państw z różnych stron świata, przedstawiciele urzędów i organizacji gospodarczych z Europy i Polski, profesorowie wyższych uczelni, dziennikarze oraz przedstawiciele kultury i sztuki.

W Biurze IPH zatrudnionych jest 15 osób na pełnych etatach.

Działalność Biura IPH przedstawiono w sprawozdaniach poszczególnych wydziałów:

- Wydział Rozwoju Przedsiębiorczości
- Wydział Marketingu i Komunikacji
- Wydział Współpracy z UE i Szkoleń, w ramach którego działa Krakowska Szkoła Handlowa oraz Ośrodek ENTERPRISE EUROPE NETWORK
- Wydział Finansowo-Administracyjny.

Pracownicy IPH w Krakowie.



Od lewej: Małgorzata Deka, Waclaw Andruszko, Roman Cupryś, Michał Babij, Iwona Rokita-Kwietniak, Bartłomiej Babij, Danuta Borowska, Marek Pustuła, Iwona Jordan, Patrycja Jordan, Ewa Sułkowska, Anna Czajka, Agnieszka Czubak.

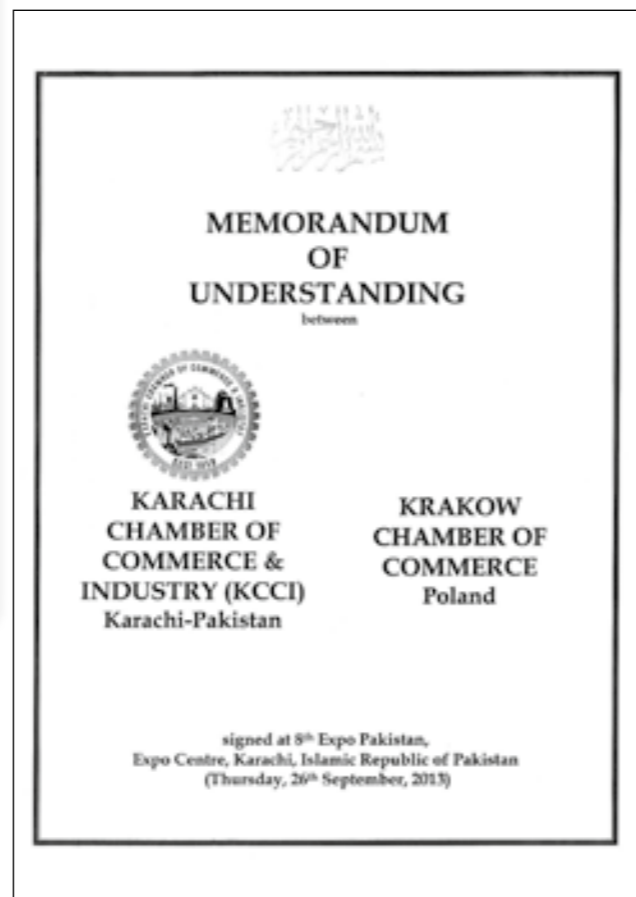
Działalność IPH w Krakowie w 2013 roku koncentrowała się w 5 głównych obszarach:

1. **Współpraca międzynarodowa**
2. **Rozwój przedsiębiorczości – szkolenia, misje gospodarcze, konsultacje, udzielanie informacji, organizacja konferencji i sympozjów**
3. **Realizacja projektów unijnych**
4. **Reprezentowanie i obrona interesów środowiska gospodarczego i inne działania, w tym promocyjne, a także związane z integracją firm członkowskich.**
5. **Promocja firm oraz działania związane z integracją firm członkowskich.**

Ad. 1 Współpraca międzynarodowa – wizyty i spotkania.

- Wizyta w IPH przedstawicieli Targów w Kantonie (ChRL).
- Wizyta w IPH Konsula Generalnego Słowacji w Krakowie. Celem wizyty było złożenie Izbie podziękowań za 10 lat współpracy z Konsulatem.
- Wizyta w Izbie przedstawicieli zarządu Targów w Szanghaju. Cel: zaproszenie Małopolskich przedsiębiorców do udziału w imprezach targowych w Szanghaju.
- Wizyta w IPH ambasadora Nigerii w Polsce. Cel: zaproszenie przedsiębiorców do nawiązania współpracy gospodarczej w Nigerii.
- Wizyta w IPH przedstawicieli izb z Kersona i Lwowa – uczestników forum gospodarczego Polska-Ukraina.

- Podpisanie w IPH umowy o współpracy z Izłą w Bistricy w Rumunii.
- Spotkanie w IPH z ambasadorem Chile i radcą handlowym Ambasady. Cel: nawiązanie współpracy firm z Małopolski z Chile.
- Podpisanie umowy o współpracy między naszą Izłą a Izłą w Karaczi. Umowę podpisał prezydent Izby Andrzej Zdebski podczas pobytu w Pakistanie.
- Podpisanie umowy o współpracy z IPH w Czerkasy (Ukraina) – umowę podpisał wiceprezydent IPH Jan Pamula.
- Wizyta w IPH radcy handlowego Ambasady Węgier z okazji planowanego otwarcia Konsulatu Generalnego Węgier w Krakowie.
- Wizyta w IPH radcy handlowego Ambasady Cypru. Cel: omówienie obszarów współpracy gospodarczej.
- Spotkanie w IPH z delegacją Urzędu Miasta Sankt Petersburga w ramach organizowanego przez IPH okrągłego stołu nt. „Ochrony i odnowy zabytkowego centrum historycznych miast na przykładzie Krakowa i Sankt Petersburga. Spotkanie prowadził wiceprezydent IPH Sebastian Chwedeczko.
- Wizyta w IPH ambasadora Słowenii z okazji misji przyjazdowej do IPH w tego kraju.
- Wizyta w IPH radcy handlowego Ambasady Australii w Polsce w celu wymiany informacji gospodarczej.
- Wizyta radcy handlowego Ambasady Izraela w Polsce. Cel: zacieśnienie współpracy między przedsiębiorcami z Polski i Izraela.



Ad. 2 Rozwój przedsiębiorczości – działania IPH kierowane bezpośrednio do firm członkowskich.

- Wykład dyrektora IPH nt. „Transferu wiedzy ekonomicznej – obszary i formy kooperacji nauki i Biznesu” na konferencji organizowanej przez Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.
- Misja Gospodarcza do Iwanofrankiwska organizowana przez IPH i Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego.
- Spotkanie w IPH z dyrektorem CTT AGH w celu zacieśnienia współpracy z Izłą w 2013 roku.
- Seminarium w IPH nt. „Autonomiczne preferencje handlowe w Pakistanie wprowadzane przez UE. Możliwości stojące przed polskimi firmami”. Wykład wygłosił radca handlowy Ambasady Pakistanu w Polsce.
- VI Forum Gospodarcze Polska- Ukraina. Organizatorzy: Urząd Marszałkowski, Konsulat Generalny Ukrainy w Krakowie i IPH w Krakowie
- Seminarium w IPH nt. „Woda i środowisko w Izraelu”. Organizatorzy: IPH wraz z Ambasadą Izraela w Polsce.
- Misja Gospodarcza i udział w targach branży meblowej w Bratysławie. Organizator EEN przy IPH.
- Współorganizacja przez IPH ogólnopolskiej konferencji w Krakowie nt. „Wyrok Sądu Arbitrażowego”
- Współorganizacja przez EEN przy IPH konferencji nt. „Innowacyjnych zamówień publicznych i zamówień przedkomercyjnych” i organizacja rozmów B2B.
- Konferencja organizowana przez IPH nt. „Finansowanie innowacji w MŚP” w ramach Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości.
- Misja Gospodarcza ze Słowenii. Rozmowy B2B poprzedziło seminarium nt. stosunków gospodarczych między Polską i Słowenią.

Ad. 3 Realizacja projektów unijnych.

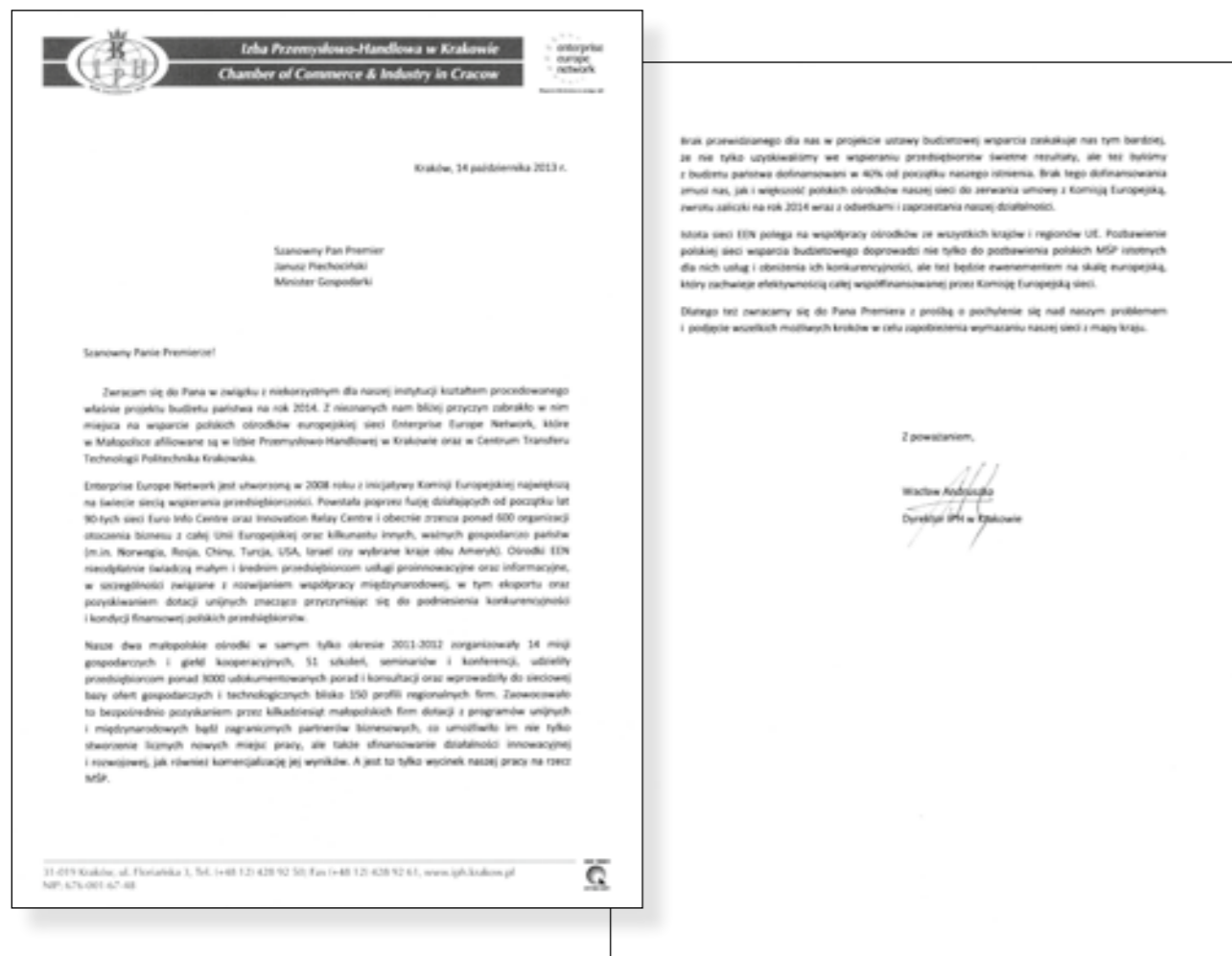
W okresie sprawozdawczym kontynuowano realizację następujących projektów:

- Enterprise Europe Network- wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw. Rozpoczęcie projektu 1.01.2008.
- „Opracowywanie, wdrażanie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP” w ramach działania 5.2 PO Innowacyjna Gospodarka. Czas realizacji 1.01.2010 – 31.12.2015.

Szczegółowy opis z realizacji projektów znajduje się w sprawozdaniu Wydziału Współpracy z UE i Szkoleń.

Ad. 4 Reprezentowanie i obrona interesów środowiska gospodarczego.

- Spotkanie w IPH z prezesem Krajowej Izby Gospodarczej Andrzejem Arendarskim w celu omówienia strategii działania KIG na najbliższe lata.
- Spotkanie przedstawicieli firm Sekcji Handlu. Spotkanie prowadził Konrad Hernik – wiceprezydent IPH ds. Handlu.
- Spotkanie przedstawicieli firm Sekcji Innowacji. Spotkanie prowadził Leszek Rożdżeński – wiceprezydent IPH ds. Innowacji.
- Spotkanie wiceprezydenta Arkadiusza Milki z dyrektorem krakowskiego oddziału FM Banku w celu omówienia współpracy między bankiem i Izłą.
- Wizyta członków Prezydium Rady IPH u prezydenta Krakowa. Cel: przedstawienie członków Prezydium i omówienie obszarów współpracy między UMK i IPH.
- Wizyta członków Prezydium Rady IPH u marszałka Małopolski, aby omówić obszary współpracy nowo wybranego Prezydium z UMWM.
- Spotkanie wiceprezydenta ds. Budownictwa Sebastiana Chwedeczki z zastępcą prezydenta Krakowa Tadeuszem Trzmielem. Cel: współpraca Sekcji Budownictwa z zastępcą prezydenta.
- Spotkanie przedstawicieli firm sekcji Przemysłu, któremu przewodniczył Adam Leszkiewicz – wiceprezydent IPH ds. Przemysłu.



Ad. 5 Promocja firm oraz działania związane z integracją firm członkowskich.

- Współorganizacja XI Balu Kół Gospodarczych Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa.
- Udział wiceprezydenta zarządzającego IPH Arkadiusza Milki w uroczystości jubileuszu 60-lecia MPEC w Krakowie.
- Spotkanie w IPH z przedstawicielami południowokoreańskiego Koncernu POSCO Engineering – wykonawcy inwestycji spalarni śmieci w Krakowie. Cel: rekomendacja firm członkowskich – potencjalnych podwykonawców tej inwestycji.
- Uroczystość wręczenia nagród Konkursu „Krakowski Dukat”
- Udział prezydenta IPH w uroczystości podpisania i wmurowania aktu erekcyjnego pod budowę nowego centrum produkcyjnego Philip Morris Polska S.A.
- Święto Izby z okazji 163 rocznicy jej powstania.
- Konferencja prasowa w IPH nt. podsumowania dokonań Izby w 2013 roku oraz osiągniętych sukcesów gospodarczych przez firmy członkowskie.

CERTYFIKATY POSIADANE PRZEZ IPH W KRAKOWIE

1. IPH posiada certyfikat Państwowej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A. na prowadzenie punktu Weryfikacji Tożsamości związanego z pośrednictwem sprzedaży podpisu elektronicznego.
2. IPH posiada akredytację Ministerstwa Edukacji Narodowej na wybrane szkolenia w ramach kształcenia ustawicznego.
3. IPH przeszła pozytywny audyt kontrolny, w wyniku którego utrzymano ważność certyfikatu Systemu Zarządzania Jakości nr 137/1/SZJ/2004 w zakresie świadczenia usług informacyjnych i szkoleniowych. Jednocześnie audyt potwierdził, iż IPH w Krakowie wprowadziła i stosuje system zapewnienia jakości zgodny ze Standaryzacją Ośrodków Krajowego Systemu Usług dla MŚP w zakresie świadczenia usług szkoleniowych oraz informacyjnych poszerzonych o usługi o charakterze proinnowacyjnym.

VI. INSTYTUCJE DZIAŁAJĄCE PRZY IPH

SĄD POLUBOWNY

Sąd Polubowny przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, działa w ramach swoich statutowych kompetencji określonych w § 5 ust. 1 pkt. f statutu Izby, jako stały sąd arbitrażowy. Do jego zadań należy rozpatrywanie sporów zarówno pomiędzy członkami IPH w Krakowie, jak również innymi podmiotami, które złożyły zapis na Sąd Polubowny. Instytucja ta działa na podstawie uchwalonego regulaminu i szczegółowych taryf opłat przewidzianych dla obrotu krajowego i międzynarodowego.

Bieżąca działalność Sądu koncentruje się przede wszystkim na rozstrzygnięciu sporów cywilnoprawnych, szczególnie w zakresie krajowego i międzynarodowego obrotu gospodarczego.

Dbając o wysoką jakość prowadzonej działalności, Sąd współpracuje z najwyższej klasy specjalistami w dziedzinie prawa handlowego, gospodarczego, prawa spółek, prawa budowlanego, autorskiego i innych.

Na naszej liście arbitrów znajdują się renomowani adwokaci i radcy prawni z całej Polski, m.in. Prof. dr. hab. Wojciech Pyziół, adw. Krzysztof Labe, adw. Janusz Długopolski, dr Andrzej Tynel, adw. Stanisław Kłys czy też adw. Andrzej Zacharzewski.

Struktura wewnętrzna Sądu:

1. Prezydium:
 - Prof. dr hab. Elżbieta Traple – Prezes Sądu
 - Adw. Jan Długopolski – Zastępca Prezesa
 - R. pr. Halina Kwiatkowska – Zastępca Prezesa
 - R. pr. Jerzy Muzyk – Zastępca Prezesa
2. Rada Sądu Polubownego:
 - Prof. dr hab. Wojciech Pyziół – Przewodniczący Rady
 - Prezydent IPH Andrzej Zdebski – Członek Rady
 - adw. Krzysztof Labe – Członek Rady
3. Sekretarz Sądu Polubownego:
 - Michał Babij

STATYSTYKI:

Rok 2013:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 21, w tym 20 spraw z obrotu międzynarodowego, a 1 z obrotu krajowego
- b. Sumaryczna wartość przedmiotów sporów: 1 944 458 zł.

Rok 2012:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 28, w tym 26 spraw z obrotu międzynarodowego, a 2 z obrotu krajowego
- b. Sumaryczna wartość przedmiotów sporów: 2 678 954 zł.

Rok 2011:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 64, w tym 62 z obrotu międzynarodowego, a 2 z obrotu krajowego
- b. Sumaryczna wartość przedmiotów sporów: 11 434 373 zł.

Rok 2010:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 17, w tym 16 z obrotu międzynarodowego, a 1 z obrotu krajowego
- b. Sumaryczna wartość przedmiotów sporów: 2 727 224 zł.

Rok 2009:

- a. Ilość rozpatrzonych spraw: 1

Średni czas rozpoznania sprawy wynosi **86 dni**

Więcej informacji na temat Sądu Polubownego przy IPH w Krakowie na stronie internetowej: www.iph.krakow.pl w zakładce „Sąd Polubowny”.

SEKCJE BRANŻOWE

Podstawowym celem działania Sekcji Branżowych (SBR) jest dążenie do wspomagania działalności prowadzonej przez Członków SBR poprzez poszukiwanie możliwości poprawy warunków ich funkcjonowania w zakresie otoczenia: prawnego, ekonomicznego, środowiskowego itp., a także umacniania wizerunku Członków SBR jako firm stowarzyszonych w IPH.

**Regulamin działalności sekcji branżowych
działających w ramach Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie**

I. Organizacja działalności Sekcji branżowych

§ 1

1. Zasady działalności Sekcji branżowych wyodrębnianych w ramach przedsiębiorstw zrzeszonych w Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie (IPH) zatwierdza Rada IPH.
2. Przynależność do danej Sekcji branżowej (SBR) określana jest deklaratywnie przez firmy – Członków IPH, przy czym uczestnictwo danej firmy w jednej SBR, nie wyklucza jej przynależności do innych SBR.
3. Działalność operacyjna prowadzona jest przez SBR z wykorzystaniem biura IPH, które będzie udzielało władzom SBR niezbędnego wsparcia organizacyjnego oraz zapewni SBR pełną obsługę biurową, w tym także organizację i bieżące aktualizacje dedykowanej dla danej SBR strony internetowej i obsługę ewentualnej komunikacji elektronicznej.
4. Zarządzający SBR powinni informować Dyrektora biura IPH oraz pozostałe SBR o zgłaszanych inicjatywach i realizowanych przedsięwzięciach, w celu koordynacji działań wszystkich SBR oraz wykorzystania inicjatyw i doświadczeń umożliwiających jak najbardziej efektywną działalność IPH.
5. SBR powinny prowadzić efektywną komunikację w zakresie udostępniania posiadanych informacji, dostępnych analiz i opracowań, które będą mogły być przydatne w działalności innej SBR lub jej Członków.

II. Organizacja i władze Sekcji branżowych

§ 2

1. Sekcje branżowe (SBR) obejmują firmy (Członkowie SBR), których zadeklarowanym dominującym, bądź istotnym rodzajem aktywności gospodarczej jest prowadzona na terenie Polski lub poza jej granicami:
 - a) działalność produkcyjna w przypadku firm zakwalifikowanych do Sekcji Przemysłu (SP),
 - b) działalność handlowa w przypadku firm zakwalifikowanych do Sekcji Handlu (SH),
 - c) działalność usługowa w przypadku firm zakwalifikowanych do Sekcji Usług (SU),
 - d) działalność w zakresie budownictwa w przypadku firm zakwalifikowanych do Sekcji Budownictwa (SB),
 - e) działalność w zakresie usług innowacyjnych w przypadku firm zakwalifikowanych do Sekcji Innowacji (SI).
2. Członkami SBR mogą być także firmy prowadzące inny rodzaj działalności, jeżeli przynależność do tej grupy branżowej uzasadniają inne istotne przesłanki wskazane przez Członka IPH.

§ 3

1. Pracami SBR kieruje Przewodniczący, powoływany przez Radę IPH na czas trwania jej kadencji oraz odwoływany przez Radę IPH z własnej inicjatywy lub na wniosek przynajmniej połowy Członków SBR.
2. Przewodniczący SBR może powołać do współkierowania SBR Wiceprzewodniczącego i/lub Sekretarza SBR oraz określić zakresy ich obowiązków.
3. Przewodniczący SBR zwołuje formalne spotkania z Członkami SBR, bądź organizuje wymianę informacji i podejmowanie ustaleń w formie obiegowej.
4. Przewodniczący SBR przedstawia Radzie IPH raz w roku sprawozdanie z działalności SBR.

III. Cele i zakres działalności Sekcji branżowych

§ 4

1. Podstawowym celem działania SBR jest dążenie do wspomagania działalności prowadzonej przez Członków SBR poprzez poszukiwanie możliwości poprawy warunków ich funkcjonowania w zakresie otoczenia: prawnego, ekonomicznego, środowiskowego itp., a także umacniania wizerunku Członków SBR jako firm stowarzyszonych w IPH.
2. SBR będą na bieżąco komunikować się z Członkami SBR w celu pozyskiwania i aktualizowania informacji na temat warunków i ewentualnych problemów w działalności, których poprawa, bądź eliminacja mogłyby być przedmiotem inicjatyw SBR, jako organu reprezentującego Członków o określonym profilu działalności.
3. SBR będą podejmować inicjatywy skierowane do odpowiednich ośrodków władz lokalnych i centralnych oraz do innych instytucji, poszukując możliwości usprawnienia procesów i procedur oraz eliminowania barier wpływających na działalność Członków SBR.
4. SBR będą reprezentować wspólny interes Członków SBR przed urzędami i instytucjami, w przypadku podejmowania przez władze SBR IPH powyższych inicjatyw.

§ 5

1. SBR we współpracy z Biurem IPH będą prowadzić działalność marketingową i promocyjną zmierną do wspierania wizerunku Członków SBR jako uczestników IPH.
2. SBR będą prowadzić działania zmierną do zwiększenia integracji Członków SBR, organizować spotkania tematyczne oraz płaszczyzny wymiany informacji i doświadczeń pomiędzy Członkami SBR, atakże Członkami innych SBR działających w ramach IPH.
3. SBR z inicjatywy Członków SBR będą poszukiwać możliwości rozwiązań konkretnych problemów w działalności Członków SBR, w oparciu o wymianę informacji wewnątrz SBR oraz na bazie zasobów i możliwości IPH.
4. SBR będą wspierać i propagować wśród Członków SBR inicjatywy i przedsięwzięcia podejmowane przez IPH.

§ 6

1. SBR będą prowadzić działalność informacyjną o realizowanych przedsięwzięciach także wśród innych firm niezrzeszonych w IPH oraz propagować potrzebę integracji w ramach IPH jako organizacji mogącej zapewnić wsparcie, pomoc i reprezentowanie w rozwiązywaniu możliwych problemów.
2. SBR będą komunikować się z innymi organizacjami gospodarczymi, organizacjami przedsiębiorców itp. w celu poszukiwania możliwości zwiększenia skuteczności w realizacji celów SBR i IPH.

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu 14 października 2009 r. zatwierdziła regulamin Sekcji Branżowych działających w IPH jako wydzielone jednostki organizacyjne. Ponadto Rada IPH powołała na przewodniczących Sekcji Branżowych następujące osoby:

Wiceprezydent IPH ds. Budownictwa **Sebastian Chwedeczko** – Sekcja Budownictwa
 Wiceprezydent IPH ds. Usług **Jan Pamuła** – Sekcja Usług
 Wiceprezydent IPH ds. Handlu **Konrad Hernik** – Sekcja Handlu
 Wiceprezydent IPH ds. Przemysłu **Adam Leszkiewicz** – Sekcja Przemysłu
 Wiceprezydent IPH ds. Innowacji **Leszek Rożdżeński** – Sekcja Innowacji.

VII. OBECNOŚĆ PRZEDSTAWICIELI IZBY W ORGANIZACJACH POWOŁANYCH PRZEZ WŁADZE ADMINISTRACJI PAŃSTWOWEJ, SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO I GOSPODARCZEGO Z REKOMENDACJI IPH.

Doceniając rolę Izby w stymulowaniu rozwoju gospodarczego i społecznego Krakowa i Małopolski, lokalne władze samorządowe powołały przedstawicieli IPH do pełnienia społecznych funkcji w różnych ciałach, zarządzanych przez poszczególne władze samorządowe. W okresie sprawozdawczym wielu przedstawicieli rekomendowanych przez Izbę Przemysłowo-Handlową w Krakowie zasiadało w gremiach powołanych przez władze administracji państwowej i samorządowej.

Poniżej instytucje i gremia, do których Izba rekomendowała swoich przedstawicieli:

Komisja Wspólna Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski.



Skład Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski

Strona samorządów terytorialnych:

1. Marek Sowa – Marszałek Województwa Małopolskiego – Przewodniczący KWSTiGM.
2. Elżbieta Koterba, Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa
3. Marek Gabzdyl – Wójt Gminy Raciechowice – przedstawiciel Forum Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Małopolski.
4. Jacek Juskiewicz – Starosta Wielicki – przedstawiciel Konwentu Starostów Województwa Małopolskiego.
5. Wiesław Bury – Prezes Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.
6. Janusz Chwierut – pełniący funkcje Prezydenta Miasta Oświęcimia.
7. Ryszard Nowak – Prezydent Miasta Nowego Sącza.
8. Jacek Krupa – Członek Zarządu Województwa Małopolskiego.
9. Ryszard Ścigała – Prezydent Miasta Tarnowa.

Strona samorządów gospodarczych:

1. Andrzej Zdebski – Prezydent Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od grudnia 2013 (do listopada 2013 funkcję przewodniczącego pełnił Bogdan Patena – członek Rady IPH w Krakowie)

2. Paweł Kukla – Prezes Sądeckiej Izby Gospodarczej – Wiceprzewodniczący KWSTiGM.
3. Wacław Andruszko – Dyrektor Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie – koordynator strony samorządów gospodarczych.
4. Kazimierz Czekaj – Prezes Jurajskiej Izby Gospodarczej.
5. Zdzisław Janik – Wiceprezes Izby Przemysłowo-Handlowej w Tarnowie.
6. Andrzej Kawecki – Prezes Tatrzańskiej Izby Gospodarczej.
7. Marek Teper – Prezes Nowotarskiej Izby Gospodarczej.
8. Janusz Kowalski – Prezes Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości.
9. Anna Jędrocha – Prezes Krakowskiej Izby Turystyki.

10 lat Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski

KWSTiGM została powołana w październiku 2003 r. przez Zarząd Województwa Małopolskiego jako zespół konsultacyjno-doradczy składający się z przedstawicieli samorządów gospodarczych i terytorialnych.

Zadaniem Komisji jest wymiana informacji pomiędzy samorządami i uzgadnianie opinii, które są wykorzystywane w procesach decyzyjnych ważnych dla polityki gospodarczej województwa.

Statystyka:

- 10 lat działalności
- jedyne i innowacyjne gremium tego typu w Polsce
- 46 posiedzeń
- 17 uchwał, 7 stanowisk i wniosków dotyczących realizowanych tematów
- stanowisko Konwentu Marszałków

Obszary działalności KWSTiGM:

Współpraca w zakresie identyfikowania problemów polskich przedsiębiorców, rozpoznawanie możliwości pomocy i wspólne poszukiwanie rozwiązań zagadnień dotyczących m.in.:

- aspektów formalno-prawnych w zakresie uzyskania wiz przez przedsiębiorców z Ukrainy,
- nowelizacji prawa budowlanego przyjaznego dla inwestora,
- gospodarki odpadami od lipca 2013 r. na terenie Małopolski w związku z wejściem w życie od 1 stycznia 2013 r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- prac nad wprowadzeniem jednolitej ochrony patentowej i Jednolitego Sądu Patentowego.

Udział samorządów w procesie wdrażania działań związanych z perspektywą finansową na lata: 2004–2006, 2007–2013, 2014–2020 oraz podejmowania decyzji dotyczących inwestycji strategicznych Małopolski (m.in. w zakresie planowania i wydatkowania środków).

Konsultacje dokumentów strategicznych:

- Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego,
- Regionalna Strategia Innowacji WM,
- Strategia Rozwoju Transportu w Województwie Małopolskim.

Efekty prac KWSTiGM – wybrane tematy

1. Przekwalifikowanie dróg Krynica-Krzyżówka-Tylicz-Muszynka z drogi powiatowej na drogę krajową.
2. Zwiększenie z budżetu województwa środków finansowych na promocję Małopolski i Krakowa, w tym na działania Międzynarodowego Portu Lotniczego im. Jana Pawła II w Balicach poprzez wsparcie tanich linii lotniczych (2 mln zł).
3. Dofinansowanie przystanków dla transportu drogowego osób z Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-13 w Działaniu 4.2: Zwiększenie roli transportu zbiorowego w obsłudze regionu
4. Wprowadzenie, na wniosek KWSTiGM, w Strategii Rozwoju i Małopolskim Regionalnym Programie Operacyjnym na lata 2007-2013 problematyki uzdrowisk małopolskich i możliwość ich dofinansowania w ramach Działania 3.1 B – Wsparcie inwestycji w obiekty i infrastrukturę uzdrowiskową (wartość dofinansowania z MRPO wyniosła 42 mln zł).
5. Organizacja konferencji „Partnerstwo Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski”. Tematem konferencji była współpraca pomiędzy samorządami, jej rola w rozwoju gospodarczym regionu.

6. Organizacja XXIV Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku w Małopolsce – udział w obradach Komisji wzięła Pani Jagna Marczałajtis – Walczak, Poseł na Sejm RP
7. Nowelizacja prawa budowlanego przyjaznego dla inwestora (udział w pracach Komisji Pana Janusza Żbika – Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury)

Publikacje na zlecenie KWSTiGM

- Czynniki rozwoju przedsiębiorczości w województwie małopolskim
- Informator – Instytucje otoczenia biznesu i jednostki naukowo-badawcze w Małopolsce (2 edycje)

Udział wybranych przedstawicieli KWSTiGM – samorządu gospodarczego w gremiach

- Fora subregionalne – powołane w celu opracowania przedsięwzięć subregionalnych, które będą mogły uzyskać dofinansowanie z przyszłego Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego
- Komisja Oceny Projektów ZPORR w ramach działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” oraz działania 2.5 – „Promocja przedsiębiorczości” – ocena wniosków aplikacyjnych

KWSTiGM – wyróżnienia

- W 2009 roku KWSTiGM otrzymała nagrodę Europejskiego Instytutu Administracji Publicznej za innowacyjną działalność będącą przykładem dobrej praktyki współpracy pomiędzy samorządami, godnym do naśladowania na szczeblu europejskim.
- Informacja o KWSTiGM znalazła się w prestiżowej publikacji EPSA 2009.
- Działalność Komisji zainspirowała powstanie Komisji Wspólnej Samorządu Terytorialnego i Samorządów Gospodarczych dla Powiatu Nowosądeckiego i Miasta Nowy Sącz.



RADY MAŁOPOLSKICH SZPITALI:

Andrzej Zdebski	Przewodniczący Rady KSS im. J.P. II w Krakowie, Przewodniczący Rady Wojewódzkiego Szpitala Okulistycznego w Witkowicach
Jerzy Gas	Przewodniczący Rady Wojewódzkiej Przychodni Stomatologicznej im. dr Zbigniewa Żaka w Krakowie
Marek Piowarczyk	Przewodniczący Rady Zakładu Długoterminowej Opieki Medycznej w Makowie Podhalańskim.
Wacław Andruszko	Członek Rady Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie – Prokocimiu
Jacek Pelczar	Członek Rady Krakowskiego Pogotowia Ratunkowego

Małopolska Rada Gospodarcza przy Marszałku Województwa Małopolskiego
Andrzej Zdebski**Komisja Informatyczna przy Marszałku Województwa Małopolskiego**
Leszek Rożdżeński – Członek Rady**Rada Innowacji dla Województwa Małopolskiego**
Wacław Andruszko – Członek Rady**Rada Muzeum Archeologicznego w Krakowie**
Ryszard Rutkowski – Członek Rady**Instytucje powołane przez Prezydenta Miasta Krakowa:**

Stanisław Osieka – Przewodniczący Zespołu Programowego „Porozumienie na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w Krakowie”
Stanisław Osieka – członek Kapituły Akcji Rekomendacji Krakowskich Restauracji

Inne organizacje:

Andrzej Zdebski – Członek Rady Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie
Jan Pamuła – Członek Prezydium KIG
Jerzy Wrzecionek – reprezentant IPH w Polsko-Słowackiej Komisji Międzyrządowej ds. Współpracy Transgranicznej.



VIII. DZIAŁANIA NA RZECZ ROZWOJU MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie uczestniczy w realizacji projektów, których celem jest prowadzenie działań na rzecz przedsiębiorstw z sektora MSP. Te przedsiębiorstwa stanowią około trzech czwartych wszystkich firm zrzeszonych w IPH. Szczegółowe informacje dotyczące realizowanych projektów znajdują się w sprawozdaniach poszczególnych wydziałów.



IPH od roku 2004 r. jest akredytowanym ośrodkiem Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw świadczący usługi informacyjne i szkoleniowe. Dzięki temu może uczestniczyć w konkursach ogłaszanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Z naszych usług skorzystało kilka tysięcy klientów. Szczegóły znajdują się w sprawozdaniach z prac poszczególnych wydziałów IPH.

Enterprise Europe Network – Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki – to jedno z najważniejszych narzędzi Komisji Europejskiej wspierających rozwój głównie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) sieć powstała na bazie dotychczas istniejących Euro Info Centres oraz Innovation Relay Centres. Ośrodek Enterprise Europe Network działa w ramach Konsorcjum Południowa Polska, które tworzy 9 partnerów z czterech województw: małopolskiego, śląskiego, świętokrzyskiego i podkarpackiego.

Celem sieci Enterprise Europe Network jest pomaganie małym i średnim przedsiębiorstwom w rozwoju ich potencjału innowacyjnego i zwiększanie świadomości w zakresie polityki Komisji Europejskiej.



Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka.

Oś priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji.

Działanie 5.2: Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym.

Projekt: „Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MSP”.

CEL PROJEKTU:

podniesienie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez zapewnienie im kompleksowego wsparcia przy wyborze optymalnego rozwiązania innowacyjnego.

Oferowane wsparcie może przyczynić się do widocznego ulepszenia funkcjonowania firmy, podniesienia jej wydajności i efektywności, a także poprawy jej konkurencyjności i pozycji na rynku.

CZAS REALIZACJI PROJEKTU:

1 stycznia 2010 roku – 31 grudnia 2015 roku.

BENEFICJENCI PROJEKTU:

Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z regionów województwa małopolskiego, śląskiego, świętokrzyskiego oraz podkarpackiego, które w najbliższym czasie zamierzają wprowadzić zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego, planują udoskonalić swój park maszynowy, wprowadzić nowe produkty na rynek, zmniejszyć uciążliwość dla środowiska

BEZPŁATNE USŁUGI DLA PRZEDSIĘBIORCÓW:

W ramach projektu świadczone są usługi doradcze obejmujące:

- budowanie scenariuszy technologicznych – wersja wstępna:
 - określenie przedmiotu usługi ze wskazaniem problemu technologicznego,
 - wskazanie rozwiązań istniejących na rynku,
 - opracowanie scenariuszy, określających precyzyjnie wpływ innowacyjnych rozwiązań na funkcjonowanie firmy, z uwzględnieniem jej specyfiki,
- budowanie scenariuszy technologicznych – wersja rozszerzona ekspercka:
 - obejmuje elementy ww. usługi, realizowane w oparciu o szczegółową analizę wykonaną przez ekspertów zewnętrznych,
- konsultacje wdrożeniowe optymalnego scenariusza technologicznego, obejmujące konsultacje eksperckie przy wdrażaniu wybranego scenariusza technologicznego:
 - opracowanie harmonogramu wdrożenia innowacji,
 - określenie zasobów finansowych,
 - określenie kwalifikacji personelu,
 - określenie parametrów technicznych, które mają być osiągnięte w wyniku wdrożenia,
 - wskazanie możliwych źródeł finansowania koniecznego do wdrożenia danej technologii,
 - monitorowanie i doradztwo podczas wdrożenia

Usługi realizowane są bezpłatnie a przedsiębiorca otrzymuje zaświadczenie o uzyskanej pomocy de minimis.

Wszystkich zainteresowanych prosimy kontakt z konsultantami:

Koordinator projektu
Danuta Borowska
Tel.: 12 428 92 53
Kom. 0048 725293304
e-mail.: info@iph.krakow.pl
pin@iph.krakow.pl

Konsultant technologiczny
Dr inż. Roman Cupryś
Tel. 12 428 92 52
Kom. 0048 725292991
e-mail: een3@iph.krakow.pl

Konsultant logistyczny
Małgorzata Deka
Tel. 12 428 92 62
e-mail: targi@iph.krakow.pl

W 2013 r. zgodnie z harmonogramem zostały zrealizowane usługi:

nazwa wskaźnika produktu	osiągnięta wartość na 31.12.2013	wartość docelowa
Liczba świadczonych usług budowania scenariuszy wersja wstępna	70	110
Liczba świadczonych usług budowania scenariuszy wersja rozszerzona ekspercka	14	21
Liczba świadczonych usług : konsultacji wdrożeniowych optymalnego scenariusza technologicznego	4	5

IX. PRACA POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁÓW W 2013 ROKU

- 1) WYDZIAŁ MARKETINGU I KOMUNIKACJI
- 2) WYDZIAŁ ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Misją wydziałów jest:

- koordynowanie działań związanych z komunikacją Izby z jej członkami, otoczeniem gospodarczym i administracyjnym oraz mediami,
- aktywne kształtowanie wizerunku Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie,
- badanie rynku pod kątem produktów oferowanych przez Izbę oraz ich promowanie,
- wspieranie informacją gospodarczą firm członkowskich i innych firm z regionu.

Informacja gospodarcza

Wysłano 80 elektronicznych wiadomości (newsletterów) zawierających 240 informacji gospodarczych i z firm członkowskich oraz informacji zawierających zaproszenia na szkolenia organizowane w IPH i 12 newsletterów EEN. Na stronie IPH odwiedzanej średnio 2 tysiące razy w miesiącu, zamieszczano na bieżąco informacje gospodarcze oraz informacje z firm członkowskich.

Obsługa i promocja firm członkowskich

- Aktualizowanie bazy danych IPH, weryfikacja informacji dot. firm członkowskich na stronie www, w bazie mailowej
- Opracowywanie informacji od firm członkowskich do newslettera i zamieszczenia na stronie www.iph.krakow.pl
- Weryfikowanie dokumentów składanych przez firmy – kandydatów na członków IPH, w omawianym okresie przyjęto w poczet członków IPH 9 firm i wykreślono z listy 8
- Przygotowywanie zaświadczeń o członkostwie, listów gratulacyjnych i adresów okolicznościowych
- Udzielanie telefonicznie i poprzez pocztę elektroniczną informacji dot. warunków uzyskania członkostwa w IPH
- Opracowywanie kompletu dokumentów dla potencjalnych członków IPH, wykorzystywanych podczas akcji promocyjnych IPH
- Archiwizacja zdjęć IPH
- Prowadzenie archiwum prasowego z wycinkami z gazet dotyczących działalności IPH
- Przygotowanie rekomendacji firm członkowskich IPH do konkursów, firmy – kandydaci do Krakowskiego Dukata
- Opracowanie i uzupełnianie ankiet dot. IPH
- Organizacja uroczystości izbowych: Krakowski Dukat, Święto Izby, Kultura-Media-Biznes, tj. wysyłka materiałów, weryfikacja składanych dokumentów, przygotowanie posiedzenia kapituły, organizacja uroczystości w Teatrze PWST i w Urzędzie Miasta Krakowa. Przygotowanie i uzgadnianie promocji firm podczas Krakowskiego Dukata – 14 firm oraz Święta Izby – 11 firm, prace organizacyjne związane z Balem Kół Gospodarczych.

Szersza informacja na temat wybranych działań izby:

W marcu gościliśmy w IPH przedstawicieli zarządu Targów w Szanghaju. Rozmowy z delegacją miały na celu zaproszenie poprzez izbę przedsiębiorców na targi poznańskie, gdzie wystawiać się będą przedsiębiorcy z Chin.

W marcu w izbie miała miejsce wizyta ambasadora Nigerii Samuela Wodi Jimba Ambasador za pośrednictwem Izby zaprosił przedsiębiorców z Małopolski do nawiązania współpracy i zainwestowania w Nigerii.

W kwietniu Izba współorganizowała razem z Urzędem Marszałkowskim i Konsulatem Generalnym Ukrainy w Krakowie VI Forum Gospodarcze Polska-Ukraina. Tematami wiodącymi w tym roku były sprawy związane z produktami regionalnymi i energią elektryczną. W imieniu IPH w części oficjalnej konferencji zabrał głos wiceprezydent Jan Pamuła, który również na zakończenie I części konferencji podpisał umowę o współpracy z wiceprezydentem IPH w Czerkasach.

W maju odbyły się spotkania przedstawicieli firm Sekcji Handlu i Sekcji Innowacji. Spotkanie Sekcji Handlu prowadził Konrad Hernik – wiceprezydent IPH ds. Handlu a Sekcji Innowacji, wiceprezydent IPH ds. Innowacji Leszek Rożdżeński.

W czerwcu spotkali się przedstawiciele firm Sekcji Przemysłu, któremu przewodniczył wiceprezydent IPH ds. Przemysłu Adam Leszkiewicz.

W czerwcu kolejny raz członkowie Izby i zaproszeni goście uczestniczyli w uroczystości Konkursu „Krakowski Dukat”. Podczas uroczystości statuetką Krakowskiego Dukata zostały uhonorowane osoby, które szczególnie wyróżniały się pomysłowością, inwencją i umiejętnością dzielenia się swoimi sukcesami z otoczeniem, w którym prowadzą działalność.

Także w czerwcu miało miejsce spotkanie Sekcji Budownictwa, które prowadził, w zastępstwie wiceprezydenta ds. Budownictwa Sebastiana Chwedeczki – wiceprezydent wykonawczy Arkadiusz Miłka. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele firm członkowskich – członkowie Sekcji Budownictwa IPH. Gośćmi posiedzenia byli: wiceprezydent POSCO Engineering & Construction CO LTD oraz kierownik budowy spalarni odpadów. Obecni mogli zapoznać się z przedstawicielami południowokoreańskiego koncernu, który wygrał przetarg wartości prawie 800 mln. zł. na budowę spalarni w Krakowie.

W dniu 13 czerwca br. podczas Gali Święta Małopolski IPH w Krakowie została odznaczona przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego Brązowym Medalem Honorowym za zasługi dla Województwa Małopolskiego.

„W uznaniu zasług na rzecz Woj. Małopolskiego poprzez znaczący wkład w rozwój polityki gospodarczej w regionie, aktywne działania promujące małopolskich przedsiębiorców, kształtowanie dobrych praktyk i propagowanie etyki w działalności gospodarczej oraz inicjowanie działań na rzecz rozwoju małopolskiej przedsiębiorczości.

W październiku posiedzenie Rady IPH odbyło się w Radoczu k. Wadowic. Posiedzenie poświęcone było przyjęciu sprawozdania z działalności IPH wraz bilansem za I półrocze 2013 oraz przyjęciu strategii IPH na lata 2013-2017. Po części sprawozdawczej uczestnicy posiedzenia brali udział w szkoleniu nt. „Jak radzić sobie z zarządzaniem przedsiębiorstwem w warunkach kryzysu”.

W listopadzie Izba obchodziła 163 rocznicę założenia. Jak co roku uroczystość promowała osiągnięcia firm członkowskich i zostały wręczone wyróżnienia i dyplomy.

W grudniu została zorganizowana w Izbie konferencja pn. „Finansowanie innowacji w MŚP”.

Kontynuacja wydawania „Wiadomości Gospodarczych” w nowej internetowej formule. Przedsiębiorcy, nie tylko członkowie Izby, ale też wszyscy, którzy sięgnęli po izbowy „newsletter”, mogli przeczytać, co ważnego wydarzyło się w gospodarce Krakowa i Małopolski. Dotąd wyszło 9 tytułów Wiadomości Gospodarczych, wszystkie można zobaczyć na stronie internetowej Izby www.iph.krakow.pl

Ponadto działania Wydziału obejmowały zadania związane z naborem uczestników, organizację spotkań i konferencji, przygotowanie materiałów i ich dystrybucję wśród uczestników, logistykę i archiwizację materiałów.

WIADOMOŚCI GOSPODARCZE
IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W KRAKOWIE

Andrzej Ziabicki powołany Prezydentem IPH w Krakowie
W gronie osób składowych w sprawie wyboru Prezydenta Izby Przemysłowo-Handlowej Krakowa wybrano Andrzeja Ziabickiego. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Nowi wiceprezydenci IPH
W wyniku ostatnich działań Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie powołano nowych wiceprezydentów. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Dukaty wręczone!
W ramach obchodów 163. rocznicy założenia Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie wręczono Dukaty. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Wyrzucił pamięć? Proszę bandeo!
W ramach obchodów 163. rocznicy założenia Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie wręczono Dukaty. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Z firm członkowskich
Członek Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie otrzymał Dukata. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Nagroda dla Macieja Stuhra
Maciej Stuhra otrzymał Nagrodę Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Wojewoda, w sprawie Partnerstwa
Wojewoda w sprawie Partnerstwa. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Obywatel architekt
Obywatel architekt. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Stańczyk zbożały
Stańczyk zbożały. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Z Krakowa i Małopolski
Z Krakowa i Małopolski. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Małopolski
Małopolski. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

20 lat mARR
1993-2013
Misja i efektywność

WIADOMOŚCI GOSPODARCZE
IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W KRAKOWIE

Wielki przedsięwzięcie
Wielki przedsięwzięcie. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Izba zabiera głos
Izba zabiera głos. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Sojusz nauki i biznesu
Sojusz nauki i biznesu. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

W stronę arbitrażu
W stronę arbitrażu. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Warto popatrzeć na wschód
Warto popatrzeć na wschód. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Wojewoda, w sprawie Partnerstwa
Wojewoda, w sprawie Partnerstwa. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Obywatel architekt
Obywatel architekt. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Stańczyk zbożały
Stańczyk zbożały. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Z Krakowa i Małopolski
Z Krakowa i Małopolski. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

Małopolski
Małopolski. W skład Izby Przemysłowo-Handlowej wchodzi 163 przedsiębiorców z 163 branż. Andrzej Ziabicki jest prezydentem Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie od 1 stycznia 2013 r.

20 lat mARR
1993-2013
Misja i efektywność

ORGANIZOWANIE UROCZYŚCIOŚCI I SPOTKAŃ IZBOWYCH:**KRAKOWSKI DUKAT 2013**

Nagroda ma charakter promocyjny, nie honoruje przedsiębiorstw, lecz ludzi za pomysłowość, inwencję, a zwłaszcza umiejętność dzielenia się sukcesami z otoczeniem, w którym prowadzą działalność. Nagradza ludzi za stwarzanie warunków dla rozwoju i upowszechniania przedsiębiorczości; za ich solidność zawodową, wysoki poziom etyki oraz osiągnięcia zawodowe.

Od 1999 roku nagroda Krakowski Dukat przyznawana była w trzech kategoriach:

- Kreator Przedsiębiorczości
- Menedżer Firmy
- Właściciel Firmy.

W roku 2002 wprowadzono do konkursu nową kategorię:

- Samorządowy Kreator Przedsiębiorczości

Nagroda pod honorowym patronatem:

**Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego
Marszałka Województwa Małopolskiego Marka Sowy**

patronatem medialnym:

**Telewizji Kraków
Dziennika Polskiego
Radia Kraków**

Uroczystość zorganizowano dzięki wsparciu:

Philip Morris Polska S.A., Proins S.A., Międzynarodowego Portu Lotniczego Kraków-Balice, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego

Oraz:

Firmy JANEX Sp. z o.o., FTT Wolbrom S.A., GRUPIE PROF-US., INSAP Sp. z o.o., Biuro Rozwoju Krakowa S.A., Krakowski Bank Spółdzielczy, Biuro Podróży Master Tur, Cechtar Sp. z o.o.

W dniu 21 czerwca 2013 r. w Sali im. St. Wyspiańskiego w Państwowej Wyższej Szkole Teatralnej w Krakowie odbyła się uroczystość wręczenia nagród „Krakowski Dukat”. Laureaci zostali wyłonieni przez Kapitułę Nagrody w dniu 6 czerwca 2013 r. spośród osób rekomendowanych przez izby gospodarcze.

Podczas uroczystości odczytano informację o przyznaniu na XII – jubileuszowym spotkaniu z cyklu Kultura Media Biznes Honorowej Statuetki Panu Maciejowi Stuhrowi: **za dwa ważne dokonania artystyczne – rolę w „Obławie” Marcina Krzyształowicza i „Pokłosiu” Władysława Pasikowskiego.**



Fundatorem nagrody jest Pan Piotr Baran
– Prezes Zarządu PROINS S.A.

Laureaci Nagrody „Krakowski Dukat” 2013:**WITOLD KOCHAN**

Burmistrz Gorlic

Kategoria:
Samorządowy Kreator Przedsiębiorczości

**PAWEŁ KUKLA**

Prezes Sądeckiej Izby Gospodarczej

Kategoria:
Kreator Przedsiębiorczości

**KRZYSZTOF MAURER**
PPHU Tłocznia Maurer – Zarzeczce

Kategoria:
Właściciel Firmy



WIESŁAW NOWAK
ZUE S.A

Kategoria:
Właściciel Firmy



W imieniu Wiesława Nowaka nagrodę odbiera Maciej Nowak – Wiceprezes Zarządu ZUE S.A.

EWA SADOWSKA

Centrum Leczenia Chorób Serca i Naczyń
Unicardia&Unimedica Specjalistyczne
Centrum Medyczne

Kategoria:
Właściciel Firmy



W imieniu Ewy Sadowskiej nagrodę odbiera Monika Huza Chodacka

STANISŁAW SORDYL
Stanpol Sp. z o.o. – Kocierz

Kategoria:
Właściciel Firmy



KAJETAN D'OBYRN

Prezes Zarządu Kopalnia Soli Wieliczka S.A

Kategoria:
Menedżer Firmy



W Imieniu Kajetana D' Obyrna Nagrodę Odbiera Tomasz Jachna – Członek Zarządu Kopalni Soli

RYSZARD LANGER

Prezes Zarządu MPWiK Kraków

Kategoria:
Menedżer Firmy



JERZY SZCZERBA

Prezes Zarządu Firmy Cechtar Sp. z o.o. z Tarnowa

Kategoria:
Menedżer Firmy

Nagrody wręczali:

Elżbieta Koterba – z-ca Prezydenta Krakowa ds. Rozwoju Miasta
Andrzej Zdebski – prezydent IPH w Krakowie

ŚWIĘTO IPH W KRAKOWIE – 15 listopada 2013 – JUBILEUSZ 163 lecia.

Święto Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie jest organizowane w rocznicę powstania pierwszej Izby Handlu i Przemysłu w Krakowie w dniu 14 listopada 1850 roku. Uroczystość służy integracji środowiska gospodarczego Małopolski, stanowi okazję do podsumowania osiągnięć Izby w minionym roku oraz wyróżnienia firm i osób, które w szczególny sposób przyczyniły się do rozwoju gospodarczego miasta i regionu.

Uroczystość mogła być zorganizowana dzięki wsparciu:

PHILIP MORRIS POLSKA S.A., INSAP SP. Z O.O. MARR S.A. UZDROWISKO RABKA oraz KORPORACJA UBEZPIECZEŃ KREDYTÓW EKSPORTOWYCH S.A., KRAKCHEMIA S.A., FTT WOLBROM, PUH PROF-US, ARMATURA KRAKÓW S.A. FIRMA JANES SP. Z O.O. BIURO ROZWOJU KRAKOWA.

W czasie uroczystości zostały wręczone następujące nagrody i wyróżnienia:

WYRÓŻNIENIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA – ODZNAKI HONORIS GRATIA

ODZNAKI WRĘCZANE PRZEZ ZASTĘPCĘ PREZYDENTA KRAKOWA ELŻBIETĘ KOTERBĘ OTRZYMALI:

Stanisław Osieka
prezes Firmy STANISŁAW OSIEKA



Arkadiusz Milka
prezes Firmy INSAP Sp. z o.o.



Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego
odznaczenie odbiera prezes Wiesław Bury

**DYPLOMY UZNANIA DLA BYŁYCH WICEPREZYDENTÓW IPH**

W uznaniu za wieloletnią aktywną pracę społeczną i zaangażowanie na rzecz Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie i pełnienie funkcji wiceprezydenta IPH dyplomy uznania otrzymali:



Marian Ćwiertniak



Andrzej Dyja



Bogdan Patena

HONOROWE DYPLOMY im. TEODORA BARANOWSKIEGO

W nawiązaniu do proinnowacyjnej działalności Teodora Baranowskiego, (właściciela fabryki oleju, gdzie pracowała pierwsza w Krakowie maszyna parowa. Była to jedyna tego typu fabryka nie tylko w Krakowie, ale i w kraju) Rada IPH podjęła w 2006 r. uchwałę o przyznawaniu Honorowych Dyplomów im. Teodora Baranowskiego, firmom, które w sposób szczególny wyróżniają się na polu wdrażania i stosowania najnowocześniejszych rozwiązań technicznych, technologicznych czy innych uznawanych za innowacyjne.

LAUREACI 2013:**Firma INSAP Sp. z o.o.**

W zakresie kompleksowych rozwiązań przeciwpożarowych dla obiektów energetyki i przemysłu

Odbiera Pan Prezes Arkadiusz Milka

**Firma KOMINUS POLSKA Sp. z o.o.**

Innowacyjny produkt „Nasada kominowa Rotomax INSIDE”.

Odbiera Pan Paweł Lotko przedstawiciel firmy Kominus w Krakowie

**Laboratorium Kosmetyków Naturalnych Farmona Sp. z o.o.**

„Wdrożenie innowacyjnego zintegrowanego systemu planowania i rozliczania produkcji (klasy MES) opartego na module APS oraz zaawansowanego systemu zarządzania przestrzenią magazynową (klasy WMS) z wykorzystaniem kolektorów danych i technologii bezprzewodowej”.

Odbiera Pan Dyrektor Krzysztof Larysz



Grupa Azoty S.A.

Za wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji granulowanego mechanicznie nawozu saletrosiarczanu amonu, znanego pod nazwą handlową Saletrosan® 26 makro.

Odbiera Pan Prezes Adam Leszkiewicz

**Air Liquide Polska Sp. z o.o.**

Za wprowadzenie na polski rynek innowacyjnych lekkich aluminiowych butli ze zintegrowanym reduktorem do gazów medycznych typu „Presence”

Dyplom Odbiera Dyrektor Tomasz Wachnicki

**CERTYFIKATY WPISU DO HONOROWEJ KSIĘGI NAGRÓD I WYRÓŻNIEŃ**

Rada Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu 10 października 2013 r. zatwierdziła tytuły wpisów do Honorowej Księgi Nagród i Wyróżnień i w związku z tym do księgi zostały wpisane następujące firmy:

458. Firma INSAP sp. z o.o.

Gepard Biznesu 2012
Efektywna Firma 2012
Złoty Certyfikat Rzetelności 2013
Najwyższa Jakość 2013

459. it Works

Gazeta Biznesu 2012

Pan Leszek Rożdżeński – Prezes Zarządu

**460. MPL Kraków Balice**

Tytuł Ambasadora Polskiej Gospodarki 2013
w kategorii Marka Europejska

Medal Europejski za obsługę pasażerów VIP & CIP

462. MARR S.A.

Certyfikat Firmy Wiarygodnej Finansowo.

463. PROINS S.A.

Dyplom V edycji Efektywna Firma, za wysoką efektywność działania oraz Statuetkę Złota Moneta przyznane w maju 2013.

„Pióro Business’u” za wkład w rozwój budownictwa mieszkaniowego przyznane przez Stowarzyszenie Małych i Średnich Przedsiębiorstw „Krak-Business” 2013.

464. ELEKTROMONTAŻ KRAKÓW S.A.

Medal Europejski za Instalacje Elektryczne Niskoprądowe.

Gazeta Biznesu 2012

Pan Władysław Świadek – Prezes Zarządu

**467. GRUPA AZOTY S.A.**

Tytuł „tego, który zmienia polski przemysł” przyznany przez miesięcznik „Nowy Przemysł”

33 lokata w zestawieniu „1000 największych firm w Polsce” w rankingu Gazety Finansowej.

468. Firma JANEX Sp. z o.o.

„Przedsiębiorstwo Fair Play” 2012

certyfikat Czeskiego Towarzystwa Koksowniczego, potwierdzający, że Firma JANEX jako członek Towarzystwa wspiera rozwój techniczny koksownictwa w Republice Czech

Pan Jerzy Wrzecień Prezes Zarządu

**469. FTT WOLBROM S.A.**

„Gazeta Biznesu” 2013 – dla najdynamiczniej rozwijających się firm.

KULTURA – MEDIA – BIZNES

Nagroda Izby dla Opery Krakowskiej

Od lat 13 specjalnie powołana przez IP-H w Krakowie Kapituła, przyznaje nagrodę pod hasłem Kultura – Media – Biznes. W tym roku nagroda ta, wręczana w czerwcu w ramach wydarzeń związanych z przyznawaniem „Krakowskiego Dukata”, przypadła Operze Krakowskiej, która po raz pierwszy znalazła się w pierwszej pięćdziesiątce najlepszych oper na świecie!

Listę taką – stwierdził uzasadniając wybór, prezydent IP-H Andrzej Zdebski – prowadzi od lat prestiżowy, austriacki portal specjalistyczny i Opera Krakowska awansowała w tym roku na 47 miejsce co jest prawdziwym wydarzeniem, budzącym zrozumiałą zazdrość w branży artystycznej. Opera, kierowana od lat przez oddanego miastu dyr. Bogusława Nowaka, przeżywa obecnie wyjątkowo dobry okres i buduje nowe, artystyczne perspektywy.

Nie jest wcale wykluczone, że już w kolejnym sezonie będziemy mogli usłyszeć w plenerze, na Górze Parkowej w Krynicy wykonanie moniuszkowskiej Halki, co mogłoby być elementem Festiwalu Jana Kiepur, lub, co chyba jeszcze cenniejsze, częścią oprawy kolejnego Forum Gospodarczego – do którego przyłgnęła nazwa „polskiego Davos”. Jeśli w okresie Forum organizuje się „Festiwal biegowy”, który gromadzi niewyobrażalną niemal liczbę ponad 8 tys uczestników, to cóż stoi na przeszkodzie by tyłu widzów obejrzało krakowskie wykonanie któregoś z wielkich dzieł operowych?

Koncepcja taka zrodziła się w trakcie dyskusji, jaka była następstwem wystąpienia gościa specjalnego spotkania w Izbie, burmistrza Krynicy dr Dariusza Reško, który przedstawił frapującą wizję rozwoju swego miasta. Krynica, dziś miasto mające ok 15 tys. mieszkańców ma niemal drugie tyle miejsc noclegowych dla turystów i wczasowiczów. Zaledwie 2 tys. tych miejsc to miejsca sanatoryjne finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia, resztę stanowią miejsca w hotelach i pensjonatach przeznaczonych dla turystów indywidualnych. To stawia przed władzami (i mieszkańcami) miasta poważne wyzwania. Chodzi bowiem o stworzenie możliwie bogatej i zróżnicowanej oferty generowanej przez tzw. „przemysł czasu wolnego” w czym znaczna część musi przypadać na propozycje z dziedziny kultury.

Oczywiście ma tej mierze Krynica wielkie tradycje, od dziesięcioleci organizowany jest tu Festiwal im. Jana Kiepur, ale poza tą sierpniową, sztandarową, imprezą organizuje się tu też festiwal filmów górskich, szereg imprez „Wielkiej majówki”, której jądrem są dni „majowego długiego weekendu”. Na przełomie lipca i sierpnia w Krynicy odbywa się też Międzynarodowy Festiwal Folklorystyczny a sporo atrakcji planowanych jest na okres świąteczno-noworoczny.

Zapewnienie tym przedsięwzięciom najwyższego poziomu artystycznego może dać współdziałanie krakowskich instytucji kultury: Opery, ale też Filharmonii Krakowskiej, szczególnie, jeśli uda się zapewnić wsparcie dla tego pomysłu władz samorządowych województwa.

Małopolskie doświadczenia wskazują, że jeśli sami sobie nie pomożemy, to nie bardzo można liczyć na pomoc władz państwowych. Trudno np. znaleźć w Polsce 100 tysięczne miasto, które byłoby gorzej skomunikowane jak Nowy Sącz (a i Krynica jest przy okazji dotknięta kłopotami), zapewne brakowi wyobraźni kierownictwa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przypisać należy fakt, że na autostradzie A4 nie przewidziano dogodnego łącznika w stronę tego, niegdyś wojewódzkiego, ośrodka. Zwracał na to uwagę dyr. Nowosądeckiej Izby Gospodarczej Paweł Kukla. Problemy komunikacyjne to tylko fragment szerszego zjawiska, jakim jest niedoinwestowanie południowej części województwa, na co wskazywało wielu uczestników spotkania.

Specjalne miejsce w niniejszej relacji należy poświęcić spostrzeżeniom prof. Jacka Purchli, który gratulując Izbie konsekwencji w prowadzeniu debat obejmujących całościowo kwestie kultury i gospodarki, zwrócił uwagę, że właśnie Krynica i jej sytuacja obnaża słabość polityki państwa w wielu dziedzinach. Organizowane od lat Forum

Gospodarcze w najmniejszej mierze nie wpłynęło na rozwój infrastruktury komunikacyjnej Małopolski, nikt też nie wyciąga konsekwencji z faktu, że najbliższe Krynicy lotnisko znajduje się w słowackim Popradzie a i od południa Krynica jest niemal niedostępna! Bliskość Lusławic i dworu Pendereckich, ani fakt, że na herbatce u pani Elżbiety bywa Placido Domingo, nie przekłada się na rzeczywiste wykorzystanie Krynicy, jako wizytówki polskiej kultury muzycznej, co byłoby w pełni możliwe przy minimalnym zaangażowaniu władz państwowych, które w tej odsłonie budżetowej Unii Europejskiej będą dysponowały znacznie większymi niż dotąd sumami na ochronę dziedzictwa narodowego.

W najbliższych dniach z maszyn rotacyjnych zejdzie książka prof. prof. Jacka Purchli i Jerzego Hausnera zatytułowana „Kultura a rozwój” i warto by nie tylko ludzie ze środowisk gospodarczych, takich jak IP-H, ale przede wszystkim politycy i przedstawiciele administracji państwowej wzięli sobie do serca jej zasadnicze przesłanie – że nie ma rozwoju gospodarczego bez wsparcia na polu kultury, która jest (sic!) ważnym źródłem dochodu narodowego.

Pozostałe działania Wydziału Marketingu i Komunikacji:

LEGALIZACJA DOKUMENTÓW:

W 2013 r. w Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie zalegalizowano:

- | | |
|------|---|
| 31 | „białych” niepreferencyjnych świadectw pochodzenia na druku KIG |
| 1114 | różnych dokumentów (świadectwa pochodzenia wystawione przez UC, faktury, specyfikacje, cenniki, listy delegujące, oświadczenia i inne wymagane dokumenty handlowe w obrocie zagranicznym) |

Osoby do kontaktu:

Anna Czajka – Kierownik Wydziału
Tel. (12) 428 92 50
e-mail: biuro@iph.krakow.pl

Danuta Borowska – Legalizacja dokumentów, Podpis Elektroniczny i Punkt Potwierdzania Tożsamości.
Tel. (12) 428 92 53
e-mail: info@iph.krakow.pl

3) WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY Z UE I SZKOLEŃ

Misją Wydziału jest przygotowanie przedsiębiorców, zwłaszcza sektora MŚP do działania na Jednolitym Rynku Unii Europejskiej oraz propagowanie idei ustawicznego kształcenia i dostosowywania kwalifikacji do aktualnych potrzeb rynku pracy. Poza tym, jednym z głównych działań Wydziału jest przygotowanie i realizacja projektów w ramach programów UE i funduszy strukturalnych. Wydział wspiera także przedsiębiorców informacjami nt. prowadzenia działalności gospodarczej, programów pomocowych głównie dla MŚP oraz innych informacji potrzebnych do działania na rynku rodzimym i rynkach krajów trzecich.

W ramach tego wydziału działa Enterprise Europe Network.

W bieżącym okresie sprawozdawczym przygotowano i przeprowadzono działania jak następuje:

I. Szkolenia i seminaria krótkoterminowe

1. dn. 12.10.2012 – luty 2013 r. – „Kurs dla Kandydatów na Agentów Celnych i Specjalistów Obsługi Celnej w Przedsiębiorstwach” 15 uczestników
2. dn. 29.01.2013 r. – „Dobra komunikacja-element wyróżniający firmę” – 24 uczestników
3. dn. 31.01.2013 r. – „Etykieta w życiu i biznesie międzynarodowym” – 27 uczestników
4. dn. 12.02.2013 r. – „Zarządzanie usługami IT w MŚP” – 4 uczestników
5. dn. 26.02.2013 r. – „Zarządzanie usługami IT w MŚP” – 7 uczestników
6. dn. 14.03.2013 r. – „Zarządzania ryzykiem w przedsiębiorstwie. Realia polskie i europejskie” – 20 uczestników
7. dn. 11.04.2013 r. – „Fundusze 2013, czyli gdzie jeszcze pozyskać środki finansowe dla mikro, małego, średniego i dużego przedsiębiorstwa?” – 24 uczestników
8. dn. 15.04.2013 r. – „Prowadzenie działalności eksportowej w UE na przykładzie Niemiec” – 14 uczestników
9. dn. 17.04.2013 r. – „Aspekty zarządzania energią i poprawy efektywności energetycznej” – 11 uczestników
10. dn. 23.04.2013 r. – „Obywatel UE przed Europejskim Trybunałem Sprawiedliwości – nowy regulamin postępowania” – 10 uczestników
11. dn. 8.05.2013 r. – „Mentorki Kobiecej Przedsiębiorczości” – 7 uczestników
12. dn. 16.05.2013 r. – „Współpraca z niemieckim kontrahentem” – 10 uczestników
13. dn. 21.05.2013 r. – „Europejski Instytut Innowacji i Technologii, Wspólnota Wiedzy i Innowacji KIC InnoEnergy – szansa na rozwój i budowę przedsiębiorczości” – 15 uczestników
14. dn. 23.05.2013 r. – Ile razy klikać? – obowiązki informacyjne przy zawieraniu umów w Internecie w prawie Unii Europejskiej” – 7 uczestników
15. dn. 20.06.2013 r. – „Wdrożenia systemów IT z uwzględnieniem współfinansowania ze środków UE” – 9 uczestników
16. dn. 17.09.2013 r. – „Woda i środowisko w Izraelu” – 16 uczestników
17. dn. 24.09.2013 r. – „Obowiązki e-przedsiębiorcy względem konsumenta – Jak zgodnie z prawem prowadzić sprzedaż towarów i usług przez Internet w Unii Europejskiej. Zmiany w prawie związane z implementacją Dyrektywy 2011/83/UE” -15 uczestników
18. dn. 26.09.2013 r. – „Europejski Nakaz Zapłaty. Praktyczne aspekty uproszczonej procedury odzyskiwania wierzytelności od kontrahentów w Unii Europejskiej” – 17 uczestników
19. dn. 5, 6 i 7.11.2013 r. – „Auditor wewnętrzny zintegrowanego systemu zarządzania wg ISO 9001, ISO 14001 i PN-N-18001” – 7 osób
20. dn. 19.11.2013 r. – „Środki finansowe z UE dla MŚP na opracowanie i certyfikację, atestację i rekomendacje nowego produktu” – 21 uczestników
21. dn. 20.11.2013 r. – „Finansowanie innowacji w MŚP” – 28 uczestników
22. dn. 4.12.2013 r. – „Vademecum rynków zagranicznych: Chiny” – 25 uczestników
23. dn. 10.12.2013 r. – „Zmiany w ustawie o podatku od towarów i usług VAT na 2014 r.” – 27 uczestników
24. dn. 12.12.2013 r. – „Jak polskie przedsiębiorstwa mogą zaistnieć na rynku rosyjskim? – szanse i zagrożenia” – 23 uczestników
25. dn. 18.12.2013 r. – „Zmiany w ustawie o podatku od towarów i usług VAT na 2014 r.” – 23 uczestników

Razem w ww. okresie zorganizowano i przeprowadzono: 25 szkoleń, kursów, konferencji, spotkań informacyjnych oraz seminariów krótkoterminowych, w których uczestniczyło 406 osób.

II. Realizacja projektów i przygotowanie aplikacji do konkursów w ramach programów Unii Europejskiej i programów krajowych

- 1) Styczeń 2013 r. – kontynuacja działań w ramach ośrodka **Enterprise Europe Network**, funkcjonującego od 2008 r. Partnerami projektu są: Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii (koordynator), Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie, Politechnika Krakowska Centrum Transferu Technologii, Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa w Kielcach, Górnośląska Agencja Przekształceń Przedsiębiorstw S.A., Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza”, Stowarzyszenie Promocji Przedsiębiorczości w Rzeszowie.
- 2) Styczeń 2013 r. – kontynuacja realizacji projektu złożonego w czerwcu 2009 r. „**Opracowanie, wdrożenie i świadczenie usług budowania scenariuszy technologicznych dla podniesienia innowacyjności przedsiębiorstw z sektora MSP**” w ramach Działania 5.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym”. Planowane zakończenie projektu – 31.12.2015 r.
- 3) Styczeń 2013 r. – kontynuacja działań w ramach projektu „**INNOTRAIN IT**” (INNOvation TRAINing IT Central Europe) realizowanego w ramach międzynarodowego programu Central Europe. Partnerami projektu są m.in. Niemcy, Czechy, Austria. Głównym celem tego projektu był wzrost zdolności do wprowadzania innowacji w przedsiębiorstwach sektora MŚP w Europie Środkowej poprzez popularyzowanie nowoczesnych narzędzi zarządzania usługami informatycznymi oraz przeszkolenie menadżerów IT w zakresie efektywnego wykorzystania tych usług i innowacji. Realizacja projektu zakończyła się 31.03.2013 r.

W ramach projektu:

- a) kontynuowano działania promujące:
 - informowanie przedsiębiorców o realizacji projektu;
 - promocja szkoleń organizowanych w ramach projektu w prasie: „Dziennik Polski” (31.01.2013 r.); a także na stronach internetowych: www.dziennikpolski24.pl (31.01 – 19.02.2013 r.); www.iph.krakow.pl, www.msp.krakow.pl, www.inwestycjawkadry.pl
 - bieżąca informacja nt. projektu podczas szkoleń, seminariów, spotkań organizowanych w IPH.
- b) Uczestniczono w konferencji „Catalysts for Change” oraz w spotkaniu partnerów projektu. Omówienie dokonanych, dotychczasowych działań raportowania oraz planów na przyszłość (Bruksela, 11-14.03.2013 r.)
- c) Kontynuowano organizację cyklu szkoleń pt. „Zarządzanie usługami IT w MŚP” (12.02.2013 r.; 28.02.2013 r.). Zrekrutowano i przeszkolono 11 uczestników. W sumie w trakcie realizacji projektu przeszkolonych zostało 58 osób.

III. Działalność informacyjna w ramach ośrodka Enterprise Europe Network przy IPH w Krakowie:

Informacje związane z integracją europejską:

- Udzielanie informacji na temat prawa Unii Europejskiej (Dyrektywy UE, znak CE)
- Udzielanie informacji na temat dostosowania prawa polskiego do wymogów dyrektyw unijnych
- Udzielanie informacji o Jednolitym Rynku UE
- Udzielanie informacji na temat zakładania działalności gospodarczej na rynku polskim oraz Jednolitym Rynku UE
- Udzielanie informacji nt. środków pomocowych Unii Europejskiej oraz innych źródeł wsparcia MŚP
- Przekazywanie informacji o unijnych programach realizowanych w Polsce lub programach UE, dostępnych dla polskich firm i instytucji.

IV. Uczestnictwo w organizacji konferencji, spotkań bądź innych pracach IPH

1. Przygotowanie i złożenie wniosku aktualizacyjnego do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie w celu potwierdzenia kontynuacji działalności szkoleniowej w ramach wpisu do rejestru instytucji szkoleniowych (25.01.2013 r.).
2. Udział Wicedyrektor w spotkaniu z przedstawicielami francuskiej Izby Przemysłowo-Handlowej (Chambre de Commerce et d'Industrie w Strasbourgu) w sprawie nawiązania współpracy. Zorganizowano spotkanie z polską firmą z sektora MŚP w branży cukiernictwa (22.01.2013 r.).

3. Udział Wicedyrektor w spotkaniu z Konsulem Generalnym Republiki Słowackiej w Krakowie, któremu towarzyszyła dyskusja nt. sytuacji gospodarczej w Polsce i na Słowacji. Omówiono możliwości organizacyjne misji na Słowację. Z okazji jubileuszu 10. rocznicy powstania konsulatu Konsul wręczając dyplomy wyraził podziękowania dla Dyrektora IPH – Wacława Andruszko oraz Wicedyrektor IPH, Dyrektor Ośrodka EEN – Iwony Rokity-Kwietniak za dotychczasową współpracę oraz osobisty wkład w rozwój przyjacielskich stosunków pomiędzy Republiką Słowacką, a Rzeczypospolitą Polską (5.02.2013 r.).
4. Udział Wicedyrektor w spotkaniu z Radcą Handlowym Ambasady Belgii w Polsce. Omówienie możliwości współpracy (25.03.2013 r.).
5. Udział Wicedyrektor w spotkaniu z Dyrektorem BGŻ w celu nawiązania współpracy (18.04.2013 r.).
6. Przygotowanie dokumentacji i uczestnictwo w przeprowadzonym w IPH audicie odnawiającym certyfikat na System Zarządzania Jakością oraz audicie sprawdzającym KSU. W wyniku przeprowadzonego auditu utrzymano ważność certyfikatu Systemu Zarządzania Jakości nr 137/4/SZJ/2011 potwierdzającego, iż spełniamy wymagania normy PN-EN ISO 9001:2009 w zakresie świadczenia usług informacyjnych i szkoleniowych oraz doradczych o charakterze proinnowacyjnym. Jednocześnie audit potwierdził, iż IPH w Krakowie wprowadziła i stosuje system zapewnienia jakości zgodny ze Standaryzacją Ośrodków Krajowego Systemu Usług dla MSP w zakresie świadczenia usług szkoleniowych oraz informacyjnych i doradczych o charakterze proinnowacyjnym (25.02.2013 r.).
7. Prezentacja usług oferowanych przez IPH i ośrodek EEN podczas spotkania zorganizowanego dla Ambasadora Nigerii goszczącego w IPH wraz z współpracownikami (Kraków, 25.03.2013 r.).
8. Prezentacja usług oferowanych przez IPH i ośrodek EEN podczas spotkania zorganizowanego dla ukraińskiej delegacji z Izby Przemysłowo-Handlowej w Kherson (Kraków, 15.04.2013 r.).
9. Udział w spotkaniu z cyklu dyskusji w ramach Krakowskiego Forum Nauka-Biznes-Mieszkańcy-Samorząd, zorganizowanym przez Urząd Miasta Krakowa. Celem dyskusji było pobudzenie dialogu i zainicjowanie współpracy na linii Nauka-Biznes-Mieszkańcy-Samorząd tak, aby wzmocnić rozwój i zwiększyć innowacyjność oraz atrakcyjność Krakowa jako miasta w którym warto inwestować i pracować (Kraków, 9.05.2013 r.).
10. Udział Wicedyrektor w spotkaniu z przedstawicielami Uniwersytetu w Opawie (Silesian University in Opava, School of Business Administration in Karvina). Udzielenie informacji nt. propagowania innowacyjności i działań na rzecz innowacyjności w MŚP (23.05.2013 r.).
11. Promowanie IPH w Krakowie oraz realizowanych przez nią projektów podczas Małopolskich Targów Innowacji. Swoje produkty i usługi zaprezentowały również 2 firmy członkowskie IPH: „Farmona Sp. z o.o.”, „it Works SA”. (Kraków, 5.06.2013 r.).
12. Prezentacja usług oferowanych przez IPH i ośrodek EEN oraz nt. „Małopolska i Kraków” podczas spotkania zorganizowanego dla grupy 9 francuskich stażystów z Lyceé Jean Durand przebywających w Polsce w trakcie wymiany staży realizowanej w ramach projektu „Leonardo da Vinci” (Kraków, 25.06.2013 r.).
13. Przyjęcie delegacji 9 pracowników z norweskiej Izby Przemysłowo-Handlowej w Trondheim (Mid-Norway Chamber of Commerce). Prezentacja usług oferowanych przez ośrodek EEN (Kraków, 27.06.2013 r.).
14. Udział w spotkaniu z Radcą Handlowym Ambasady Republiki Węgierskiej. Omówienie możliwości współpracy (14.10.2013 r.).
15. Udział w spotkaniu z Radcą Handlowym Ambasady Republiki Cypryjskiej. Omówienie możliwości organizacji w 2014 r. cypryjskiego forum biznesowego i rozmów biznesowych B2B (15.10.2013 r.).
16. Prezentacja działalności IPH i ośrodka EEN oraz nt. „Małopolska” podczas spotkania zorganizowanego dla grupy 20 studentów i 2 profesorów z HZ University z Vlissingen w Holandii (Kraków, 14.11.2013 r.).
17. Przygotowywanie sprawozdań dotyczących liczby klientów i usług Izby Przemysłowo-Handlowej jako ośrodka Krajowego Systemu Usług.
18. Przygotowywanie sprawozdań Systemu Informacji Oświatowej w ramach uzyskanego wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych.
19. Uczestnictwo pracowników IPH w Krakowie w szkoleniach.

V. Prowadzenie korespondencji w języku angielskim oraz francuskim w ramach projektów:

- a) Innotrain IT
- b) sieci Enterprise Europe Network
- c) Inna korespondencja IPH, w tym aplikacje w ramach programów UE

VI. Inne

- a) regularne zamieszczanie informacji o realizowanych przedsięwzięciach, projektach, programach i wydarzeniach adresowanych do sektora MŚP na stronie www.iph.krakow.pl, www.euroinfo.krakow.pl a także rozsyłanie powyższych informacji w newsletterze,
- b) spotkania w sprawie działań promocyjnych powiązanych z organizowanymi szkoleniami i spotkaniami.

W analizowanym okresie w sumie działaniami edukacyjnymi objęto 476 uczestników z Małopolski. W tym czasie kontynuowano realizację 3 projektów. Udzielono udokumentowanych porad i konsultacji w wymiarze 324 usług oraz ok. 790 informacji i porad telefonicznych.

PROJEKT ENTERPRISE EUROPE NETWORK:

Enterprise Europe Network – Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki – to jedno z najważniejszych narzędzi Komisji Europejskiej wspierających rozwój głównie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Sieć powstała w roku 2008 na bazie dotychczas istniejących Euro Info Centres oraz Innovation Relay Centres.

Ośrodek Enterprise Europe Network działa w ramach Konsorcjum Południowa Polska, które tworzy 9 partnerów z czterech województw: małopolskiego, śląskiego, świętokrzyskiego i podkarpackiego.

Celem sieci Enterprise Europe jest pomaganie małym i średnim przedsiębiorstwom w rozwoju ich potencjału innowacyjnego i w nawiązywaniu międzynarodowych kontaktów gospodarczych oraz zwiększanie ich świadomości w zakresie polityki Komisji Europejskiej.



Do zadań o charakterze ciągłym projektu EEN, zrealizowanych w 2013 roku należy zaliczyć:

- selekcję, tłumaczenie na język polski i publikowanie zagranicznych ofert współpracy na stronie internetowej www.euroinfo.krakow.pl,
- współredagowanie i tłumaczenie ofert przedsiębiorców polskich oraz wprowadzanie ich do międzynarodowej bazy współpracy Partnership Opportunity Database, jak również analiza zamieszczonych w niej ofert zagranicznych adresowanych do rynku polskiego, ich tłumaczenie oraz zamieszczanie w sekcji ofert na własnej stronie. W roku 2013 wprowadzono do bazy 65 profili naszych klientów zaś na naszej stronie opublikowano 349 ofert zagranicznych,
- udzielanie odpowiedzi na zapytania kierowane do ośrodka EEN. W zależności od sezonu jest to od 50 do 80 pytań miesięcznie z zakresu tj. Fundusze Strukturalne, dyrektywy unijne i dostosowanie prawa polskiego do ich wymogów, normy europejskie i oznakowanie CE, prawo gospodarcze poszczególnych państw członkowskich, oferta szkoleniowa oraz inne usługi ośrodka,
- indywidualne spotkania z klientami celem zapoznania się z ich problemami
- i udzielenia informacji pomagających je rozwiązać, tj. regulacje jednolitego rynku UE, szczegółowe kryteria udzielania dotacji z funduszy strukturalnych – około 50 klientów w ciągu roku,
- reprezentowanie EEN, jak również Izby Przemysłowo-Handlowej na spotkaniach z przedsiębiorcami, przedstawicielami lokalnej władzy samorządowej i terytorialnej oraz przedstawicielami zagranicznych izb,
- regularne zamieszczanie informacji o realizowanych przedsięwzięciach, projektach, programach i wydarzeniach adresowanych do sektora MSP, jak również tematycznych artykułów rozwijających kwestie ważne dla przedsiębiorców i społeczeństwa Małopolski na własnej stronie ośrodka www.euroinfo.krakow.pl,

- uczestnictwo w spotkaniach konsorcjum BSN South Poland celem omówienia aktualnych problemów związanych z realizacją zadań konsorcjum i monitorowania wykonania planu, jak również w spotkaniach z Wicedyrektorem Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o., która jest koordynatorem tego konsorcjum.

W 2013 roku koordynatorem projektu EEN przy IPH w Krakowie była:

Iwona Rokita – Kwietniak (do września 2013 r.)

Agnieszka Czubak (od października 2013 r.)

tel. (12) 428 92 54

e-mail: een@iph.krakow.pl

Konsultantami ośrodka są:

Marek Pustuła

tel. (12) 428 92 66

e-mail: een1@iph.krakow.pl

Roman Cupryś

tel. (12) 428 92 52

e-mail: een3@iph.krakow.pl

Iwona Jordan-Erri

tel. (12) 428 92 63

e-mail: szkolenia@iph.krakow.pl

Michał Babij

tel. (12) 428 92 60

e-mail: een2@iph.krakow.pl

Małgorzata Rak

tel. (12) 428 92 57

e-mail: een5@iph.krakow.pl

Małgorzata Deka

tel. (12) 428 92 62

e-mail: targi@iph.krakow.pl

Wybrane najważniejsze przedsięwzięcia EEN, zrealizowane w 2013 roku:

1. Współpraca międzynarodowa oraz w ramach sieci EEN

- Wprowadzenie do europejskiej bazy SME Feedback 24 ankiet przeprowadzonych wśród przedsiębiorców małopolskich. Baza SME Feedback jest owocem inicjatywy Listening to Enterprise realizowanej przez Komisję Europejską. Jej ideą przewodnią jest umożliwienie przedsiębiorcom z całej Europy aktywnego współtworzenia polityk unijnych, a poprzez to także środowiska, w którym działają. Rolą naszego ośrodka jest przekazywanie Komisji Europejskiej problemów, z jakimi borykają się przedsiębiorcy z Małopolski w kontekście działalności na Jednolitym Rynku UE, a wynikających przede wszystkim z niewłaściwej implementacji dyrektyw wspólnotowych do praw krajowych oraz przeprowadzanie wśród przedsiębiorców ankiet sprawdzających ich stanowisko względem rozwiązań prawnych, nad którymi aktualnie pracuje Komisja Europejska.
- Zorganizowanie i przeprowadzenie spotkania „Klubu Kobiet Biznesu” założonego przy Enterprise Europe Network w grudniu 2008. Klub Kobiet to forum, gdzie kobiety poprzez dyskusje, wymianę doświadczeń oraz podejmowanie konkretnych inicjatyw oraz „bank propozycji” wypracowują zmianę tradycyjnego miejsca kobiet w społeczeństwie oraz aktywizują kobiety w działalności IPH. Spotkanie odbyło się w dniu 25.04.2013 r.
- Zorganizowanie przy współpracy z ośrodkiem Enterprise Europe Network w Manchesterze misji przyjazdowej firmy Polaris Limited (Liverpool, Wielka Brytania) poszukującej w Małopolsce partnerów gospodarczych. W ramach tego przedsięwzięcia brytyjska firma w dniu 12 lipca 2013 r. w Krakowie odbyła spotkanie biznesowe z przedstawicielami dwóch firm z branży e-marketingu i IT. Zaowocowało to nawiązaniem współpracy z jedną z nich.
- Zorganizowanie przy współpracy z ośrodkiem Enterprise Europe Network w Bratysławie spotkań kooperacyjnych pomiędzy przedsiębiorcami z branży meblarskiej z Polski i Słowacji. Wydarzenie to towarzyszyło międzynarodowym targom mebli, wyposażenia i projektowania wnętrz MODDOM 2013 odbywającym się w Bratysławie w dniach 16 – 20 października 2013 r. Na targach zaprezentowane zostały wszelkie aspekty wyposażenia wnętrz poczynając od mebli, poprzez podłogi, okna, drzwi, sauny, oświetlenie, dekoracje, na urządzeniach gospodarstwa domowego kończąc. W dniu 16.10.2013 r. w

- zorganizowanych przez ośrodek EEN spotkaniach biznesowych udział wzięli przedstawiciele 9 polskich firm, 17 słowackich firm i 1 firmy czeskiej.
- Zorganizowanie przy współpracy z CTT Politechnika Krakowska spotkań biznesowych dla branży IT, budowlanej oraz life science podczas międzynarodowej konferencji „Innowacyjne zamówienia na rzecz przemysłu, MŚP i usług publicznych” w Krakowie współorganizowanej przez Komisję Europejską, Ministerstwo Gospodarki RP i Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego. Spotkania odbyły się w dniu 15.11.2013 r. i obejmowały rozmowy B2B firm oraz rozmowy firm z instytucjami publicznymi, które przybliżyły przedsiębiorcom specyfikę dokonywanych przez nich zamówień publicznych. Udział wzięło 36 podmiotów z Polski i Europy, odbyło się 80 rozmów.
- Zorganizowanie wraz z partnerem sieci EEN przy Słoweńskiej Izbie Gospodarczej wielobranżowych spotkań B2B z firmami słoweńskimi. W spotkaniach, które odbyły się w dniu 17 grudnia 2013 roku w siedzibie IPH udział wzięło 10 podmiotów polskich (w tym 1 stowarzyszenie gmin) oraz 4 słoweńskie firmy, które obydł 12 spotkań. W ramach części oficjalnej firmy miały okazję zapoznać się z ogólną charakterystyką rynku słoweńskiego oraz małopolskiego, zaprezentowaną odpowiednio przez Ambasadora Republiki Słowenii Marjana Šetinca, przedstawiciela Słoweńskiej Izby Gospodarczej Marko Jare oraz Dyrektora Departamentu Obsługi Inwestora Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Beatę Górską-Nieć.
- Współpraca z Kancelarią Bunk Alliance w zakresie pozyskiwania i popularyzowania informacji na temat regulacji i procedur rynku niemieckiego.
- Udział w spotkaniach konsorcjum EEN, które miały miejsce w Kielcach w dniu 26.02.2013 r., w Krakowie na Politechnice Krakowskiej w dniu 27.06.2013 r.; w Katowicach w dniach 17-18.09.2013 r. oraz w IPH w Krakowie w dniu 27.11.2013 r.
- Udział załogi m.in. w szkoleniach pt. „System MERLIN” (Kielce, 12.04.2013 r.) oraz „Start Your Network Experience!” (Bruksela, 18-19.04.2013 r.).
- Udział w Światowym Tygodniu Przedsiębiorczości w Małopolsce organizowanym w dniach 18-28.11.2013 r., koordynowanym przez Urząd Marszałkowski, mającym na celu wsparcie przedsiębiorców oraz promocję przedsiębiorczości wśród ludzi młodych. W ramach Tygodnia Przedsiębiorczości ośrodek EEN zorganizował konferencję nt. „Finansowanie innowacji w MŚP”, jak również oferował doradztwo związane z prowadzeniem własnego przedsiębiorstwa i dostępnymi programami pomocowymi.

2. Działania informacyjne oraz promocyjne i medialne

- W roku 2013 r. kontynuowano świadczenie bezpłatnej usługi informacyjnej, jaką jest wysyłka klientom, członkom Izby oraz podmiotom zaprzyjaźnionym Newslettera EEN. W przeciągu całego roku 2013 zredagowanych i rozesłanych zostało 12 numerów **Newslettera** zawierającego artykuły na tematy istotne dla przedsiębiorców takie jak: programy i działania, poprzez które dystrybuowane są w Polsce Fundusze Strukturalne, Europejskie programy współpracy, strategię Komisji Europejskiej w zakresie zagadnień gospodarczych i społecznych, procedury Jednolitego Rynku, prawo europejskie oraz prawo państw członkowskich UE, role i zadania instytucji unijnych. Ponadto Newsletter zawierał też okazjonalnie informacje dotyczące organizowanych przez sieć EEN szkoleń, konferencji i misji gospodarczych oraz giełd kooperacyjnych. Obok tego kontynuowano, tak jak w poprzednich latach, dostarczanie notatek i artykułów o podobnej tematyce do Newslettera IPH w Krakowie.
- Kontynuowano usługę **Info Watch** polegającą na monitorowaniu informacji na temat wybranych działań Funduszy Strukturalnych i przesyłaniu ich e-mailem określonej grupie przedsiębiorców, którzy zadeklarowali zainteresowanie tematem. W ciągu roku 2013 przygotowano i rozesłano 4 numery Info Watch Service łącznie do 262 odbiorców.
- Kontynuowano usługę **Tender Alert** polegającą na monitorowaniu informacji na temat przetargów ogłaszanych na rynku UE i przesyłaniu ich e-mailem określonej grupie przedsiębiorców, którzy zadeklarowali zainteresowanie tematem. W ciągu roku przygotowano i rozesłano 12 zestawów ofert łącznie do 293 odbiorców.
- Przygotowano ogłoszenia promujące ośrodek Enterprise Europe Network przy IPH w Krakowie, które ukazały się 2-krotnie w prasie „Dziennik Polski” (28.02.2013 r.) oraz „Dziennik Polski” – wydanie specjalne „Kraków Nieznany” (24-27.09.2013 r.).
- Promocja ośrodka EEN poprzez ogłoszenia zaproszeń na szkolenia, konferencje realizowane w ramach ośrodka EEN, które ukazały się w „Dzienniku Polskim” oraz na stronie www.dziennikpolski.pl: (9.09.2013 r.); (25, 30.10.2013 r.); (28.11.2013 r.), a także na stronach www.msp.krakow.pl, www.inwestycjawkadry.pl.

- Udzielono wywiadu do artykułu pt. „Dobry adres: Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie, Floriańska 3”, który ukazał się w „Dzienniku Polskim” (31.08 – 1.09.2013 r.).
- Wydano ulotkę informacyjną konsorcjum „Enterprise Europe Network. Wsparcie dla Twojej firmy w zasięgu ręki” (wrzesień 2013 r.).
- Zakupiono gadżety reklamowe promujące ośrodek EEN (czerwiec 2013 r.).
- Przygotowano wkład do kalendarza książkowego promującego wszystkie ośrodki EEN należące do konsorcjum BSN South Poland (sierpień 2013 r.).
- Wysłano do prasy 19 komunikatów nt. szkoleń, spotkań, konferencji finansowanych w ramach ośrodka EEN.
- Wydano publikację pt. „Ściąganie polskich wierzytelności pieniężnych w Unii Europejskiej na przykładzie Niemiec” autorstwa mec. Damiana Wypiora (12.03.2013 r.) oraz publikację pt. „Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej” autorstwa dr Agaty Capik (11.09.2013 r.). Opracowania dostępne są w siedzibie ośrodka.
- Utworzono nową stronę internetową ośrodka EEN (kwiecień 2013 r.).
- Przedstawiono ofertę ośrodka EEN i prezentację pt. „Świadczenie usług przez polskich przedsiębiorców/ zakładanie działalności gospodarczej w krajach UE/EOG” podczas seminarium „Moja firma w Europie” zorganizowanym przez WUP w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Tarnowie. W spotkaniu uczestniczyło 20 osób. Udzielono również wywiadu do lokalnej TV (Tarnów, 8.05.2013 r.).
- Prezentowanie roli i zadań ośrodka EEN podczas szkoleń, seminariów, konferencji, i innych wydarzeń mających miejsce w IPH takich jak np. wizyta delegacji z IPH w Kherson na Ukrainie (15.04.2013 r.), delegacji z norweskiej Izby Przemysłowo-Handlowej w Trondheim (27.06.2013 r.), czy wizyta grupy studentów z HZ University z Vlissingen w Holandii (14.11.2013 r.).
- Prezentacja usług ośrodka EEN podczas Małopolskich Targów Innowacji 2013 (Kraków, 5.06.2013 r.).

W 2013 r. ośrodek EEN wykonał usługi na rzecz 2595 klientów łącznie. Ponadto ośrodek Enterprise Europe Network brał udział zarówno w przygotowywaniu i realizacji projektów, jak i przeprowadzaniu szkoleń wspólnie z Krakowską Szkołą Handlową w ramach pracy całego wydziału.

IWONA ROKITA – KWIETNIAK – WICEDYREKTOR IPH W KRAKOWIE – WSPOMNIENIE

13 września na zawsze odeszła od nas Wicedyrektor Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, Pani Iwona Rokita-Kwietniak, pozostawiając w żalu władze oraz pracowników Izby. Była nieocenioną przełożoną oraz inicjatorką wielu realizowanych przez Izbę przedsięwzięć.



Zatrudnienie w Izbie Przemysłowo-Handlowej podjęła w roku 1998, jako dyrektor Krakowskiej Szkoły Handlowej. Od roku 2004 kierowała Wydziałem Współpracy z UE i Szkoleń, w tym ośrodkiem Euro Info Centre, przyczyniając się istotnie do nasilenia współpracy IPH z wieloma instytucjami zagranicznymi. W uznaniu jej dokonań w 2006 roku została mianowana Wicedyrektorem Izby. Kiedy w 2008 roku Komisja Europejska poprzez fuzję sieci Euro Info oraz Innovation Relay Centres stworzyła sieć Enterprise Europe Network Pani Dyrektor współtworzyła program działania konsorcjum Polska Południowa oraz podjęła się kierowania ośrodkiem EEN przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie.

Była koordynatorem wielu finansowanych z programów europejskich projektów międzynarodowych stymulujących rozwój i konkurencyjność przedsiębiorstw, podnoszących kwalifikacje zawodowe ich pracowników oraz informujących o zasadach funkcjonowania UE i Jednolitego Rynku t.j. INFO 25, eTEN, INNOTRAIN IT czy też projekty zrealizowane w ramach programów Socrates – Grundtvig, Leonardo da Vinci i INTERREG. Poprzez wiele podejmowanych działań szkoleniowych oraz zrealizowanie w IPH dwóch dużych projektów „Moja praca, moja firma” sfinansowanych z funduszy strukturalnych dla Małopolski przyczyniła się do podnoszenia poziomu przedsiębiorczości w regionie oraz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, wchodzących na rynek pracy i rozpoczynających własną działalność gospodarczą. Jako twórczyni i animatorka działającego przy IPH Klubu Kobiet Biznesu była entuzjastyczną propagatorką przedsiębiorczości wśród kobiet, co zaowocowało między innymi zaangażowaniem ośrodka Enterprise Europe Network przy IPH w Krakowie w międzynarodowy program Sieci Ambasadorów Kobięcej Przedsiębiorczości i realizacją projektu „Kobiety kobietom”. Przedsięwzięcia te pomogły postawić pierwsze biznesowe kroki wielu początkującym przedsiębiorcom. W trakcie swojej drogi zawodowej była także członkiem komisji oceniającej projekty firm wnioskujących o dotacje ze ZPORR, a następnie wykorzystwała zdobyte tam doświadczenia promując na różne sposoby ideę korzystania z finansowego wsparcia dla przedsiębiorstw z programów unijnych, w tym osobiście pomagając w przygotowaniu aplikacji konkursowych i pozyskaniu środków na inwestycje.

Za dokonania na rzecz rozwoju samorządu gospodarczego została odznaczona Złotym Krzyżem Zasługi.

Zaszczepiała optymizm we wszelkie podejmowane przez zespół IPH zadania służąc nam swoim doświadczeniem. Pozostanie na zawsze w naszej pamięci.

4. WYDZIAŁ FINANSOWO-ADMINISTRACYJNY**SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA ROK 2013****BILANS na dzień 31.12. 2013**

Sporządzony wg wzoru stanowiącego załącznik do rozporządzenia MF z dnia 15.11.2001 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości dla niektórych jednostek nie będących spółkami handlowymi, nie prowadzących działalności gospodarczej (Dz. U. z 2001 roku nr 137, poz. 1539)

Symbol podstawowej działalności wg PKD 9411 Z

Numer identyfikacyjny – REGON 350544134

AKTYWA (wyszczególnienie)	Stan	Stan
	na 31.12.2012 (zł)	na 31.12.2013 (zł)
A. Aktywa trwałe	51 219,65	57 473,24
I. Wartości niematerialne i prawne	4 050,00	1 350,00
II. Rzeczowe aktywa trwałe	47 169,65	56 123,24
III. Należności długoterminowe	0,00	0,00
IV. Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
B. Aktywa obrotowe	681 271,53	734 213,96
I. Zapasy rzeczowych aktywów obrotowych	0,00	0,00
II. Należności krótkoterminowe	358 799,96	144 084,55
III. Inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
1. Środki pieniężne	322 471,57	590 129,41
2. Pozostałe aktywa finansowe	0,00	0,00
C. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 859,73	1 650,00
SUMA AKTYWÓW	735 350,91	793 337,20

PASywa (wyszczególnienie)	Stan	Stan
	na 31.12.2012 (zł)	na 31.12.2013 (zł)
A. Fundusze własne	533 639,96	507 981,38
I. Fundusz statutowy	423 471,24	486 552,24
II. Fundusz z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
III. Wynik finansowy netto za rok obrotowy	110 168,72	21 429,14
1. Nadwyżka przychodów nad kosztami (wielkość dodatnia)	110 168,72	21 429,14
2. Nadwyżka kosztów nad przychodami (wielkość ujemna)	0,00	0,00
B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	201 710,95	285 355,82
I. Zobowiązania długoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek	0,00	0,00
II. Zobowiązania krótkoterminowe i fundusze specjalne	36 114,35	40 831,99
1. Kredyty i pożyczki	0,00	0,00
2. Inne zobowiązania	36 114,35	40 831,99
3. Fundusze specjalne	0,00	0,00
III. Rezerwy na zobowiązania	44 494,18	6 814,93
IV. Rozliczenia międzyokresowe	121 102,42	237 708,90
1. Rozliczenia międzyokresowe przychodów	121 102,42	237 708,90
2. Inne rozliczenia międzyokresowe		
SUMA PASYWÓW	735 350,91	793 337,20

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT za okres 01.01.2013 – 31.12.2013

Sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik do Rozporządzenia MF z dnia 15.11.2001 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości dla niektórych jednostek nie będących spółkami handlowymi, nie prowadzących działalności gospodarczej (Dz. U. z 2001 roku nr 137, poz. 1539)

Rachunek zysków i strat (zł)

Wyszczególnienie	01.01.2012- 31.12.2012	01.01.2013- 31.12.2013
A. Przychody z działalności statutowej	775 430,18	681 652,56
I. Składki brutto określone statutem	30 383,45	30 200,04
II. Inne przychody określone statutem	745 046,73	651 452,52
III. Zmiana stanu produktów		
B. Koszty realizacji zadań statutowych	292 058,45	272 755,92
C. Wynik finansowy na działalności statutowej (wielkość dodatnia lub ujemna) (A-B)	483 371,73	408 896,64
D. Koszty administracyjne	263 078,40	304 253,49
1. Zużycie materiałów i energii	2 914,13	3 769,40
2. Usługi obce	32 655,01	40 386,17
3. Podatki i opłaty	828,32	4 539,16
4. Wynagrodzenia oraz ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	218 453,67	237 772,65
5. Amortyzacja	3 135,69	9 042,57
6. Pozostałe	5 091,58	8 743,54
E. Pozostałe przychody (nie wymienione w poz. A i G)	1 244 412,51	1 136 552,97
F. Pozostałe koszty (nie wymienione w poz. B, D i H)	1 364 673,09	1 152 162,51
G. Przychody finansowe	21 653,32	2 928,90
H. Koszty finansowe	10 780,35	70 045,37
I. Wynik finansowy brutto na całokształcie działalności (wielkość dodatnia lub ujemna) (C-D+E-F+G-H)	110 905,72	21 917,14
J. Zyski i straty nadzwyczajne		
I. Zyski nadzwyczajne-wielkość dodatnia		
II. Straty nadzwyczajne-wielkość ujemna		
K. Wynik finansowy ogółem (I+J)	110 905,72	21 917,14
I. Różnica zwiększająca koszty roku następnego (wielkość ujemna)		
II. Różnica zwiększająca przychody roku następnego (wielkość dodatnia)		
L. Podatek	737,00	488,00
Ł. Wynik finansowy netto	110 168,72	21 429,14

Osoba do kontaktu:
Ewa Sułkowska
Księgowa
tel. 12 428 92 58
e-mail: fin3@iph.krakow.pl

Kraków, dnia 03.03.2014 r.

STRATEGIA DZIAŁANIA IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W KRAKOWIE NA LATA 2013 -2017

WSTĘP

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie od ponad kilkadziesiąt lat realizuje strategię, które służą budowie silnego samorządu oraz udzielaniu wszechstronnej pomocy firmom członkowskim w rozwoju ich działalności gospodarczej.

Doświadczenie izby pokazuje jednak, że strategię działania muszą podlegać stałym modyfikacjom i aktualizacji w zależności od zmieniających się warunków dla prowadzenia biznesu i oczekiwań firm członkowskich IPH. Obecna, trudna sytuacja przedsiębiorstw związana ze światowym kryzysem ekonomicznym, stawia przed izbą nowe wyzwania związane z podejmowaniem takich działań, które mogą wpłynąć złagodzenie skutków kryzysu dla przedsiębiorców.

Dlatego priorytetowymi kierunkami działania Izby w latach 2013-2017, będącymi jednocześnie długoterminowymi celami strategicznymi jej działalności, będą:

- poprawa konkurencyjności i pomoc przedsiębiorcom we wdrażaniu innowacyjnych technologii oraz w działaniach na jednolitym Rynku Unii Europejskiej oraz rynkach trzecich,
- stymulowanie rozwoju gospodarczego poprzez rozwiązania sprzyjające powstawaniu nowych miejsc pracy,
- reprezentowanie i obrona interesów środowiska gospodarczego,
- ciągła aktualizacja i dostosowywanie oferty Izby do oczekiwań innowacyjności, rozwijanie kontaktów biznesowych pomiędzy członkami.

Dla osiągnięcia celów strategicznych IPH w Krakowie w latach 2013 -2017 należy zrealizować działania w następujących obszarach:

1. ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I INNOWACYJNOŚCI FIRM.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie kontynuować będzie działania na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i współdziałać w tym zakresie z instytucjami naszego regionu zaangażowanymi w przedsięwzięcia służące rozwojowi gospodarczemu Małopolski. Dla zwiększenia konkurencyjności rynkowej firm, IPH podejmie działania proinnowacyjne na ich rzecz dla budowy gospodarki opartej na wiedzy tj. nowoczesnej i konkurencyjnej.

W tym obszarze dla realizacji celów strategicznych należy:

- kontynuować realizację z uczelniami wspólnych projektów służących rozwojowi przedsiębiorczości i ściślejszej współpracy uczelni i biznesu
- zacieśnić współpracę w realizacji zapisów w umowach podpisanych z AGH, PK UEK
- w ramach projektu Enterprise Europe Network współpracować z Centrum Transferu Technologii AGH i PK w zakresie promocji oraz wdrażaniu osiągnięć naukowych w przedsiębiorstwach
- organizować szkolenia, seminaria, konferencje poświęcone przedsiębiorczości i podnoszeniu innowacyjności w firmach,
- w ramach posiadania Certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością zwiększyć liczbę świadczeń w zakresie usług informacyjnych, szkoleniowych oraz doradczych o charakterze proinnowacyjnym,
- wzmocnić współpracę z Krakowskim Parkiem Technologicznym i Małopolską Agencją Rozwoju Regionalnego w zakresie tworzenia infrastruktury sprzyjającej zwiększeniu liczby firm innowacyjnych w klastrach i KPT.

2. INTERNACJONALIZACJA FIRM W MAŁOPOLSCE POPRZEZ ROZWÓJ WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ.

Współpraca międzynarodowa Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie powinna odbywać się przede wszystkim poprzez działania związane z promocją firm członkowskich na rynkach międzynarodowych zgodnie z wytycznymi i priorytetami rządu RP odnośnie handlu zagranicznego.

Szczególnie jednak działania związane ze współpracą międzynarodową Izba powinna podejmować zgodnie ze strategią regionu i Krakowa tak, aby wspólne przedsięwzięcia z UMK i Urzędem Marszałkowskim przynosiły wymierny efekt w promocji miasta, regionu a przede wszystkim kreowania pozytywnego wizerunku przedsiębiorców działających na tym terenie.

W obszarze tym należy podjąć następujące działania:

- zacieśnienie współpracy w działaniach promocyjnych naszego regionu z następującymi instytucjami: Centrum Obsługi Inwestora przy UMK, Business in Małopolska, MARR, Krakowski Park Technologiczny i innymi,
- organizowanie misji gospodarczych wyjazdowych i przyjazdowych wspólnie z UMK, UMWM i MARR,
- w ramach ośrodka Enterprise Europe Network udzielanie konsultacji, informacji i pomocy przedsiębiorcom zamierzającym rozpocząć działalność w krajach UE i poza Unią,
- kontynuacja współpracy z konsulacjami generalnymi w Krakowie, ambasadami państw w Warszawie oraz placówkami dyplomatycznymi RP na terenie całego świata,
- efektywniejsze wykorzystanie zapisów umów z izbami zagranicznymi dla promocji i wsparcia firm członkowskich w poszczególnych krajach.

3. EFEKTYWNE WYKORZYSTANIE FUNDUSZY UE W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie będzie aplikować wnioski na realizację projektów finansowych z UE, aby utrzymać wysoki poziom usług dla przedsiębiorców w zakresie udzielania konsultacji, doradztwa, organizacji szkoleń i konferencji. Będzie również, wzorem lat ubiegłych, udzielać informacji, wspierać firmy członkowskie w zakresie pozyskiwania funduszy UE na działania innowacyjne oraz realizację projektów inwestycyjnych.

Dla realizacji celów w tym obszarze, należy podjąć następujące działania:

- w ramach ośrodka EEN udzielać wszechstronnej pomocy przedsiębiorcom ubiegającym się o środki finansowane z UE,
- kontynuować działalność izby w zakresie pozyskiwania funduszy unijnych na działalność statutową tj. szkolenia, doradztwo, konferencje celem rozszerzenia oferty bezpłatnych usług świadczonych przedsiębiorcom,
- ściśle współpracować z Urzędem Marszałkowskim w zakresie opiniowania projektów finansowanych z UE a dotyczących poprawy infrastruktury w regionie i wspierających przedsiębiorczość,
- w ramach ośrodka EEN kontynuować współpracę z Komisją Europejską.

4. UMOCNIE NIOLE I ZNACZENIA IZBY JAKO INSTYTUCJI SAMORZĄDU GOSPODARCZEGO W ŻYCIU GOSPODARCZYM MAŁOPOLSKI.

IPH w Krakowie jest wiodącą organizacją samorządu gospodarczego Małopolski działającą na rzecz rozwoju gospodarki regionalnej, reprezentującą i wspierającą przedsiębiorców nie tylko w regionie, lecz także w kraju i zagranicą.

Aby wzmocnić jeszcze bardziej i wypełniać funkcję izby konieczne jest:

- rozszerzenie i skonkretyzowanie współpracy z władzami administracji rządowej i samorządowej,
- dążenie do wzmocnienia roli i pozycji samorządu gospodarczego w Polsce m.in. poprzez nowelizację ustawy o izbach gospodarczych z 1989 r.,

- nawiązanie współpracy z instytucjami samorządu gospodarczego w Małopolsce oraz w kraju, w celu przedstawienia opinii, ekspertyz oraz interwencji w obronie przedsiębiorców,
- rozpoczęcie działań promocyjnych wśród przedsiębiorców pokazujących rolę i znaczenie samorządu gospodarczego w ułatwianiu prowadzenia działalności gospodarczej.

Działania powyższe IPH w Krakowie realizować będzie m.in. poprzez:

- zwiększenie aktywności izby na forum Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski,
- współpracę z instytucjami administracji państwowej i samorządowej w zakresie promowania firm krakowskich i małopolskich, w szczególności firm członkowskich IPH, jako potencjalnych wykonawców inwestycji realizowanych w Małopolsce,
- organizowanie spotkań z cyklu „Gospodarka – polityka” z udziałem członków rządu RP, władz wojewódzkich, parlamentarzystów w celu wspierania przez nich przedsiębiorczości, w tym tworzenia i zmieniania prawa ułatwiającego prowadzenie działalności gospodarczej,
- organizowanie wspólnie z Urzędem Marszałkowskim spotkań z przedstawicielami zarządów spółek z „Listy 500” mających siedziby w Małopolsce,
- opracowanie sposobu prowadzenia stałej promocji firm członkowskich IPH wśród członków Izby,
- aktywny udział radców IPH zasiadających w różnych gremiach powoływanych przez urzędy administracji państwowej i samorządowej oraz inne instytucje publiczne,
- organizowanie cyklicznych posiedzeń sekcji branżowych, spotkań firm członkowskich, seminariów mających istotny wpływ na zacieśnienie integracji i lepszego udrożnienia przepływu informacji pomiędzy firmami członkowskimi,
- wzmocnienie integracji i współpracy samorządów gospodarczych i innych organizacji przedsiębiorców z Małopolski oraz współpracy ze znaczącymi izbami w kraju dla przygotowania i wyrażania wspólnego stanowiska przedsiębiorców w Małopolsce oraz w kraju
- aktywny udział w realizacji „Strategii dla Rozwoju Polski Południowej do roku 2020” w obszarze Makroregionu Małopolsko-Śląskiego.

5. KREOWANIE POZYTYWNEGO WIZERUNKU PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ ZASAD SPOŁECZNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI BIZNESU.

Od przemian polityczno-społeczno-gospodarczych upłynęło prawie 25 lat. Rozwój gospodarczy, który dokonał się w tym czasie w Polsce, miał miejsce dzięki przedsiębiorcom, którzy wykorzystując swoją inwencję stworzyli firmy oferujące produkty, usługi a przede wszystkim miejsca pracy. Niestety mimo upływu lat ich wizerunek w społeczeństwie nie zyskał takiej rangi i uznania, na jaką powinien zasługiwać.

Dlatego powinnością izby jest, aby m.in. kreować pozytywny wizerunek przedsiębiorców w regionie, w którym działają oraz propagowanie zasady uczciwości kupieckiej i handlowej a także dobrych praktyk w działalności gospodarczej.

Powyższe cele izba powinna realizować poprzez:

- promocję zasad społecznej odpowiedzialności biznesu,
- promocję osiągnięć firm poprzez wyróżnienie ich w księdze Nagród i Wyróżnień IPH w trakcie uroczystości Święta Izby,
- promocję zarządzających firmami w konkursie nagród „Krakowski Dukat”,
- propagowanie i dalszy rozwój mediacji i sądownictwa polubownego jako najbardziej skutecznej formy rozstrzygnięcia sporów gospodarczych.

6. WZMOCNIENIE AKTYWNOŚCI I DZIAŁAŃ BIURA IPH W KRAKOWIE.

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie jest wiodącą instytucją samorządu gospodarczego w Małopolsce. Zakres usług świadczonych na rzecz przedsiębiorców, doświadczona i wykształcona kadra izby oraz liczne kontakty z podobnymi instytucjami w kraju i za granicą dają gwarancję wszechstronności obsługi przedsiębiorców na wysokim poziomie.

Ciągłe doskonalenie jakości świadczonych usług wymusza wdrożony w 2004 System Zarządzania Jakością wg. normy PN – EN ISO 9001 w zakresie udzielania usług informacyjnych, szkoleniowych oraz doradczych o charakterze proinnowacyjnym. Na bieżąco jest prowadzony monitoring ze stopnia zadowolenia przedsiębiorców korzystających z usług naszej izby.

Dla wzmocnienia aktywności i działań Biura IPH należy podjąć następujące przedsięwzięcia:

- stale doskonalić jakość świadczonych usług oraz rozszerzać zakres oferty odpowiadającej potrzebom przedsiębiorców,
- organizować profesjonalne szkolenia dla pracowników mających bezpośredni kontakt z przedsiębiorcami w celu świadczenia usług na najwyższym poziomie,
- prowadzić stały monitoring oraz badania satysfakcji klientów korzystających z usług naszej izby,
- doskonalić w sposób ciągły system komunikowania się z firmami członkowskimi, instytucjami otoczenia biznesu i urzędami administracji samorządowej poprzez uatrakcyjnienie strony izby www.iph.krakow.pl oraz ośrodka EEN a także przesyłanie newsletterów i elektronicznego biuletynu „Wiadomości Gospodarcze”,
- prowadzić w sposób ciągły akcje pozyskiwania nowych firm członkowskich,
- wzmocnić współpracę z mediami regionalnymi,
- pozyskiwać fundusze z różnych źródeł dla rozszerzenia oferty usług i działań izby.

X. KALENDARIUM WYDARZEŃ**7.01.2013**

Spotkanie zarządu Philip Morris Polska oraz dyrektora IPH z dyrektorem Wydziału Architektury i pracownikami centrum Obsługi Inwestora UMK w sprawie realizowanej przez PM inwestycji.

18.01.2013

Delegacja przedstawicieli Targów w Kantonie (ChRL) na czele z ich wicedyrektorem. Spotkanie miało na celu prezentację imprez odbywających się na terenie targów w Kantonie i nawiązanie współpracy z naszą izbą m.in. poprzez przesyłanie informacji o odbywających się imprezach w Krakowie.

22.01.2013

Udział przedstawiciela IPH w konferencji e WEB organizowanej przez UEK nt. „Transfer wiedzy ekonomicznej – obszary i formy kooperacji nauki i biznesu”. Referat wygłosił dyrektor IPH.

26.01.2013

XI Bal Kół Gospodarczych Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa organizowany przez IPH wraz z Krakowską Kongregacją Kupiecką, Małopolską Izbą Rzemiosła i Przedsiębiorczości oraz Stowarzyszeniem Małych i Średnich Przedsiębiorstw Krak Biznes

5.02.2013

Wizyta w IPH konsula generalnego Słowacji w Krakowie, który podziękował władzom izby za współpracę w okresie 10 lat działania konsulatu w Krakowie.

12.02.2013

Posiedzenie KWSTIGM. Głównym tematem była organizacja przez Polskę i Słowację olimpiady zimowej w 2012 roku.

19.02.2013

Wybory do Rady, Komisji Rewizyjnej i Sądu Honorowego Izby w kadencji 2013 – 2017. Zebranie grup wyborczych – mikro i średnie firmy członkowskie IPH.

20.02.2013

Zebranie grup wyborczych – małe i duże firmy członkowskie IPH.

21.02.2013

Misja gospodarcza do Iwanofrankiwka (Ukraina) organizowana przez izbę i Urząd Marszałkowski

25.02.2013

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej oceniającej działalność izby w 2012 roku a także w okresie 2009-2013.

27.02.2013

Posiedzenie Rady IPH. W czasie posiedzenia przyjęto sprawozdanie działalności izby wraz z bilansem za 2012 r. oraz przyjęto program Walnego Zgromadzenia IPH.

13.03.2013

Wizyta w IPH przedstawicieli zarządu Targów w Szanghaju. Rozmowy z delegacją miały na celu zaproszenie poprzez izbę przedsiębiorców na targi poznańskie, gdzie wystawiać się będą przedsiębiorcy z Chin. Koktajl w Konsulacie Generalnym Austrii w Krakowie z okazji pożegnania dotychczasowego i powitania nowego kierownika przedstawicielstwa Austrian Trade w Krakowie.

14.03.2013

Spotkanie z przedstawicielem włoskiej firmy konsultingowej z Padwy, która ma przedstawicielstwo w Krakowie. Rozmowa dotyczyła ewentualnej przyszłej współpracy.

20.03.2013

Walne Zgromadzenie IPH. W trakcie posiedzenia udzielono absolutorium ustępującej Radzie na podstawie oceny dokonanej przez Komisję rewizyjną za okres 4 lat działalności izby. Ponadto dokonano wyboru Rady, Komisji Rewizyjnej i Sądu Honorowego IPH oraz podjęto uchwałę o wprowadzeniu pojedynczej zmiany w Statucie IPH.

25.03.2013

Wizyta w izbie ambasadora Nigerii Samuela Wodi Jimba w sprawie zaproszenia przedsiębiorców z Małopolski do nawiązania współpracy i zainwestowania w Nigerii.

03.04. 2013

Spotkanie w IPH z dyrektorem CTT AGH dr Tomaszem Pyrciem w sprawie współpracy CTT i IPH w 2013 r.

08.04.2013

Seminarium w IPH, podczas którego prezentację wygłosił radca handlowy Ambasady Pakistanu dla przedsiębiorców z Małopolski nt. „Autonomiczne preferencje handlowe wprowadzone przez UE. Możliwości stojące przed polskimi firmami”. Organizatorami seminarium byli Ambasada Pakistanu w Warszawie, Konsulat Honorowy Pakistanu w Krakowie i Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie.

10.04.2013

Pierwsze posiedzenie Rady, Komisji Rewizyjnej i Sądu Honorowego IPH, w czasie których ukonstytuowały się poszczególne organa władzy Izby.

12.04.2013

Udział przedstawicieli Izby w konferencji Pt. „Problemy energetyczne w Polsce i Azerbejdżanie w kontekście polityki energetycznej UE”. Gośćmi konferencji, którzy omawiali w/w temat byli: wicepremier Janusz Piechociński oraz minister energetyki Azerbejdżanu Natig Aliyew. Moderatorem dyskusji był Andrzej Zdebski – prezydent IPH

16.04.2013

VI Forum Gospodarcze Polska-Ukraina. Organizatorzy: Urząd Marszałkowski, Konsulat Generalny Ukrainy w Krakowie i IPH w Krakowie. Tematami wiodącymi w tym roku były sprawy związane z produktami regionalnymi i energią elektryczną. W imieniu IPH w części oficjalnej konferencji zabrał głos wiceprezydent Jan Pamuła, który również na zakończenie I części konferencji podpisał umowę o współpracy z wiceprezydentem IPH w Czerkasach.

12.04.2013

Wizyta w izbie gości z Ukrainy, którzy brali udział w forum. W obecności Konsula Generalnego Ukrainy omówiono obszary współpracy z przedstawicielami izby, z którymi nasza Izba ma podpisane umowy o współpracy.

19.04.2013

Posiedzenie KWSTIGM

Posiedzenie Prezydium Rady IPH, na którym omawiano formy i zakres działania izby w zmienionej formule.

29.04.2013

Wizyta w izbie dyrektora ds. marketingu IPH w Bistrica w Rumunii pani Eugenii Marii Pop. W trakcie spotkania wymieniono podpisane przez prezydentów izb umowy o współpracy pomiędzy izbami.

06.05.2013

Prezydent IPH Andrzej Zdebski oraz wiceprezydent IPH Jan Pamuła spotkali się w izbie z Andrzejem Arendarskim prezesem KIG. W spotkaniu uczestniczyli ponadto wiceprezes Ogólnopolskiej Izby Budownictwa oraz prezes IPH w Tarnowie. Celem spotkania było omówienie strategii działania KIG na najbliższe 4 lata przez WZ KIG.

07.05.2013

Spotkanie przedstawicieli firm sekcji handlu. Spotkanie prowadził Konrad Hernik – wiceprezydent IPH ds. Handlu.

09.05.2013

Spotkanie firm z sekcji innowacji, którą prowadził wiceprezydent IPH ds. Innowacji Leszek Rożdżeński.

10.05.2013

Spotkanie w IPH wiceprezydenta zarządzającego A. Milki z dyrektorem krakowskiego oddziału FM Banku Zdzisławem Kuzarem. Tematem spotkania była współpraca między bankiem a izbą.

13.05.2013

Wizyta wiceprezydenta Konrada Hernika i dyrektora IPH u pani Elżbiety Koterby – zastępcy prezydenta ds. rozwoju Krakowa. Tematem spotkania było omówienie sposobu odzyskania wejścia do izby i przejęcie przez izbę kamienicy w zarządzanie.

20.05.2013

Udział wiceprezydenta IPH A. Milki w uroczystości jubileuszu 60 – lecia MPEC w Krakowie.

21.05.2013

Wizyta członków Prezydium Rady IPH u prezydenta Krakowa Jacka Majchrowskiego. W czasie wizyty prezydent IPH A. Zdebski przedstawił członków Prezydium i omówiono obszary współpracy pomiędzy UMK i IPH.

23.05.2013

Posiedzenie Prezydium Rady IPH poświęcone omówieniu dotychczasowych dwóch spotkań sekcji (handlu i innowacji) oraz ustaleniu programu posiedzenia Rady IPH w dniu 14 czerwca br.

24.05.2013

Wizyta Prezydium Rady IPH u Marszałka Małopolski. Oprócz prezentacji składu osobowego Prezydium omówiono obszary współpracy UMWM i IPH tj. m.in. kontynuacji prac w ramach KWSTIGM, organizacji spotkań corocznych marszałka z prezesami firm z listy 500 największych przedsiębiorstw oraz wspólnej organizacji kongresu Kultura-Media – Biznes.

06.06.2013

Spotkanie wiceprezydenta IPH ds. Budownictwa Sebastiana Chwedeczki i dyrektora IPH z I zastępcą prezydenta Krakowa Tadeuszem Trzmielem w sprawie wspólnej organizacji posiedzenia sekcji budownictwa.

10.06.2013

Posiedzenie Kapituły Konkursu „Krakowski Dukat”.

12.06.2013

Robocze spotkanie w IPH z udziałem przedstawicieli UMK i Urzędu Marszałkowskiego poświęcone pracom przygotowawczym do projektu pn. „Realizacja wizerunkowej kampanii promocyjnej regionu i jego walorów z wykorzystaniem wysokoefektywnych narzędzi marketingowych przez linie lotnicze”.

13.06.2013

Spotkanie w IPH z dyrektorem Izby Celnej panem Andrzejem Nowakiem w sprawie realizacji wspólnych przedsięwzięć na rzecz przedsiębiorców.

Udział prezydenta IPH Andrzeja Zdebskiego w gali Święta Małopolski. W trakcie gali IPH została odznaczona prestiżowym brązowym medalem za zasługi w rozwoju przedsiębiorczości w Małopolsce.

14.06.2013

Posiedzenie Sekcji Przemysłu, któremu przewodniczył wiceprezydent IPH ds. Przemysłu Adam Leszkiewicz. Posiedzenie Sekcji Budownictwa, które prowadził, w zastępstwie wiceprezydenta ds. Budownictwa Sebastiana Chwedeczki – wiceprezydent wykonawczy Arkadiusz Milka. W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele firm członkowskich – członkowie Sekcji Budownictwa IPH. Gośćmi posiedzenia byli: wiceprezydent POSCO Engineering & Construction CO LTD oraz kierownik budowy spalarni odpadów. Obecni mogli zapoznać się z przedstawicielami południowokoreańskiego koncernu, który wygrał przetarg wartości prawie 800 mln. zł. na budowę spalarni w Krakowie.

20.06.2013

Spotkanie w IPH z przedstawicielami Orlen Oil – firmy członkowskiej IPH. Spotkanie miało na celu omówienie płaszczyzn współpracy między IPH i Orlen Oil.

21.07.2013

Uroczystość wręczenia nagród konkursu „Krakowski Dukat” w PWST w Krakowie.

25.06.2013

Udział dyrektora IPH w posiedzeniu kapituły konkursu „Innowator Małopolski 2013” organizowanego przez CTT Politechniki Krakowskiej.

28.06.2013

Walne Zgromadzenie firmy członkowskiej IPH VISTULA GROUP S.A.

11.07.2013

Spotkanie w IPH z ambasadorem Chile w Polsce panem Jose Manuelem Silvą i radcą handlowym ambasady, dyrektorem agencji ProChile. W spotkaniu uczestniczyli przedsiębiorcy zamierzający współpracować z tym krajem w branży rolno-spożywczej, górniczej i turystycznej.

12.07.2013

Spotkanie w IPH z wiceprezydentem ds. Przemysłu A. Leszkiewiczem z przedstawicielką firmy członkowskiej z branży turystycznej. Omówiono możliwości zorganizowania w październiku imprezy integracyjnej dla członków IPH połączonej z posiedzeniem Rady IPH.

16.07.2013

Nadzwyczajne Zgromadzenie KRAKCHEMII S.A.

17.07.2013

Spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim marszałka Marka Sowy z partnerami projektu dotyczącego promocji Małopolski, tj. UMK, UMWM, MOT i IPH.

25.07.2303

Udział prezydenta IPH w uroczystości podpisania i wmurowania aktu erekcyjnego pod budowę nowego centrum produkcyjnego Philip Morris S.A.

30.07.2013

Spotkanie z prezesem Zarządu firmy członkowskiej INNOAGH profesorem Jerzym Lisem w sprawie omówienia współpracy pomiędzy IPH a firmą.

28.08.2013

Spotkanie z dyrektorem Ludwikiem Grabowskim z Philips Morris Polska S.A. w sprawie wniesienia uwag do opracowywanego przez miasto Kraków studium zagospodarowania przestrzennego.

9.09. 2013

Spotkanie z zastępcą prezydenta Krakowa panią Elżbietą Koterbą w sprawie uwag Philip Morris Polska wniesionych do studium zagospodarowania przestrzennego Krakowa.

11.09.2013

Posiedzenie Prezydium Rady IPH poświęcone ustaleniu porządku obrad i programu posiedzenia wyjazdowej Rady IPH w dniach 10/11 października.

12.09.2013

Wizyta w Izbie prezesa zarządu firmy norweskiej celem omówienia mającego powstać w Krakowie Centrum Biznesu Norweskiego przy współpracy z Izba

Udział wiceprezydenta IPH Arkadiusza Milki w uroczystym otwarciu oddziału Muzeum Narodowego „Ośrodek kultury europejskiej EUROPEUM”

13.09.2013

Udział dyrektora IPH w Targach Górniczych w Katowicach połączona z wizyta w firmie członkowskiej SAG Sp. z o.o.

15.09.2013

Udział wiceprezydenta IPH Leszka Rożdżeńskiego w Świącie Narodowym Słowacji.

16.09.2013

Uczestnictwo dyrektora IPJ w uroczystym pożegnaniu konsula generalnego Austrii w Krakowie w związku z zakończeniem jego misji dyplomatycznej.

17.09. 2013

Seminarium w IPH pt. „Woda i środowisko w Izraelu”. W seminarium wzięło udział 15 przedsiębiorców a małopolski i przedstawiciele ambasady Izraela w Polsce.

18.09.2013

Wizyta w Izbie dyrektora KUKA S.A. celem spotkania było omówienie współpracy z Izba w realizacji wspólnych przedsięwzięć.

19.09. 2013

Pogrzeb wicedyrektor IPH w Krakowie Iwony Rokity-Kwietniak.

23.09. 2013

Udział dyrektor IPH w posiedzeniu kapituły konkursu Innowator Małopolski 2013 organizowanego przez Politechnikę Krakowską.

Udział prezydenta IPH i dyrektora IPH w uroczystości z okazji Dnia Służby Celnej. W trakcie uroczystości prezydent został uhonorowany srebrną odznaką Zasłużony dla Służby Celnej.

24.09.2013

Szkolenie w IPH Pt. „Obowiązki e- przedsiębiorcy wobec konsumenta”.

25-28. 09.2013

Wyjazd prezydenta IPH do Karachi w Pakistanie na targi wielobranżowe. Wyjazd nastąpił z rekomendacji Ambasady Pakistanu w Polsce, z którą nasza Izba współpracuje od kilku lat.

26.09. 2013

Szkolenie w IPH nt. Europejski nakaz zapłaty.

27.09.2013

Udział wiceprezydenta IPH A. Milki w uroczystości z okazji dnia skarbowości oraz 30- lecia reaktywowania izb i urzędów skarbowych.

30.09.2013

Udział prezydenta IPH w Małopolskiej Radzie Gospodarczej powołanej przez Marszałka woj. Małopolskiego.

2.10.2013

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej IPH podsumowującej I półrocze działań Izby w 2013 r.

3.10. 2013

Posiedzenie zespołu powołanego przez Prezydium Rady IPH w celu zaopiniowania Strategii dla Polski Południowej do roku 2020.

4.10. 2013

Udział wiceprezydenta Leszka Rożdżeńskiego w inauguracji roku akademickiego 2013/2014 w AGH

7.10. 2013

Udział wiceprezydenta Sebastiana Chwedeczki w inauguracji roku akademickiego 2013/2014 w Politechnice Krakowskiej.

10-11.10.2013

Wyjazdowe posiedzenie Rady IPH w Radocy poświęcone przyjęciu sprawozdania z działalności IPH wraz bilansem za I półrocze 2013 oraz przyjęciu strategii IPH na lata 2013-2017.

14.10. 2013

Wizyta w Izbie Anny Wiśniewski radcy handlowego Ambasady Węgier w Polsce.

15.10. 2013

Wizyta radcy handlowego Ambasady Cypru w Polsce.

16.10. 2013

Wyjazd pracowników IPH na targi MODDOM w Bratysławie. IPH miała swoje stoisko oraz organizowała rozmowy handlowe dla 12 partnerów biznesowych ze Słowacji.

23.10.2013

Wizyta w Izbie wiceprezesa MGPP S.A. Jerzego Szarka w sprawie przystąpienia do Izby

31.10.2013

Spotkanie dyrektora izby z Konsulem Generalnym Federacji Rosyjskiej. Spotkanie miało na celu omówienia płaszczyzn współpracy pomiędzy IPH w Konsulacie.

Udział wiceprezydenta IPH Leszka Rożdżeńskiego i dyrektora Izby w posiedzeniu Małopolskiej Rady Innowacji.

4.11.2013

Spotkanie kierownika ośrodka EEN Agnieszki Czubak przy IPH z posłem Andrzejem Dudą w sprawie finansowania ośrodka.

5. 11.2013

3 dniowe szkolenie w Izbie nt. „Audytor wewnętrzny zintegrowanego systemu zarządzania wg. ISSO”

7.11.2013

Udział prezydenta Izby w otwarciu konferencji oraz w panelu dyskusyjnym V Forum Nowej Gospodarki.

8.11.2013

Dział prezydenta w otwarciu konferencji nt. „Wyrok Sądu Arbitrażowego” współorganizowanego przez IPH.

13.11.2013

Spotkanie z dyrektorem ds. rozwoju TESCO nt. uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia dni i godzin otwarcia placówek handlowych.

14-15.11.2013

Udział pracowników Izby w Konferencji nt. „Innowacyjne zamówienia na rzecz przemysłu, MŚP i usług publicznych”

15.11.2013

Konferencja prasowa w IPH nt. dokonań izby w mijającym roku.

Święto Izby z okazji jubileuszu 163 rocznicy jej założenia.

19.11.2013

Szkolenie w IPH nt. Środki finansowe z UE dla MŚP na opracowanie i certyfikację, atestację i rekomendację nowego produktu”

Wizyta w Izbie przedstawicieli Philip Morris w sprawie zaplanowania obszarów współpracy w najbliższej przyszłości.

20.11.2013

Konferencja w IPH „Finansowanie innowacji w MŚP” w ramach Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości.

Udział dyrektora IPH w spotkaniu biznes dla kultury organizowanym przez Fundację Bielecki Art.

21.11.2013

Udział prezydenta IPH w konferencji nt. „Annual Business in Malopolska Meeting 2013 – ile państwa w gospodarce”.

27.11.2013

Udział głównej księgowej IPH w konferencji nt. „Program e-podatki w małopolskiej administracji podatkowej” organizowanej przez Izbę Skarbową”.

Spotkanie w IPH konsorcjum 4 województw ośrodków EEN.

Posiedzenie prezydium Rady IPH poświęcone m.in. przyjęciu nowych firm do izby, podsumowaniu organizacji Święta izby i przyjęciu uchwały o zwołaniu Rady IPH w dniu 11 grudnia br.

28.11.2013

Spotkanie z delegacją z urzędu miasta Sankt Petersburga w ramach organizowanego przez IPH okrągłego stołu nt. „Ochrony i odnowy zabytkowego centrum historycznych miast na przykładzie Sankt Petersburga i Krakowa”. Urząd miasta Krakowa reprezentowała zastępca prezydenta Elżbieta Koterba a spotkanie prowadził wiceprezydent IPH Sebastian Chwedeczko.

2.12.2013

Udział wiceprezydenta IPH Leszka Rożdżeńskiego w Akademii Barbórkowej w Kopalni Wieliczka.

3.12.2013

Spotkanie w IPH z prezes FTT Wolbrom S.A.

4.12.2013

Szkolenie w IPH nt. „Vademecum rynków zagranicznych- Chiny”

9.12.2013

Udział wiceprezydenta IPH Leszka Rożdżeńskiego w uroczystości jubileuszowej 20 lat istnienia Małopolskie Agencji Rozwoju Regionalnego.

10.12.2013.

Posiedzenie KWSTiGM poświęcone podsumowaniu działalności 10 lecia pracy Komisji i efektów tej działalności.

Szkolenie w IPH nt. „Zmiany w zakresie podatku od towarów i usług VAT na 2014 r.”

11.12.2013

Posiedzenie rady IPH z udziałem Wojewody Małopolskiego Jerzego Millera. Głównymi tematami posiedzenia było: wstępne podsumowanie działalności izby w 2013 roku oraz dyskusja nt. możliwości realizacji w Małopolsce inwestycji typu publiczno-prywatnego.

12.12.2013

Szkolenie nt. Jak polskie przedsiębiorstwa mogą zaistnieć na rynku rosyjskim? – szanse i zagrożenia”

Wizyta w Izbie radcy handlowego Ambasady Australii w Polsce.

13.12.2013

Spotkanie prezydenta i dyrektora IPH w Okręgowej Radzie Adwokackiej z przedstawicielami adwokatury z Kecskemét (Węgry). Celem spotkania było omówienie przyszłej współpracy i podpisania umowy między izbami.

17.12.2013

Misja Gospodarcza ze Słowenii. Rozmowy B2B poprzedziło seminarium nt. stosunków gospodarczych między Polską i Słowenią. W konferencji wzięł udział Ambasador Słowenii w Polsce Marjan Šetinc.

19.12.2013

Spotkanie z cyklu Kultura-Media Biznes.

PISMA Z PODZIĘKOWANIAM I GRATULACJAMI RÓŻNYCH INSTYTUCJI SKIEROWANYMI DO IPH


MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
MAŁOPOLSKIEGO
Marcin Susa

Kraków, 24 maja 2013 r.

Szanowny Pan
Andrzej Zdebski
Prezydent
Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie

Szanowny Panie Prezisie!

Z wielką przyjemnością pragnę poinformować, że w uznaniu szczególnych zasług na rzecz Województwa Małopolskiego, BRĄZOWY MEDAL HONOROWY ZA ZASŁUGI DLA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO w roku 2013, decyzją Samorządu Województwa Małopolskiego przyznany został Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie.


Ustanowione przez Sejmik Województwa Małopolskiego Medale Honorowe są zaszczytnym wyróżnieniem, mającym na celu odznaczenie osób, organizacji i instytucji, które w sposób szczególny przyczyniają się do rozwoju Województwa Małopolskiego. Chcielibyśmy uhonorować Izbę Przemysłowo-Handlową w Krakowie za kształtowanie szerszej regionalnej polityki gospodarczej, aktywne działania promujące małopolskich przedsiębiorców oraz kształtowanie dobrych praktyk i etyki w działalności gospodarczej.

Będzie dla mnie zaszczytem, jeśli przyjmie Pan zaproszenie na uroczystość wręczenia Medalu Honorowego, która odbędzie się w trakcie uroczystej Galii Święta Małopolski, organizowanej w dniu 13 czerwca br. o godz. 15.00 w Operze Krakowskiej.

*2 egzemplami
M.S.*

Dodatkowe informacje związane z Galią Święta Małopolski udzielił się Regionalny w Kancelarii Zarządu UMBVM (tel. 012 61 60 976).

ul. Basztowa 22
31-154 Kraków
adres do korespondencji: ul. Basztowa 36, 30-017 Kraków


MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, 17 listopada 2013 r.

Szanowny Pan
Andrzej Zdebski
Prezydent
Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie

Szanowny Panie Prezydencie!

W imieniu Samorządu Województwa Małopolskiego dziękuję za zaproszenie na Jubileusz 163 – lecia powstania Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie.

Na prośbę Pana Prezidenta pragnę złożyć gratulacje z okazji Święta i najserdeczniejsze życzenia kolejnych sukcesów oraz realizacji zamierzeń, przyczyniających się do rozwoju Izby oraz zacieśnienia współpracy z Samorządem Województwa Małopolskiego. Wspólnie tworzymy płaszczyznę współpracy samorządów terytorialnych i gospodarczych Małopolski, współpracujemy na zasadzie partnerstwa w imię interesu publicznego przedsiębiorców i obywateli. Dziękuję Panstwu za wkład w organizację ważnych inicjatyw promujących przedsiębiorczość w województwie.

Władzom oraz członkom Izby Przemysłowo-Handlowej z okazji 163-lecia istnienia samorządu gospodarczego w Krakowie gratuluję i życzę kolejnych lat aktywnej działalności, wytrwałości i sukcesów w spełnianiu ważnej roli gospodarczej i społecznej w Małopolsce oraz satysfakcji z realizacji postawionych sobie zadań.

Z poważaniem,

z p. Marjanka
Województwa Małopolskiego
WICEMARSZAŁEK

ul. Basztowa 22
31-154 Kraków
adres do korespondencji: ul. Basztowa 36, 30-017 Kraków


MINISTERSTWO SKARBU PAŃSTWA

Podsekretarz Stanu
Rafał Banik

Warszawa, 15 listopada 2013 r.

Sz. P.
Andrzej Zdebski
Prezydent
Izby Przemysłowo-Handlowej
w Krakowie

Szanowny Panie Prezydencie!

Serdecznie dziękuję za otrzymane zaproszenie na Jubileusz 163-lecia powstania Izby Przemysłowo-Handlowej, która odbędzie się w dniu 13 listopada br. w Krakowie. Jednak z przykrością pragnę poinformować, że ze względu na wcześniejsze zobowiązania służbowe nie będę mógł uczestniczyć w tym wydarzeniu.

Na ręce Pana Prezidenta pragnę przekazać Panu oraz wszystkim pracownikom życzenia satysfakcji i zadowolenia z dalszej pracy zawodowej oraz prężnego rozwoju Izby.

z p. Rafał Banik
Podsekretarz Stanu

PL 00-522 Warszawa, ul. Królewska 36 / Wąplowa 6, tel. (48 22) 695 80 12; fax: (48 22) 695 88 96


MINISTERSTWO SKARBU PAŃSTWA

Warszawa, 19 czerwca 2013 r.

Sz. P.
Andrzej Zdebski
Prezydent
Izby Przemysłowo-Handlowej
w Krakowie

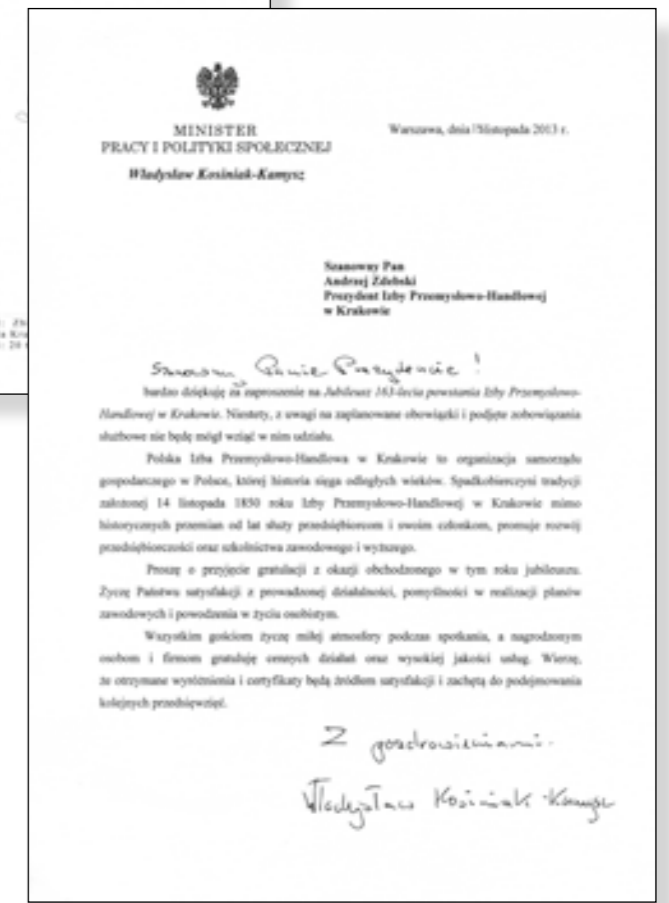
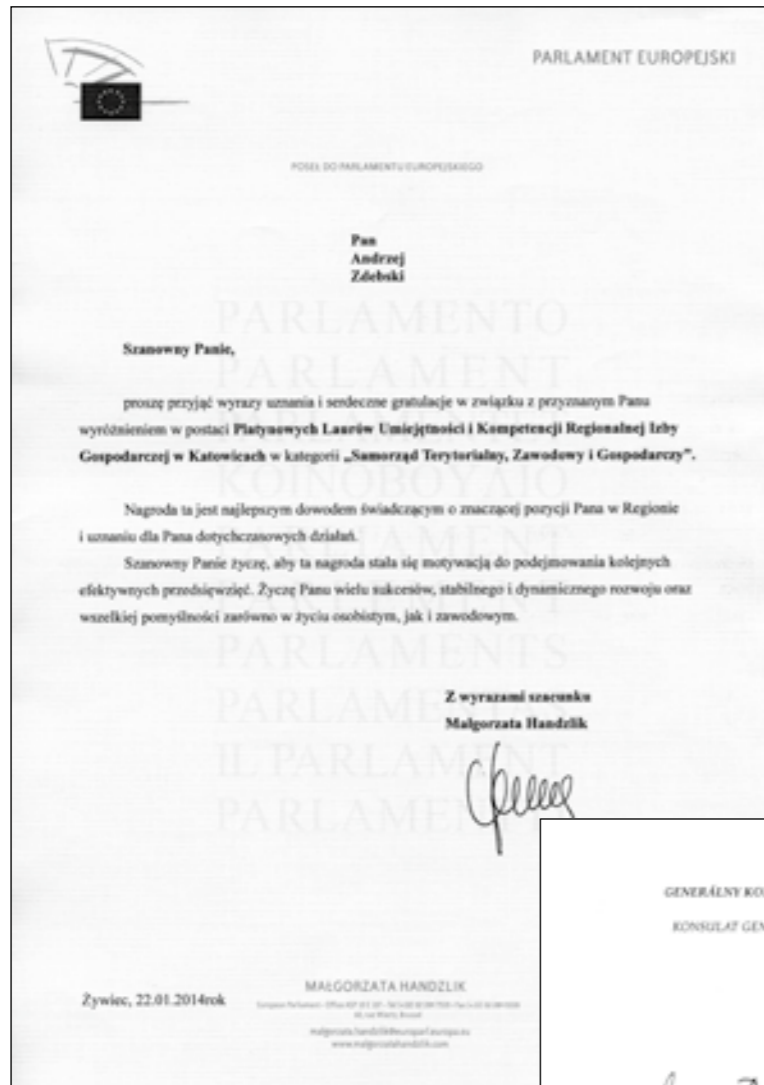
Szanowny Panie Prezydencie!

Serdecznie dziękuję za otrzymane zaproszenie na uroczystość wręczenia nagród „Krakowski Dukas”, która odbędzie się w dniu 21 czerwca br. w Krakowie. Jednak z największą przykrością pragnę poinformować, że ze względu na wcześniejsze zobowiązania służbowe nie będę mógł uczestniczyć w tym wydarzeniu.

Na ręce Pana Prezidenta pragnę złożyć serdeczne gratulacje oraz wyrazić szczerą wdzięczność dla tegorocznych Laureatów Nagród, którzy swoją działalnością czynnie angażują się w rozwój naszego regionu.

z p. Rafał Banik
Podsekretarz Stanu

PL 00-522 Warszawa, ul. Królewska 36 / Wąplowa 6, tel. (48 22) 695 80 12; fax: (48 22) 695 88 96



POLUB NAS NA FACEBOOKU
WWW.FACEBOOK.COM/DZIENNIKPOLSKI

DZIENNIKPOLSKI24.PL
ŚRODA 27 LISTOPADA 2013
DZIENNIK POLSKI

Gospodarka. Izba Przemysłowo-Handlowa na rzecz rozwoju Laury dla najlepszych

Janusz Michalczak
janusz.michalczak@dziennik.krakow.pl

W niezwyklej scenarii Muzeum Lotnictwa w Czyżynach odbyła się konferencja poświęcona innowacyjnym zamówieniom publicznym na rzecz przemysłu, małych i średnich przedsiębiorstw oraz usług, zorganizowana przez Komisję Europejską, Ministerstwo Gospodarki RP oraz Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego. Osoby zainteresowane bezpośrednimi rozmowami biznesowymi z dziedziny inwestycyjno-budowlanej rejestrowały się wcześniej na platformie cyfrowej ośrodka Enterprise Europe Network, który działa przy Izbie Przemysłowo-Handlowej. Kolejne takie spotkanie z udziałem słoweńskich przedsiębiorców odbędzie się 17 grudnia.

Konferencja zbiegła się z jubileuszem Izby Przemysłowo-Handlowej, która powstała w roku 1850. Od niedawna prezydium IP-H pracuje w nowym składzie: Andrzej Zdebski (Krak Chemia SA), Sebastian Chwedeczko (Biuro Rozwoju

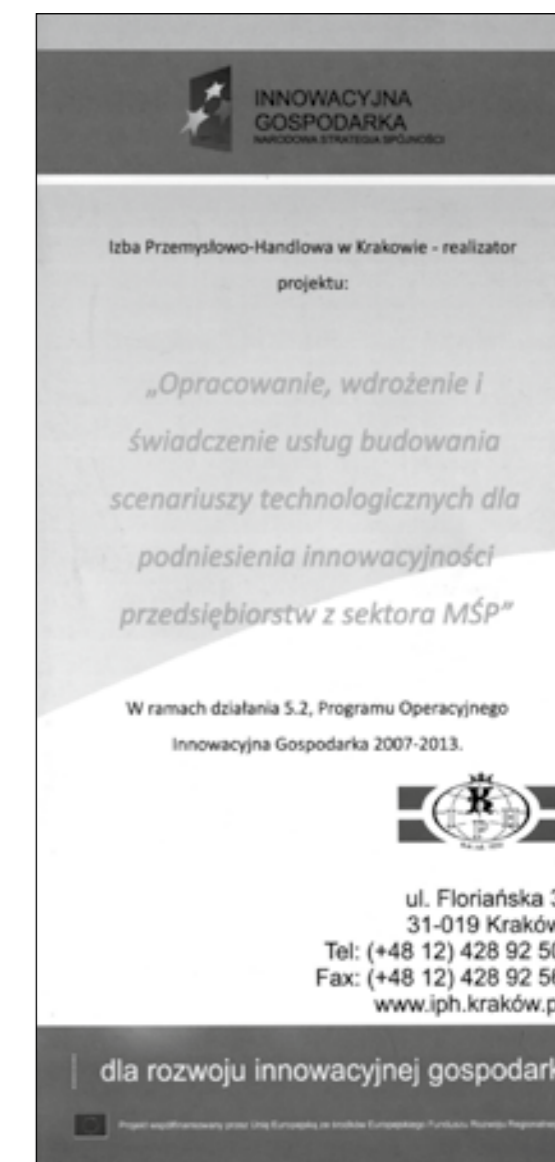


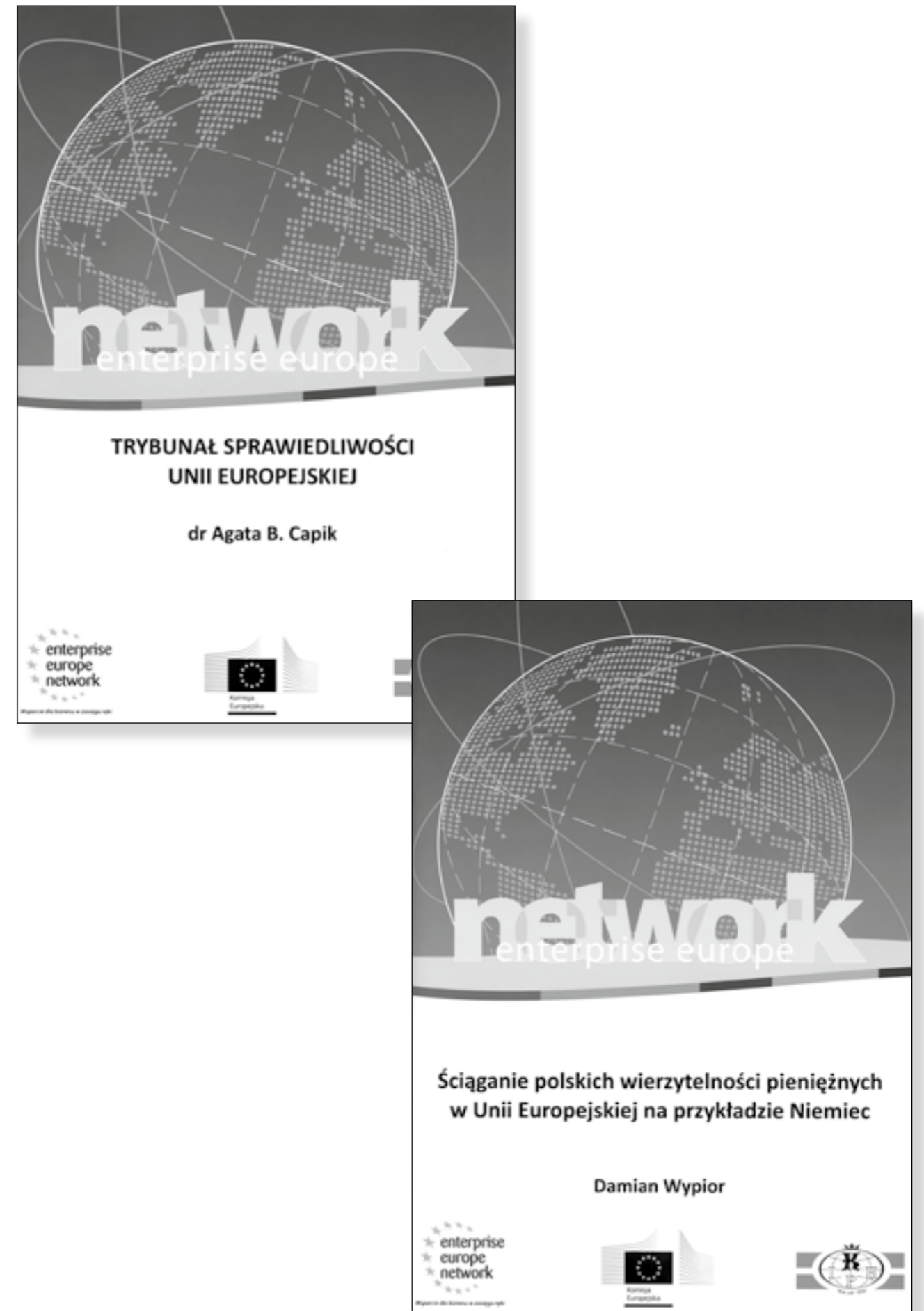
Gratulacje od zastępcy prezydenta Krakowa Elżbiety Koterby

Krakowa), Konrad Hernik (Armatura Kraków SA), Adam Leszkiewicz (Grupa Azoty), Arkadiusz Milka (INSAP), Jan Pamuła (Międzynarodowy Port Lotniczy Kraków Balice) oraz Leszek Różdzeński (IT Works SA). Podczas uroczystości jubileuszowych w Urzędzie Miasta Krakowa honorowymi dyplomami im. Teodora Baranowskiego (1807-1898) uhonorowano firmy, które wdrożyły inno-

wacyjne rozwiązania i technologie: INSAP, Kominus Polska, Laboratorium Kosmetyków Naturalnych FARMONA, Radio Kraków SA, Grupa AZOTY SA, Metal Holding oraz Air Liquide Polska. Prezydenckimi medalami Honoris Gratia zostali wyróżnieni: Arkadiusz Milka, prezes firmy INSAP, Stanisław Osieka, prezes firmy Stanisław Osieka oraz Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego.

XII. WYDAWNICTWA IZBOWE





XIII. LISTA FIRM CZŁONKOWSKICH

WG STANU NA DZIEŃ 5 MARCA 2014 R.

AGENCJA REKLAMOWA „DOMINO”
 AGENCJA REKLAMY WENECJA SP. Z O. O.
 AIR LIQUIDE POLSKA SP. Z O. O.
 AIR LIQUIDE GLOBAL E&C SOLUTIONS POLAND S.A.
 AIR TOURS CLUB SP. Z O.O.
 ALBERT POLSKA SPÓŁKA Z O. O.
 ALF SENSOR SP. J.
 ALMA MARKET S.A.
 ALSTAR CENTRUM BIUROWE
 ALTI PLUS SA
 AP GROUP SP. Z O.O.
 APOLLO FILM SP. Z O. O.
 ARCHIWUM SP. Z O.O. CENTRUM ARCHIWIZACJI DOKUMENTÓW
 ARCELORMITTAL POLAND S.A. ODDZIAŁ W KRAKOWIE
 ARMATURA KRAKÓW S. A.
 AS-BROKER
 BANK GOSPODARKI ŻYWNOŚCIOWEJ S.A. ODDZIAŁ W KRAKOWIE
 BERNDSON SP. Z O. O.
 BIURO DORADZTWA MAJĄTKOWEGO EURO-INVEST
 BIURO ROZWOJU KRAKOWA S.A.
 BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW ENERGETYCZNYCH ENERGOPROJEKT KRAKÓW S.A.
 BIURO TŁUMACZEŃ TECHNICZNYCH LIDO-LANG ANDRZEJ, BARBARA I JERZY NEDOMA
 BIURO TURYSTYKI MASTER TUR
 BNP PARIBAS POLSKA S.A. – ODDZIAŁ KRAKÓW
 BOBICKI METAL
 BRE BANK S.A.
 BUMA S.A.
 CECHTAR SP. Z O.O.
 CENTRUM WITEK – KAROLINA WITEK
 CERAMIKA STRÓŻE WROŃSCY I WSPÓLNICY SPÓŁKA JAWNA
 CHAŁAS I WSPÓLNICY KANCELARIA PRAWNA
 CHAJEC, DON-SIEMION & ŻYTO KANCELARIA PRAWNA ODDZIAŁ W KRAKOWIE
 CHEMONT SP. Z O.O.
 COBICO SP. Z O.O.
 COMARCH S.A.
 CONSTRUCTION SP. Z O.O.
 CONVECTOR DEVELOPMENT SP. Z O. O.
 CRACOW BUSINESS GROUP SP. Z O.O.
 CREATIVE PRODUCTS ANNA ZASADA
 DABSTER SP. Z O.O.
 DELOITTE POLSKA ODDZIAŁ W KRAKOWIE
 „DESA” DZIEŁA SZTUKI I ANTYKI SP. Z O.O.
 DG ELPRO SP. J.
 DOM KORKOWY SP. Z O. O.
 DRAGON POLAND SP. Z O.O.

DRUKARNIA WYDAWNICZA IM. W.L. ANCZYCA
 DUKRA S.C.
 EKO RECYCLING SP. Z O.O.
 ELAN-VITAL S.C. MARIA I JAN MOSTOWIK
 ELEKTROBUDOWA SA
 EDF KRAKÓW S.A.
 ELEKTROMONTAŻ KRAKÓW S.A.
 EMALIA OLKUSZ S.A.
 EUROMARKET SP. Z O.O.
 EUROPOINT FIRMA DORADCZO – SZKOLENIOWA
 EVACO SP. Z O.O.
 FABRYKA MASZYN I URZĄDZEŃ OMAG SP. Z O.O.
 FABRYKA TAŚM TRANSPORTEROWYCH WOLBROM S. A.
 FABRYKA WĘŻY GUMOWYCH I TWORZYW SZTUCZNYCH „FAGUMIT” SP. Z O. O.
 FARMONA SP. Z O.O. LABORATORIUM KOSMETYKÓW NATURALNYCH
 FIRMA „JANEX” SP. Z O. O.
 FIRMA MICHALSCY
 GRAF SP. Z O.O.
 GREEK TRADE SP. Z O.O.
 GREEN SUPPLEMENTS SP. Z O.O.
 GREMI GRZEGORZ HAJDAROWICZ
 GRUPA A-05 SP. Z O.O.
 GRUPA AZOTY ZAKŁADY AZOTOWE KĘDZIERZYN S.A.
 GRUPA PROF-US
 GRUPA PZU S.A. ODDZIAŁ W KRAKOWIE
 HEURESIS CERTYFIKOWANI TRENERZY I KONSULTANCI ZARZĄDZANIA SP. Z O.O.
 ICAN SP. Z O.O. SP. K.
 INSTALCJE Z TWORZYW SZTUCZNYCH INPLAST FILIPOWICZ ZIÓŁKO SPÓŁKA JAWNA
 INPOL-KRAK SP. Z O. O.
 INSAP SP. Z O. O.
 INSTYTUT ZAAWANSOWANYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA
 INSTYTUT PRAWA SPÓŁEK I INWESTYCJI ZAGRANICZNYCH SP. Z O.O.
 INTECH A.A. KRAMARCZYK SP. J. ATH
 IT WORKS S.A.
 JANTAR SP. Z O.O. O/ KRAKÓW
 KANCELARIA RADCY PRAWNEGO JERZEGO MUZYKA
 KOMINUS – SERWIS SP. Z O.O.
 KOPALNIA SOLI „WIELICZKA” S.A.
 KORPORACJA GOSPODARCZA EFEKT S.A.
 KRAKCHEMIA S. A.
 KRAKOWSKA HODOWLA I NASIENICTWO OGRODNICZE „POLAN” SP. Z O. O.
 KRAKOWSKIE CENTRUM INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII INNOAGH SP. Z O.O.
 KRAKOWSKI PARK TECHNOLOGICZNY SP. Z O.O.
 KRAKOWSKI BANK SPÓŁDZIELCZY
 KRAKOWSKIE ZAKŁADY ODLEWNICZE ZREMB SA
 KUCZEK – MARUTA KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH
 KUKI S.A. ODDZIAŁ TERENOWY W KRAKOWIE
 LABE I WSPÓLNICY KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH I ADWOKATÓW SPÓŁKA JAWNA

MAGDALENA KONIK & ROBERT KONIK MRK RADCOWIE PRAWNI S.C.
M.B.M. ELEKTRONICS S.J.
MAŁOPOLSKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO S.A.
MARGARET SP. Z O.O.
MENTOR S.A.
METAL HOLDING SP. Z O.O.
METIMPEX SP. Z O.O.
MGT CORP. SPÓŁKA Z O.O.
MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ S.A. W KRAKOWIE
MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACYJNE SA
MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH SP. Z O.O.
MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI S.A.
MIĘDZYNARODOWY PORT LOTNICZY IM. JANA PAWŁA II KRAKÓW-BALICE SP. Z O.O.
MK TOOLS SP. Z O.O.
MOLTENI FARMACEUTICI POLSKA SP. Z O.O.
MW INWESTOR SP. Z O.O.
NORDEA BANK POLSKA SA I ODDZ. W KRAKOWIE
OKRĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE SP. Z O. O.
OPEN BROKER SP. Z O.O.
ORLEN OIL SP. Z O.O.
PIEKARNIA J.B. BUCZEK SP. J.
PHILIP MORRIS POLSKA SA
PM GROUP POLSKA SP. Z O.O.
POLKOMTEL SA (MAŁOPOLSKI REGION SPRZEDAŻY)
PROINS S.A.
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE „FRANCUZ” SP. J.
PRZEDSIĘBIORSTWO „INTERIMPEX” SP. Z O.O.
PRZEDSIĘBIORSTWO INWESTYCYJNE „PROXIMA-SERVICE” SP. Z O.O.
PRZEDSIĘBIORSTWO OSZCZĘDZANIA ENERGII „ESCO” SP. Z O. O.
PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO- USŁUGOWE FARES SP. Z O. O.
PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE KEJ S.C.
PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE „OLPAK” SP. Z O. O.
PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE DEMPAN SP. Z O.O.
PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG TECHNICZNYCH OMEGA SP. Z O. O.
PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-PRODUKCYJNO-HANDLOWE „OTECH” SP. Z O.O.
PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE HETMAN JÓZEF HOJDA
RAFINERIA TRZEBINIA S.A.
RAKOCZY & WROŃSKI SP.P. SPÓŁKA PRAWNICZA
SAG SP. Z O.O.
SIGNALCO LTD SP. Z O. O.
SKALSKI SP. Z O. O. S.K.A.
SPECJALISTYCZNE CENTRUM DIAGNOSTYKO-ZABIEGOWE MEDICINA
SPÓŁDZIELCZE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRESTAL
STACO POLSKA SP. Z O.O.
STANISŁAW OSIEKA
STUDIO ACORD
SUPER KRAK S.A.
TARGI W KRAKOWIE SP. Z O. O.

TELKOM –TELOS S.A. W KRAKOWIE
TUIR WARTA S.A.
„ UZDROWISKO RABKA” S.A.
VERONA BUILDING SP. Z O.O.
VISTAR SP. Z O.O.
VISTULA GROUP S.A.
WARDYŃSKI I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA, BIURO W KRAKOWIE
WAWEL S.A.
WYŻSZA SZKOŁA ZARZĄDZANIA I BANKOWOŚCI W KRAKOWIE
ZACHARZEWSKI I WSPÓLNICY ADWOKACI I RADCOWIE PRAWNI S.C.
ZAKŁAD BADAWCZO-PRODUKCYJNY TEBAMIX SP. Z O.O.
ZAKŁAD DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W KRAKOWIE
ZAKŁAD PRODUKCYJNY „WESEM” D. M. T. HAJDUK SP. J.
ZAKŁAD SYSTEMÓW KOMPUTEROWYCH ZSK SP. Z O.O.
ZAKŁADY CHEMICZNE „ALWERNIA” S.A.
ZAKŁADY USŁUGOWE „POŁUDNIE” SPÓŁKA Z O.O. W KRAKOWIE
ZESPÓŁ DORADCÓW PODATKOWYCH JACEK CZERNECKI
ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER S.C.
ZK SERWIS ZBIGNIEW KWAPIEŃ

XIV. STATUT IZBY PRZEMYSŁOWO-HANDLOWEJ W KRAKOWIE

Tekst jednolity uwzględniający zmiany uchwalone przez Walne Zgromadzenie Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dniu 20 marca 2013 r.

ROZDZIAŁ I Przepisy ogólne

§ 1.

- 1) Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie, zwana w dalszej części niniejszego Statutu „IZBA” jest kontynuatorką tradycji oraz kierunku działania izby o tej samej nazwie, powstałej w 1850 r. w Krakowie i pracującej do rozwiązania w 1950 r.
- 2) Siedzibą Izby jest miasto Kraków.
- 3) Izba działa na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej – ze szczególnym uwzględnieniem Województwa Małopolskiego. Izba może powoływać swoje jednostki organizacyjne w kraju i poza granicami RP – zgodnie z przepisami prawa i niniejszego Statutu.
- 4) Zakres i sposób funkcjonowania Izby określają obowiązujące przepisy prawa o izbach gospodarczych.

§ 2.

- 1) Izba jest organizacją samorządu gospodarczego reprezentującą interesy gospodarcze zrzeszonych w niej przedsiębiorców w zakresie ich działalności gospodarczej – wobec organów państwowych, organów samorządu terytorialnego oraz wobec innych instytucji, których funkcjonowanie wywiera wpływ na warunki działalności zrzeszonych w Izbie podmiotów gospodarczych.
- 2) Izba jest uprawniona do opiniowania projektów rozwiązań odnoszących się do funkcjonowania gospodarki oraz współpracuje z organami samorządu terytorialnego Województwa Małopolskiego przy formułowaniu strategii rozwoju oraz realizacji polityki jego rozwoju.
- 3) Izba może uczestniczyć w przygotowywaniu aktów prawnych dotyczących funkcjonowania gospodarki.
- 4) Izba może dokonywać oceny wdrażania i funkcjonowania przepisów dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej.
- 5) Izba może za zgodą zrzeszonego w niej przedsiębiorcy wziąć udział w toczącym się procesie cywilnym, w którym przedsiębiorca ten występuje w charakterze strony. Izba jest także uprawniona do przedstawiania sądowi w takim procesie – nie biorąc udziału w sprawie istotnego dla sprawy poglądu wyrażonego w uchwale lub w oświadczeniu Rady Izby.

§ 3.

Izba kształtuje i upowszechnia zasady etyki w działalności gospodarczej, a w szczególności opracowuje i doskonali normy rzetelnego postępowania w obrocie gospodarczym.

§ 4.

Izba jest organizacją samodzielną i samorządną.

ROZDZIAŁ II Zadania Izby oraz sposób i formy ich realizacji

§ 5.

- 1) Do podstawowych zadań Izby w granicach właściwości określonych powyżej w §§ 2-4 należą w szczególności:
 - a) Współtworzenie i współrealizacja regionalnej polityki gospodarczej ze szczególnym uwzględnieniem regionu małopolskiego,
 - b) Działanie na rzecz rozwoju przedsiębiorczości oraz udział w prowadzeniu przekształceń własnościowych i restrukturyzacyjnych podmiotów gospodarczych,
 - c) Udział w pracach organów administracji państwowej, samorządu terytorialnego i instytucji doradczo-opiniotwórczych, w sprawach działalności gospodarczej – na podstawie zleconych w tych sprawach i przyjętych przez Izbę do realizacji zadań,

- d) Promowanie członków Izby w kraju i za granicą,
 - e) Organizowanie profesjonalnych szkoleń i doradztwa gospodarczego,
 - f) Tworzenie warunków do rozstrzygania sporów w drodze postępowania polubownego i pojednawczego,
 - g) Kreowanie przedsiębiorczości wśród bezrobotnych, jak i zagrożonych bezrobociem,
 - h) Organizacja i prowadzenie przedsięwzięć koncepcyjnych i realizacyjnych na rzecz rozwoju gospodarczego regionów, – ze szczególnym uwzględnieniem regionu małopolskiego.
- 2) Izba może wykonywać inne zadania w sferze gospodarki i jej infrastruktury z własnej inicjatywy oraz w ramach przyjętych do realizacji zleceń władz centralnych lub regionalnych.

§ 6.

Izba realizuje swoje zadania statutowe poprzez:

- 1) Promocje inicjatyw gospodarczych,
- 2) Organizowanie wystaw, targów, pokazów itp.,
- 3) Tworzenie banku informacji gospodarczej,
- 4) Opracowywanie informacji, analiz i opinii dotyczących sytuacji gospodarczej w kraju lub w regionie małopolskim oraz opiniowanie rozwoju gospodarczego kraju lub tego regionu, a także inne usługi informacyjne i doradztwo gospodarcze,
- 5) Współpracę w realizacji zadań statutowych z podobnymi organizacjami krajowymi i zagranicznymi,
- 6) Wdrażanie i prowadzenie postępowania mediacyjnego i honorowego w sporach gospodarczych, których stronami są członkowie Izby,
- 7) Współuczestnictwo w realizacji inicjatyw gospodarczych podejmowanych przez inne organizacje i instytucje,
- 8) Organizowanie działalności członków poprzez ich pracę w sekcjach branżowych,
- 9) Prowadzenie własnej działalności gospodarczej, przeznaczając uzyskane z niej dochody na realizację zadań statutowych,
- 10) Współuczestnictwo w rozwoju kształcenia i doskonalenia zawodowego oraz prowadzenie własnej działalności edukacyjnej w tym zakresie,
- 11) Współuczestnictwo w ułatwianiu zrzeszonym w Izbie przedsiębiorcom nawiązywania kontaktów z partnerami zagranicznymi – ze szczególnym uwzględnieniem partnerów mających siedziby w krajach Unii Europejskiej,
- 12) Doradztwo w sprawach związanych z członkostwem w Unii Europejskiej za pośrednictwem wyspecjalizowanej instytucji doradczej i informacyjnej afiliowanej przy Izbie,
- 13) Prowadzenie sądu polubownego dla rozpatrywania i rozstrzygania sporów pomiędzy przedsiębiorcami – zarówno zrzeszonymi, jak i nie zrzeszonymi w Izbie,
- 14) Organizowanie specjalistycznych szkoleń i doradztwa w szczególności dla rozpoczynających działalność gospodarczą, ze szczególnym uwzględnieniem bezrobotnych.

ROZDZIAŁ III Członkowie – ich prawa i obowiązki

§ 7.

Członkami Izby mogą być przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą oraz ich zrzeczenia, z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących taką działalność jako uboczne zajęcie zawodowe.

§ 8.

Członkowie Izby mają następujące prawa:

- 1) Czynne i bierne prawo wyborcze do wszystkich organów Izby,
- 2) Uczestniczenie z głosem stanowiącym w Walnym Zgromadzeniu Izby,
- 3) Uczestniczenie we wszystkich pracach Izby,
- 4) Zgłaszanie do organów Izby wniosków, postulatów, propozycji i inicjatyw, dotyczących statutowej działalności Izby,
- 5) Uzyskiwanie pomocy od Izby w nawiązywaniu stosunków gospodarczych z partnerami krajowymi i zagranicznymi,
- 6) Korzystanie z pomocy Izby w rozwiązywaniu sporów gospodarczych zaistniałych pomiędzy członkami Izby.

§ 9.

Status członka Izby ma przedsiębiorca, który w pełni wykonuje następujące swoje obowiązki:

- 1) Przestrzega postanowień niniejszego Statutu, uchwał Walnego Zgromadzenia Izby i Rady Izby,
- 2) Swym działaniem i postawą dba o dobre imię oraz prestiż Izby,
- 3) Przestrzega zasad rzetelności w działalności gospodarczej,
- 4) Terminowo wywiązuje się ze zobowiązań finansowych wobec Izby.

ROZDZIAŁ IV**Sposób nabycia i utraty członkostwa w Izbie****§ 10.**

Decyzję o przyjęciu przedsiębiorcy w poczet członków Izby podejmuje Prezydium Rady Izby w terminie 30 dni od daty złożenia deklaracji i dokonania wpłaty wpisowego. W przypadku decyzji negatywnej, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji przedsiębiorcy przysługuje prawo odwołania się do Rady Izby.

§ 11.

- 1) Członkostwo w Izbie ustaje przez:
 - a) wystąpienie,
 - b) wykreślenie,
 - c) wykluczenie.
- 2) Wystąpienie członka Izby następuje na pisemny wniosek przedsiębiorcy w terminie 3- miesięcznym od daty złożenia wniosku w Izbie.
- 3) Wykreślenie z rejestru członków Izby następuje w przypadku zaprzestania przez dotychczasowego członka działalności gospodarczej, bądź w wyniku likwidacji przedsiębiorcy.
- 4) Decyzję o wykluczeniu z Izby podejmuje zwykłą większością głosów Prezydium Rady Izby w przypadku nie wypełnienia przez przedsiębiorcę warunków decydujących o statusie członka Izby, o których mowa w § 9 niniejszego statutu. W terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, zainteresowany ma prawo odwołania się od uchwał Prezydium Izby w sprawie jego wykluczenia do Rady Izby.

§ 12.

Podjęcie decyzji o wystąpieniu, skreśleniu bądź wykluczeniu z Izby nie zwalnia przedsiębiorcy z obowiązku uregulowania należności finansowych wobec Izby.

ROZDZIAŁ V**Organy Izby****§ 13.**

- 1) Organami Izby są:
 - a) Walne Zgromadzenie Izby,
 - b) Rada Izby,
 - c) Komisja Rewizyjna,
 - d) Sąd Honorowy,
 - e) Prezydium Rady,
 - f) Rada Sądu Polubownego.
- 2) Osoby wybrane do organów Izby przestają pełnić w nich funkcje i tracą swój mandat:
 - a) wskutek śmierci,
 - b) wskutek utraty na mocy prawomocnego wyroku praw publicznych,
 - c) wskutek orzeczenia prawomocnym wyrokiem zakazu zajmowania stanowisk w organach samorządu gospodarczego bądź zakazu prowadzenia określonej działalności gospodarczej,
 - d) wskutek ubezwłasnowolnienia,
 - e) wskutek pozbawienia ich członkostwa w tych organach na mocy uchwały Walnego Zgromadzenia Izby,
 - f) z dniem przyjęcia rezygnacji z pełnionej funkcji przez organ Izby, w którym dana osoba sprawowała tę funkcję,
 - g) w odniesieniu do osób, będących jako przedsiębiorcy bezpośrednio członkami Izby wskutek ustania ich członkostwa w Izbie,

- h) wskutek utraty statusu przedstawiciela przedsiębiorcy – członka Izby,
- i) wskutek utraty przez przedsiębiorcę – członka Izby podmiotowości prawnej.
- 3) Rada Izby może dokooptować do składu danego organu Izby osobę będącą przedstawicielem przedsiębiorcy – członka Izby, w miejsce osoby, która utraciła mandat członka tego organu na skutek utraty statusu przedstawiciela tego przedsiębiorcy, to jest na podstawie § 13 punkt 2)h) niniejszego Statutu.
- 4) Rada Izby może dokooptować do składu danego organu Izby osobę, która utraciła mandat członka tego organu na podstawie § 13 punkt 2)g) albo na podstawie § 13 punkt 2)i) niniejszego Statutu a następnie uzyskała status przedstawiciela innego przedsiębiorcy – członka Izby.
- 5) Ilekroć w niniejszym statucie jest mowa o przedstawicielu przedsiębiorcy – członka Izby, rozumie się przez to osobę fizyczną będącą tym przedsiębiorcą albo inną osobę fizyczną, która uzyskała zgodę lub rekomendację tego przedsiębiorcy na uzyskanie mandatu członka organu Izby i jest związana z tym przedsiębiorcą jakimkolwiek stosunkiem prawnym dotyczącym prowadzonej przez niego działalności gospodarczej lub zawodowej.

Walne Zgromadzenie Izby**§ 14.**

- 1) Walne Zgromadzenie Izby jest najwyższym organem Izby.
- 2) Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy:
 - a) wybór i odwołanie w tajnym głosowaniu członków Rady Izby, Komisji Rewizyjnej i Sądu Honorowego,
 - b) uchwalenie strategii działania Izby,
 - c) udzielanie absolutorium Radzie Izby za cztery poprzednie lata kalendarzowe na podstawie sprawozdania Rady z czteroletniej działalności oraz oceny działalności finansowej przedłożonej Walnemu Zgromadzeniu przez Komisję Rewizyjną,
 - d) uchwalanie zmian w statucie Izby,
 - e) podejmowanie uchwał o likwidacji Izby,
 - f) podejmowanie uchwał o wysokości składki członkowskiej,
 - g) uchwalanie regulaminów Walnego Zgromadzenia i Komisji Rewizyjnej,
 - h) rozpatrywanie odwołań od decyzji Rady,
 - i) Walne Zgromadzenie działa zgodnie z przyjętym regulaminem.

§ 15.

- 1) Zwyczajne Walne Zgromadzenie Izby zwołuje Rada Izby w terminie do 31 marca raz na cztery lata.
- 2) Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Izby zwołuje Rada:
 - a) z własnej inicjatywy,
 - b) na podstawie pisemnego wniosku 1/10 liczby członków Izby w terminie, gwarantującym odbycie Walnego Zgromadzenia,
 - c) na wniosek Komisji Rewizyjnej.
- 3) Porządek obrad każdego Walnego Zgromadzenia ustala Rada Izby, uwzględniając porządek obrad zgłoszony we wnioskach wymienionych w pkt. 2 b i c.

§ 16.

- 1) czasie, miejscu i porządku obrad Walnego Zgromadzenia każdy z członków Izby ma być powiadomiony pisemnie listem poleconym nadanym na adres siedziby członka, podany Izbie w jego zgłoszeniu przystąpienia do Izby z wyprzedzeniem nadania przynajmniej 14-dniowym. O prawidłowości zawiadomienia decyduje data stempla pocztowego.
- 2) Zbyt późne zawiadomienie członka Izby o mającym się odbyć Walnym Zgromadzeniu spowodowane zawinieniem poczty lub nie zaktualizowaniem w formie pisemnej przez członka Izby zmiany adresu jego siedziby – nie powodują nieważności zawiadomienia.

§ 17.

- 1) Prawidłowo zwołane Walne Zgromadzenie Izby jest władne podejmować prawomocne uchwały bez względu na ilość przybyłych członków. Zapadają one zwykłą większością głosów.
- 2) Członkowie Izby biorą udział w Walnym Zgromadzeniu przez swoich należycie upoważnionych przedstawicieli.

Rada Izby**§ 18.**

- 1) Rada Izby jest zgromadzeniem delegatów członków Izby wyłonionych przez grupy członków w sposób określony w § 19.
- 2) W skład Rady Izby wybieranych jest od 20 do 35 osób na Walnym Zgromadzeniu Izby. Rada Izby w każdej czteroletniej kadencji może dokooptować do swojego składu nie więcej niż 1/3 stanu liczbowego członków Rady Izby wybranych przez Walne Zgromadzenie na czteroletnią kadencję. Kooptacja może być dokonana spośród przedstawicieli członków Izby oraz osób o uznanym autorytecie w sprawach gospodarczych. O liczbie dokooptowanych osób każdorazowo decyduje Rada Izby na wniosek Prezydium Rady IPH.
- 2a) Osoba, która na skutek upływu kadencji Rady Izby utraciła status Prezydenta Izby posiadany co najmniej przez cały okres tej kadencji, zachowuje mandat członka Rady Izby na kolejną kadencję o ile złoży oświadczenie potwierdzające jej wolę w tym zakresie.
- 3) Kadencja Rady Izby trwa 4 lata.

§ 19.

Wybory do Rady Izby odbywają się następująco:

- 1) Kandydatów na członków Rady Izby rekomendują zebrania grup członków,
- 2) Rekomendacja członków następuje na zebraniach grup członków spośród osób będących przedstawicielami członka Izby,
- 3) Izba dzieli się na cztery grupy członków wg wielkości zatrudnienia:
 - a) grupa członków o zatrudnieniu od 1 do 9 osób,
 - b) grupa członków o zatrudnieniu od 10 do 49 osób,
 - c) grupa członków o zatrudnieniu od 50 do 249 osób,
 - d) grupa członków o zatrudnieniu 250 i powyżej 250 osób.
- 4) Zebranie grup zwołuje pisemnie Prezydium Rady Izby najpóźniej na 14 dni przed terminem ich odbycia.
- 5) Członek Izby najpóźniej w terminie 7 dni przed odbyciem zebrania grupy może złożyć na ręce Prezydium Rady Izby zastrzeżenie co do zakwalifikowania go do danej grupy.
- 6) Prezydium Rady Izby w porozumieniu z Biurem podejmuje decyzję o zakwalifikowaniu członka do grupy członków.
- 7) Liczba miejsc do rekomendowania przez grupy w Radzie jest każdorazowo określana decyzją Prezydium Rady Izby, o ile nie została w tej mierze podjęta stosowna uchwała przez Walne Zgromadzenie Izby, przy czym organy Izby podejmujące w tej mierze decyzje winny w miarę możliwości dążyć do zachowania proporcji w postaci jednego członka Rady przypadającego na dziesięciu członków Izby. Liczba miejsc do obsadzenia w Radzie przez grupy podawana jest do wiadomości w zawiadomieniu o zebraniu wyborczym.
- 8) Za rekomendowanych uważa się tych kandydatów, którzy kolejno w głosowaniu tajnym otrzymali największą ilość głosów obecnych i głosujących, do wyczerpania limitu przeznaczonego dla grupy.
- 9) W przypadku nie rekomendowania przez grupy członków odpowiedniej ilości kandydatów do Rady w ilości odpowiadającej miejscom do obsadzenia, Prezydium Rady zarządza kolejne zebranie grupy w celu rekomendowania członków Rady na wakujące stanowiska.
- 10) Rekomendacji członka Rady dokonuje zawsze grupa członków, przy czym uważa się jej zebranie za ważne, jeśli obecnych była 1/2 członków grupy.
- 11) W przypadku nie odbycia się zebrania w terminie z powodu braku quorum, zwołuje się zebranie w II terminie, przy czym nie obowiązuje dla jego ważności quorum 1/2.
- 12) Wyborów członków Rady dokonuje Walne Zgromadzenie Izby w głosowaniu tajnym, jedynie z pośród osób rekomendowanych przez grupy członków lub spośród osób, które nie zostały rekomendowane przez grupy członków, ale zebrały przynajmniej 50 podpisów członków Izby. Lista z podpisami musi być dostarczona Prezesowi Sądu Honorowego Izby na 3 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia Izby.
- 13) Za wybranych uznaje się tych kandydatów, który otrzymali kolejno największą ilość głosów zgodnie z limitem miejsc w Radzie i danej grupie członków.

§ 20.

- 1) Wybrani członkowie Rady Izby na pierwszym swoim posiedzeniu składają podpis w księdze członków Rady Izby pod zobowiązaniem następującej treści:
„Zobowiązuję się rzetelnie uczestniczyć w pracach Izby Przemysłowo-Handlowej, przestrzegać zasad etyki

w działalności gospodarczej i dbać o dobre imię i interesy Izby, a także godnie reprezentować interesy jej członków”.

- 2) Członkom Rady Izby przysługuje tytuł Radcy Izby Przemysłowo-Handlowej.

§ 21.

Do zakresu Rady Izby należy:

- 1) Wybór i odwołanie Prezydium Rady, Prezydenta i Wiceprezydentów,
- 2) Uchwalenie planów działania Izby,
- 3) Dokonywanie ocen realizacji zadań statutowych i gospodarki finansami Izby,
- 4) Podejmowanie uchwał w sprawie nabycia i zbycia nieruchomości,
- 5) Podejmowanie uchwał w sprawie wstępowania i występowania z organizacji gospodarczych, w których przynależność jest dobrowolna,
- 6) Podejmowanie uchwał w sprawie wysokości kwoty wpisowego do Izby,
- 7) Zatwierdzanie struktury organizacyjnej Izby,
- 8) Przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania z czteroletniej działalności Izby,
- 9) Wybór składu osobowego Rady Sądu Polubownego,
- 10) Powoływanie oddziałów, przedstawicielstw, placówek Izby oraz jej sekcji branżowych oraz zatwierdzanie składu osobowego kierownictw tych wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Izby,
- 11) Uchwalanie regulaminów Rady Izby, Prezydium Rady, Sądu Honorowego, Sądu Polubownego oraz wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Izby,
- 12) Rozpatrywanie odwołań od uchwał Prezydium Rady Izby,
- 13) Rozpatrywanie ocen działalności Izby dokonywanych przez Komisję Rewizyjną za pierwsze półrocze i cały rok kalendarzowy w okresie kadencji organów Izby i podejmowanie stosownych uchwał,
- 14) Podejmowanie uchwał w przedmiocie przeznaczenia nadwyżki bilansowej lub sposobu pokrycia strat,
- 15) Uchwalanie wysokości środków finansowych jako dotacji celowych dla wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Izby,
- 16) Wykonywanie innych niezbędnych dla sprawnego funkcjonowania Izby działań.

§ 22.

Do kompetencji Rady Izby należy także podejmowanie wszelkich innych działań nie przekazanych pozostałym organom Izby.

§ 23.

skreślony

§ 24.

- 1) Posiedzenia Rady zwołuje Prezydent Izby lub z jego upoważnienia właściwy Wiceprezydent.
- 2) Posiedzenia Rady Izby są władne podejmować uchwały, jeżeli wszyscy członkowie Rady byli powiadomieni o terminie i miejscu posiedzenia na 7 dni naprzód, przy czym dopuszczalne jest powiadamianie ich za pomocą poczty elektronicznej.
- 3) Posiedzenie Rady Izby odbywa się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak, niż raz na 4 miesiące.
- 4) Uchwały Rady Izby zapadają większością obecnych członków Rady, przy obecności co najmniej 50% członków Rady.
- 5) W posiedzeniach Rady Izby uczestniczą z głosem doradczym:
 - przedstawiciel Prezydium Sądu Polubownego,
 - przedstawiciel Sądu Honorowego,
 - przedstawiciel Komisji Rewizyjnej.

§ 25.

Do reprezentowania Izby, w tym do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych wymagane jest współdziałanie co najmniej dwóch członków Prezydium Rady Izby, w tym Prezydenta lub Dyrektora Izby.

§ 26.

- 1) Rada Izby może ustanowić pełnomocnika lub pełnomocników do prowadzenia przedsiębiorstwa lub zakładu Izby, bądź do dokonania czynności określonego rodzaju lub czynności szczególnych.
- 2) Rada Izby powołuje do kierowania bieżącą działalnością Izby Dyrektora Izby.

- 7) Sąd Honorowy może po przeprowadzeniu postępowania zakończonego decyzją stwierdzoną na piśmie nałożyć następujące kary:
 - a) upomnienie pisemne Sądu wraz z nałożeniem obowiązku złożenia pisemnego przeproszenia poszkodowanego,
 - b) publiczne przeproszenia poszkodowanego za pośrednictwem biuletynu Izby lub informacji wysłanej do wszystkich członków Izby,
 - c) publiczne przeproszenie poszkodowanego za pośrednictwem środków masowego przekazu,
 - d) zawieszenie w prawach członka na określony czas,
 - e) podanie decyzji Sądu do publicznej wiadomości,
 - f) wykluczenie członka Izby z podaniem tego faktu do publicznej wiadomości.
- 8) Postanowienia § 31 ust.7 Statutu stosuje się odpowiednio także do Sądu Honorowego.

Prezydent Izby

§ 33.

- 1) Prezydent Izby reprezentuje Izbę na zewnątrz.
- 2) Do zadań Prezydenta należy:
 - a) zwoływanie posiedzeń organów Izby zgodnie ze Statutem,
 - b) przewodniczenie posiedzeniom Rady Izby i Prezydium,
 - c) kierowanie wniosków o powołanie i odwoływanie dyrektora Izby,
 - d) rozstrzyganie spraw spornych w przypadkach przewidzianych w Statucie,
 - e) zapewnianie sporządzenia i przedstawianie Radzie Izby sprawozdań finansowych,
 - f) delegowanie Radców Izby do pełnienia czynności w siedzibie Izby lub poza nią związanych z działalnością Izby,
 - g) występowanie do władz kraju i regionu w sprawach związanych z działalnością statutową Izby z upoważnienia Rady Izby. Prezydent przedstawia wystąpienia do wiadomości Radzie Izby.

Biuro Izby

§ 34.

- 1) Biuro Izby, zwane też w niniejszym Statucie „Biurem”, odpowiada za prowadzenie bieżącej działalności Izby – w tym za politykę finansową Izby i pozyskiwanie funduszy na jej działalność.
- 2) Struktura i organizacja Biura jest określana przez Prezydium Izby.
- 3) Pracami Biura kieruje Dyrektor Izby powoływany i odwoływany przez Radę Izby na wniosek Prezydenta Izby. Dyrektor Izby, poza automatycznym członkostwem w Prezydium Rady Izby, nie może być członkiem innych organów Izby. Kadencja Dyrektora Izby trwa 4 lata z możliwością przedłużenia na następne okresy kadencyjne.
- 4) Dyrektor Izby uczestniczy w posiedzeniach Rady Izby z głosem doradczym.

Sąd Polubowny

§ 35.

- 1) W ramach swoich zadań statutowych określonych w § 5 ust.1 pkt. f niniejszego Statutu Izba prowadzi sąd polubowny o nazwie: Sąd Polubowny przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie – zwany w dalszej treści niniejszego Statutu Sądem Polubownym.
- 2) Sąd Polubowny:
 - ma charakter stałego sądu polubownego,
 - działa na zasadach przewidzianych dla Sądu Polubownego w kodeksie postępowania cywilnego,
 - został powołany dla rozstrzygnięcia sporów pomiędzy stronami, które dokonały ważnego zapisu na ten Sąd.
- 3) Organizacyjnie Sąd Polubowny składa się z:
 - Rady Sądu Polubownego, której wybór należy do kompetencji Rady Izby. Wybór ten dokonywany jest w głosowaniu jawnym spośród przedstawicieli członków Izby – na wniosek Prezydium Sądu Polubownego,

- Prezydium Sądu Polubownego,
 - Arbitrów Sądu Polubownego,
 - Sekretarza Sądu Polubownego.
- 4) Szczegółowe zasady organizacyjne w tym m. in. właściwość i organizację Sądu Polubownego, zasady postępowania przed tym Sądem oraz zasady orzekania, – określa Regulamin Sądu Polubownego zatwierdzony przez Radę Izby.
 - 5) Koszty prowadzenia Sądu Polubownego pokrywane są w całości z jego przychodów w postaci opłat wnoszonych przez strony postępowania polubownego.

Wydzielone jednostki organizacyjne Izby

§ 36.

- 1) Izba może tworzyć wydzielone jednostki organizacyjne, do których zaliczyć należy:
 - terenowe oddziały Izby,
 - sekcje branżowe i komisje Rady Izby.
- 2) Wydzielone jednostki organizacyjne Izby tworzone są na mocy uchwały Rady Izby na wniosek Prezydium Rady Izby.
- 3) Wydzielone jednostki organizacyjne nie nabywają osobowości prawnej nie prowadzą własnej działalności gospodarczej oraz ewidencji księgowej tej działalności.
- 4) Działalność wydzielonych jednostek organizacyjnych Izby może być wspomagana przydzielanymi im przez Radę Izby środkami finansowymi.
- 5) Wydzielone jednostki organizacyjne Izby działają w granicach upoważnień i pełnomocnictw udzielonych im przez Radę Izby.
- 6) Skład osobowy oraz zakres zadań, praw i obowiązków kierownictw wydzielonych jednostek organizacyjnych, a także wysokość i źródła środków finansowych przydzielonych im przez Izbę – uchwała Rada Izby.
- 7) Szczegółowy zakres i zasady działania wydzielonej jednostki organizacyjnej, jej strukturę organizacyjną oraz inne ustalenia niezbędne dla prawidłowego działania tej jednostki, określa regulamin uchwalony przez Radę Izby.

Terenowe Oddziały Izby

§ 37.

- 1) Rada Izby może tworzyć terenowe oddziały Izby.
- 2) Terenowe oddziały Izby działają w okręgach wskazanych przez Radę Izby, przy czym zakres terytorialny powinien pokrywać się z terytorium gminy lub powiatu.
- 3) Rada Izby określa i zatwierdza regulamin działania terenowego oddziału Izby.
- 4) Terenowy oddział Izby reprezentuje na zewnątrz dyrektor oddziału Izby, przy czym oświadczenie woli, w imieniu oddziału, składa dyrektor oddziału tylko razem z dyrektorem Izby.
- 5) Dyrektora oddziału powołuje Rada Izby na okres 4 lat na wniosek Prezydium Rady Izby.
- 6) Oddział Izby podlega nadzorowi Rady Izby i Biura Izby.
- 7) Oddział Izby może wykonywać zadania należące do kompetencji Izby, zgodnie z jej Statutem. Szczegółowy zakres działalności oddziału określa uchwała Rady Izby o powołaniu oddziału.
- 8) Rada Izby może przekazać oddziałowi Izby składniki majątku należącego do Izby, które określone zostały w tej uchwale.
- 9) Rada Izby podejmuje uchwałę o likwidacji oddziału.

Grupy członków

§ 38.

- 1) Grupy członków poza zebraniem wyborczymi mogą również zbierać się na zebraniach zwykłych w miarę potrzeb.
- 2) Zebranie zwykle grupy członków zwołuje Prezydent Izby z własnej inicjatywy lub na wniosek 1/4 grupy członków. W zebraniach mają obowiązek brać udział Radcy wybrani przez daną grupę.
- 3) Temat zebrań zwykłych ustala Prezydent Izby na wniosek członków grupy lub Radców pochodzących z danej grupy wyborczej.

- 4) Członkowie Izby mogą również być podzieleni i spotykać się w sekcjach branżowych określonych wg podstawowej formy prowadzonej działalności gospodarczej, którą podają w deklaracji o przystąpieniu do Izby.

Radcowie Izby

§ 39.

- 1) Radcowie Izby są oficjalnymi reprezentantami Izby, gdy występują w jej imieniu.
- 2) Radcowie Izby są zobowiązani brać udział w pracach Izby i jej organów, a także reprezentować Izbę z upoważnienia i na prośbę Prezydenta Izby.
- 3) Radca Izby może być odwołany w trakcie kadencji jedynie przez Walne Zgromadzenie po zaopiniowaniu wniosku przez grupę, przez którą został wybrany, na wniosek Prezydenta Izby po otrzymaniu opinii Rady Izby.
- 4) Rada Izby może zawiesić w prawach Radcę Izby na wniosek Prezydenta Izby za zachowanie niegodne członka Rady lub w przypadku nie uczestniczenia w pracach organów Izby. Decyzja o zawieszeniu w prawach członka Rady jest podawana do wiadomości w biuletynie.

§ 40.

skreślony

ROZDZIAŁ VI Fundusze Izby

§ 41.

Źródłem finansowania działalności statutowej Izby są:

- 1) wpisowe,
- 2) zapisy,
- 3) wpływy z własnej działalności gospodarczej,
- 4) składki członkowskie,
- 5) darowizny,
- 6) dochody majątku,
- 7) opłaty za działalność Sądu Polubownego,
- 8) inne przychody.

§ 42.

Wysokość kwoty wpisowego uchwała Rada Izby, a składki członkowskiej Walne Zgromadzenie Izby.

§ 43.

Izba może prowadzić działalność gospodarczą na zasadach ogólnych na podstawie uchwały Rady Izby. Dochody z działalności gospodarczej Izby winny służyć wyłącznie zadaniom statutowym Izby.

§ 44.

- 1) Rokiem obrotowym jest rok kalendarzowy.
- 2) Organem uprawnionym do zatwierdzania sprawozdań finansowych Izby jest Rada Izby.

ROZDZIAŁ VII

Przepisy końcowe

§ 45.

Decyzję o likwidacji Izby uchwała Walne Zgromadzenie Izby większością 3/4 głosów członków Izby obecnych na Zgromadzeniu.

§ 46.

W przypadku likwidacji Izby jej majątek przeznacza się na rozwój działalności gospodarczej na obszarze jej działania województwa Małopolskiego.

§ 47.

Niniejszy Statut w jego pierwotnej treści został uchwalony na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Izby w dniu 07.02.1997 r. i uwzględnia zmiany treści Statutu uchwalone:

- na Walnym Zgromadzeniu Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dniu 25 marca 2009 roku,
- na Walnym Zgromadzeniu Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dniu 3 października 2012 roku,
- na Walnym Zgromadzeniu Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie w dniu **20 marca 2013 roku**.

Andrzej Zdebski



Prezydent IPH w Krakowie

XV. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Luty 2013. Posiedzenie Rady IPH



Marzec 2013. Walne Zgromadzenie IPH



Marzec 2013. Wizyta Ambasadora Nigerii w IPH.



Kwiecień 2013. Podpisanie umowy o współpracy z Izłą w Czerkasach na Ukrainie.



Kwiecień 2013. Delegacja z Izby w Khersonie na Ukrainie



Kwiecień 2013. Posiedzenie Rady Izby.



Kwiecień 2013. Prezydent IPH Andrzej Zdebski podczas spotkania z Ministrem Januszem Piechocińskim w Krakowie.



Czerwiec 2013. Krakowski Dukat. Uczestnicy uroczystości.



Kwiecień 2013. Seminarium współorg. z Ambasadą Pakistanu nt. preferencji handlowych wprowadzanych przez UE



Maj 2013. Spotkanie w Izbie z prezesem KIG Andrzejem Arendarskim



Czerwiec 2013. Posiedzenie Rady Izby.



Czerwiec 2013. Stoisko Izby na Targach Innowacji 2013.



Czerwiec 2013. Przedstawiciele koncernu POSCO w Izbie.



Wrzesień 2013. Seminarium Woda i środowisko w Izraelu.



Październik 2013. Posiedzenie wyjazdowej Rady Izby w Radoczy.



Październik 2013. Uczestnicy wyjazdowej Rady Izby.



Październik 2013. Targi MODDOM



Październik 2013. Wyjazdowa Rada Izby w Radoczy. Część zajęć praktycznych podczas szkolenia nt. zarządzania firmą w dobie kryzysu.



Rada w Radoczy. Szkolenie nt. zarządzanie firmą w dobie kryzysu.
Zajęcia praktyczne.



Listopad 2013. Konferencja nt. Finansowania działalności gospodarczej.



Listopad 2013. Okrągły stół w IPH nt. Ochrona i renowacja historycznego centrum miasta – doświadczenia Krakowa i Petersburga.



Listopad 2013. Okrągły stół.



Listopad 2013. Rozmowy biznesowe firm z branży IT, budowlanej i life science w Muzeum Lotnictwa.



Listopad 2013. Święto Izby.



Święto Izby 2013. Prezes Zarządu MARR S.A. Wiesław Bury z certyfikatem wpisu do Honorowej Księgi Nagród i Wyróżnień.



Święto Izby. Prezydent IPH Andrzej Zdebski z portretem z okazji jubileuszu 20 lat Święta Izby.



Grudzień 2013. Misja ze Słowenii w IPH.



Grudzień 2013. Spotkanie z cyklu Kultura Media Biznes.



Grudzień 2013. Misja ze Słowenii. Rozmowy partnerskie.



Grudzień 2013. Szkolenie Vademecum rynków zagranicznych – Chiny.

Wydawca:
Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie
30-019 Kraków, ul. Floriańska 3

Opracowanie:
Praca zbiorowa IPH

Redakcja:
Sekretariat IPH

Zdjęcia:
Anna Czajka
Agnieszka Czubak
Marek Pustuła
Andrzej Rubiś

Skład:
Piotr Sieprawski



Druk:


www.diamentdruk.pl